Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

RVE OJZ
Tav mw. 5.1, 2, e en mw. 5.15.1, 2, e
Kopie: mw. 5.5.1, 2, e mw. 5.15.1, 2, e de heer W. 5.1, 2, e en de heer 5.1, 5.1, 2, e
Kopie: CIO, J. Flippo
Kopie: Stedelijk Directeur Cluster Sociaal, de heer E. ten Hulsen

Datum	29 september 2015
Ons kenmerk	U150104
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e ., 25.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer, mevrouw,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 20 augustus 2015 waren namens de Afdeling OJZ aanwezig mw. 5.5.1, 2, e mw 5.1, 2, e de heer 5.15.1, 2, e en de heer 5.1, 5.1, 2, e
Bij het agendapunt "Matchpoint" heeft de CPA het navolgende besproken.

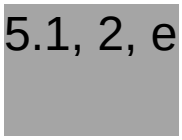
De CPA ontvangt graag het aangepaste privacyprotocol voor Matchpoint zodra dit gereed is. Het protocol moet worden aangepast nu de Jeugdwet in 2015 in werking is getreden.

Er is geen bezwaar tegen de koppeling tussen RIS en KIDOS en Matchpoint, daar dit aansluit bij de plicht van de gemeente om de realisatie van ketenregistraties voor risicovolle jongeren te stimuleren. De moederorganisaties waren al aangesloten en nu worden de leden van de Ouder- en Kind Teams geautoriseerd om ketenregistraties aan te maken via RIS. Het is van belang om op het juist gebruik van deze autorisaties toe te zien. Verder verwijst de CPA naar de inrichting van het werkproces zoals in de begeleidende documentatie is beschreven. Het gaat om het registreren van procesinformatie (de zogenaamde 'dat'-informatie :over behandelaars en contactgegevens in verband met zorgcoördinatie).
Er is daarbij geen sprake van een uitbreiding van de taken en bevoegdheden van de leden van de Ouder- en Kind Teams.

Bijgaand treft u het deel van de notulen van de vergadering aan over het betreffende agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,



Drs. W.L. Posthumus
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 20 augustus 2015

9. Matchpoint (Cluster Sociaal)
Mw. 5.1, 2, e is de nieuwe convenantmanager voor Matchpoint.

De CPA zegt dat bij de totstandkoming van de Verwijsindex Risicojongeren (VIR) binnen de Stadsregio destijds gesproken is over het al dan niet vastleggen van medische informatie. Dit vindt niet plaats; besloten werd dat het uitsluitend om 'dat'-informatie mag gaan. De CPA heeft gevraagd hoe het staat met de afspraken in Matchpoint. Dit wordt duidelijk aan de hand van de ingediende rapportages. Wat opvalt dat er niet gauw sprake is van een eindstadium: nieuwe organisaties haken aan bij Matchpoint, anderen zoeken aansluiting bij de landelijke VIR.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat nieuwe gecontracteerde organisaties zijn aangesloten. Ook zijn partijen van het eerste uur overgegaan op de landelijke VIR.

De heer 5.1, 2, e vraagt of door deze wijzigingen het risico ontstaan dat jongeren uit het oog raken. Organisaties zouden moeten overdragen aan nieuwe organisaties. Kwalitatief kan het wegraken van een registratie een groot probleem zijn.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat gemeenten in elk geval in 2015 en 2016 nog gebruik maken van de reeds bestaande infrastructuur. Het klopt dat een aantal wijkteams nog moest starten en dat andere organisaties al aan het overdragen waren. Ook hebben nieuwe organisaties kritisch naar de case load gekeken zijn bestanden geschoond en zaken afgesloten.
Bij de inkoopdocumentatie is nu de eis geformuleerd dat de professional moet registreren in Matchpoint. Vanaf 1 januari 2015 kan hier beter op gestuurd gaan worden. Daarmee is het registreren in Matchpoint minder vrijblijvend dan voorheen. De gemeente blijft ondersteuning bieden en verleiden, maar op basis van de afspraken kan nu de betreffende organisatie die geen ketenregistraties aanmaakt worden aangesproken.
Bijvoorbeeld in het onderwijs kan het lastig zijn om in gesprek te gaan met ouders over een ketenregistratie omdat de 'titel' risicojongere afschrikt. Het gaat dan om vrijwillige trajecten.

De heer 5.1, 2, e zegt dat ook bij de vrijgevestigden nog moet blijken hoeveel druk er kan worden uitgeoefend. Dat komt ook terug bij de VOG.

De CPA snijdt het tweede onderwerp aan, de koppeling met RIS OKT en Matchpoint.

Mw. 5.1, 2, e is namens de Ouder- en Kindteams aanwezig.

De CPA concludeert dat het mogelijk is om een Matchpoint registratie aan te maken via RIS OKT.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat er nu voor de OKT's een koppeling komt die er voor de moederorganisaties al was. Het voorstel is een kopie van het voorstel voor de koppeling van Matchpoint en RIS Samen Doen. Aangevuld wordt dat de GGD de zorgcoördinatie verdeelt.

De CPA zegt dat de verbinding tussen de koppeling met RIS en koppeling via KIDOS voor de GGD niet helemaal gelukkig is. Het doel van de verwerking is echter helder. Van belang is om duidelijk te maken wie de betrokkenen zijn. Dat zijn de deelnemers bij de aanpak. Dit dient in de toelichting goed te worden geadresseerd. Gevraagd wordt of in Matchpoint nog steeds geen medische informatie maar alleen verwijsinformatie ('dat'-informatie) wordt opgenomen.

Mw. 5.1, 2, e antwoordt bevestigend.

Er zijn verder geen vragen.