To: (10)(2e) (10)(2e) [(10)(2e) @amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e) @amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 2/4/2015 2:29:31 PM
Subject: RE: Planning
Received: Wed 2/4/2015 2:29:32 PM

Volgens mij moeten we weer even goed kijken naar de producten en de planning. Ook in het kader van 'tussenbeleid" e.d. Misschien morgen even zitten? Of volgende week gewoon in het kernteam bespreken?

Van: (10)(2e) (10)(2e)
Verzonden: woensdag 4 februari 2015 15:19
Aan: (10)(2e), (10)(2e) van
CC: (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Re: Planning

Klopt inderdaad! Onze eigen planning zodat we ruimte over houden voor discussie en het leggen van verbanden met gwc en andere beleidsstukken

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)

Op 4 feb. 2015 om 15:08 heeft (10)(2e), (10)(2e) van <(10)(2e) @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Hoi (10)(2e),
>
> Bedoel je 'de interne planning'? We kunnen nl niet de inspraak in met de AB voordat we het advies van de grondwaardecommissie hebben.

Van: (10)(2e); (10)(2e)
Verzonden: woensdag 4 februari 2015 15:03
Aan: (10)(2e), (10)(2e) van; (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: Planning

(10)(2e) en (10)(2e),
Laten we de planning voor de ab's en beleid proberen vast te houden, ook nu de cie haar advies later levert.
Is dat wat ok?

Groet
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

(10)(2e)
(10)(2e) @amsterdam.nl
(10)(2g)