Agenda

Vergadering: *HGR2 - voortgangsoverleg*

Datum vergadering: 16-10-2025

Locatie: Hybride, fysiek op de Coenhavenweg en via teams

Aanwezigen: 5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Afwezig: 5.1, 2, e

Opening, mededelingen

- Eerst wordt planning besproken, hierna omgevingsmanagement
- 5.1, 2, e afwezig vanwege vakantie

Veiligheid

- Lessons Learned zijn opgehaald en worden ook in ontwerpfase meegenomen.

Vorige verslag & actielijst

- Geen opmerkingen op het vorige verslag. Verslag vastgesteld.

Actie nr.	Actie	Actiehouder	Deadline	Status
36_9	Opstellen stakeholderlijst (aandacht voor actiegroep bomen mevrouw 5.1, 2, 5.1, 2, e	5.1, 2, e	24-10-25	16-10-25: wordt opgesteld. Actie loopt maar nog niet afgerond.
~~36_10~~	~~Vaststellen communicatiestrategie. Wanneer wordt er gecommuniceerd richting de buurt? (in aankondigingsbrief) Gezien de lopende discussie rondom de bomen~~	5.1, 2, e	~~16-10-25~~	Voor er wordt gecommuniceerd moet bekend zijn wanneer de bomen worden verwijderd.
~~39_1~~	~~Check op agendaverzoek richting~~ 5.1, 2, e ~~(Arcadis-mail) en~~	5.1, 2, e	~~25-09-25~~	
~~39_2~~	5.1, 2, e 5.1, 2, e ~~account SP toegang Arcadis mail (als Amsterdam mail niet snel geregeld is)~~	5.1, 2, e	~~16-10-25~~	

Actie nr.	Actie	Actiehouder	Deadline	Status
~~39_3~~	~~Termijnstaat voor NOK voorbereiding checken op wat in 2025 nog gefactureerd kan worden~~	5.1, 2, e	~~16-10-25~~	
~~39_4~~	~~Eisenset i.r.t. V&V compleet maken voor TO van 02-10~~	5.1, 2, e	~~02-10-25~~	
39_5	Na ontvangen offertes vanuit raamcontractanten onderzoeken deze laten uitvoeren (bodemonderzoeken) en kritisch bevragen (F&F-onderzoek)	5.1, 2,	16-10-25	Geen offertes ontvangen binnen reactietermijn, wordt opnieuw opgehaald.
39_6	Verdere RAK'ken op de HGR meenemen om in scope op te nemen in de toekomst door ditzelfde team. Intern meenemen	5.1, 2, e	16-10-25	
~~39_7~~	~~Planning stedenbouwkundig ontwerp aanpassen~~	5.1, 2, e	~~16-10-25~~	
39_8	Planning Tracé Akkoord procedure aanpassen in planning	5.1, 2, e	06-11-25	
39_10	Procedure termijn Tracé Akkoord procedure termijn doorgeven	5.1, 2,	06-11-25	Volgt later
39_11	Startnotitie ontwerp doornemen en tekenen voor akkoord start	5.1, 2, e	06-11-25	16-10: moet nog worden afgetekend. 5.1, 2, e stuurt eerst nieuwe versie.
~~39_12~~	~~Nagaan bij 5.1, 2, e 5.1, 2, e welke acties er moeten worden ondernomen om de bomen te kunnen verwijderen~~	5.1, 2, e	~~16-10-25~~	
42-01	Uitvoeringsduur doorgeven aan 5.1, 2, e	5.1, 2, e	16-10-25	
42-02	Planning bomen bespreken met 5.1, 2, e ter vaststelling in BL2.0	5.1, 2, e	06-11-26	
42-03	Planning van vervangen trafo-station delen met Liander. Liander gaat dan aangeven of zij zich kunnen schikken aan onze planning	5.1, 2,	06-11-26	
42-04	Opnieuw delen startnotitie met wijzigingen vanuit Nautisch Beheer	5.1, 2, e	16-10-26	
42-05	Delen volledig risicodossier met 5.1, 2, e	5.1, 2, e	06-11-26	

Actie nr.	Actie	der	Deadline	Status
42.06	Verificatiesessie met BAP proces initiëren		06-11-26	

Projectmanagement

- Termijnschema is gedeeld met reactie hierop volgt na vakantie. Hier moet snel actie op worden gezet, gezien administratie van gem. Amsterdam begin december dicht gaat.

Projectbeheersing

- licht de voorgestelde planning (baseline 2) toe. In deze planning wordt de GSU versneld van maart 2027 naar november 2026. In deze planning is het DO gereed in juni 2026, waarmee de omgevingsvergunning in november 2026 verleend wordt. Het sub-kritieke pad loopt over het opstellen van het bestek en de NOK Realisatie. Verder versnellen dan nov 2026 lijkt met de te nemen stappen niet mogelijk.
- benadrukt dat de ambitie om verder te versnellen dan nov 2026 nog wel levend moet blijven.
- De randvoorwaarden voor succes zijn besproken, en de impact die deze op de planning kunnen hebben als deze niet worden gehaald. De uitwerking van de te nemen stappen voor de randvoorwaarden voor succes als het gaat om verwijderen OVL, verplanten/kappen bomen, omgang compactstation en convenant NHD worden ook opgenomen in de baseline 2.0 planning.
- Het verificatieplan is door en verfijnd. Ook heeft hierin meegekeken naar een aantal 'grijze eisen'. 95% van de eisen zijn helder en SMART. Met beheer moeten nog een aantal eisen worden doorlopen om invulling aan de eisen te geven. Via het BAP proces wordt het verificatieplan nog eenmaal besproken ter controle.

Omgevingsmanagement

- Huidige situatie: Er staan nog 'oude' bomen, er zijn recent nieuwe bomen aangeplant en er is nog een leeg boomplantvak.
- Er moet een oplegnotitie worden opgesteld voor de BEA (boom-effect analyse), die is al eerder uitgevoerd maar moet een update krijgen.
- Het verplantbaarheidsonderzoek moet nog uitgevoerd worden, dit heeft een lange doorlooptijd. Na het verplantbaarheidsonderzoek moet er een kapvergunning (omgevingsvergunning) worden aangevraagd.
- Kosten voor dit proces en de vergunning liggen bij het project.
- Met bovenstaande acties is het onmogelijk om deze bomen in het verplantingsseizoen 2025-2026 te verplanten. Vroegst mogelijke moment dat de bomen kunnen worden verplant is oktober 2026.
- De planning om de bomen verplant/gekapt te krijgen is opgesteld en wordt voorgelegd aan door en om vast te kunnen stellen in BL2.0.
- De quickscan flora & fauna moet worden voorzien van een update. Risico is dat hiervoor een jaarrond durend vleermuizenonderzoek voor moet plaatsvinden. gaat achter uitgevraagde offerte aan zodat dit z.s.m. opgestart kan worden. Onderzoek is onderdeel van in te dienen stukken omgevingsvergunning en kan mogelijk tijdens procedure worden nagestuurd.

Technisch Management

- Op 15-10 heeft een afspraak plaatsgevonden met Liander over de trafo in het midden van het RAK. De transformator willen wij het liefst laten staan, om te voorkomen dat we een voorbereidingsprocedure van 2 jaar (104 weken) moeten doorlopen. Liander was niet akkoord met het voorgestelde stappenplan om dit te doen, gezien de 5 momenten van afschakelen van compactstation die hiervoor nodig zijn en de grootte van de wijk die hiervan afhankelijk is.
- Het zou een optie kunnen zijn om een nieuw compactstation neer te zetten (gezien deze vergunningsvrij is), maar de mogelijkheid is dat dit stedenbouwkundig niet wordt geaccepteerd, gezien het beleid zou zijn om een peperbus neer te zetten. Het plaatsen van een peperbus is omgevingsvergunningsplichtig, en hiermee is het risico op vertraging groot gezien een mogelijke bezwaarschriftprocedure.
- Planning vanuit het project wordt doorgesproken met Liander of zij mee kunnen en willen met onze uitvoering.
- Stedenbouwkundig ontwerp: BL2.0 gaat nu uit van zelfde maaiveldinrichting terugleggen. Er wordt een notitie opgesteld voor de verschillen tussen huidige maaiveldinrichting (scope project) en de wens voor een nieuwe maaiveldinrichting (wens/beleid R&D). Als er een volledig nieuw stedenbouwkundig ontwerp (risico) moet worden geïntegreerd in het project zorgt dit voor een significante verlenging van de planning door de participatie en vaststelling die hiermee gepaard gaan.

Rondvraag

- 5.1, 2, e vraagt wanneer het risicodossier wordt vastgesteld.
- 5.1, 2, e en 5.1, 2, e reageren: volledig risicodossier zal nog rondgestuurd worden ter controle aan het team. Zodra BL 2.0 wordt vastgesteld, wordt ook het risicodossier vastgesteld.