Opmerkingen Abe ten aanzien van verslag van het gesprek op 19 april 2017

Afspraken

Het nooit meer organiseren van publieke feesten is nooit toegezegd! Wel is toegezegd dat wij van tevoren in overleg zouden treden en dat wij onze plannen zouden ontvouwen. Zoals gedaan. Ook is toegezegd dat wij niet met ongure partijen zaken zouden doen en wij bij twijfel vooraf in overleg met de politie zouden treden hierover.

Wij hebben het altijd zelf in de hand willen houden of wij al dan niet op enig moment weer een reguliere clubavond op de maandagen willen organiseren. Wel zijn we bereid geweest om een wijziging van de programmering van te voren aan de gemeente of politie door te geven zodat zij weten waar we mee bezig zijn. Ook waren en zijn we bereid nader in overleg te treden als de wijziging tot vragen of gewenste maatregelen leid.

We hebben afgesproken de plannen voor te leggen, dus door te geven. Niet is afgesproken dat we de plannen ter goedkeuring voorleggen en dus voorafgaande goedkeuring voor het doorvoeren van de wijzingen nodig hebben. Dit staat ook nergens.

Incidenten

Buiten met een pistool gezwaaid?

Dat blijkt nergens uit, behalve een anonieme verklaring die bij de politie bekend is. Maar de beelden die overlegd zijn aan de politie wijzen anders uit. Er is nergens een vuurwapen aangetroffen of geshowd. De persoon is zelf aangehouden in zijn woning, en daar is kennelijk een vuurwapen gevonden. Maar die was niet in of nabij de club!

Deze personen waren voor Club ABE verder onbekend. De beelden worden ingestuurd als onderdeel van de zienswijze. Daaruit blijkt geenszins dat er een vuurwapen voorhanden was in de buurt van de club.

Het incident toont aan dat verkeerde personen in de club zijn geweest en het anders had kunnen aflopen. Zo stelt de politie. Waar deze conclusie vandaan komt is Club ABE een raadsel. Deze drie mannen waren binnen geweest en er heeft zich binnen geen enkel voorval voorgedaan.

Pas aan het einde van de avond, wilden deze mannen een fles drank mee naar buiten nemen. Dat verbood de beveiliging. Toen een andere persoon zich met deze discussie bemoeide richtten de drie mannen hun boosheid aan deze vierde persoon. De beveiliging heeft deze mannen zeer vakkundig in een taxi gestopt, waarna de orde zich onmiddellijk herstelde.

Er is binnen noch buiten met een vuurwapen gezwaaid! Daar neemt Club ABE zeer zwaar stelling tegen. Uit niets blijkt dat dit het geval is geweest.

Iets dergelijks op papier toevertrouwen, zonder dat dit een basis kent in vaststaande feiten, is zeer kwalijk en onzorgvuldig jegens Club ABE. Een anonieme bron citeren mag nooit als argument worden gebezigd in dezen. Terwijl alle bewijsmateriaal dat wel voorhanden is juist erop duidt dat deze mannen niet hebben gezwaaid met een vuurwapen!

Dat deze mannen achteraf met liquidaties van doen hebben gehad, vindt Club ABE zeer schokkend, maar neemt zij voor kennisgeving aan. Of dat zo is, kan zij niet nagaan. En vooraf ook niet bevroeden. Gelet op huisregels, mogen deze mannen in elk geval de locatie niet meer in.

De heer [redacted] gaf aan dat GELET op de houding van de gemeente hij zich zo langzamerhand voorzitter van de clubhuis van de hells angels voelt. Niet gelet op de feitelijke gebeurtenissen, maar wel gelet op de lezing door en de houding van de gemeente Amsterdam ter zake.

Beschrijving tweede incident:

Er zijn ijsblokjes gegooid naar een vrouw. Haar tanden zijn hierdoor beschadigd. Volgens de aangeefster ontstond er in de club een grote chaos.

Beelden hiervan zijn beschikbaar en worden overlegd. Er ontstond geen chaos. En de achterliggende reden van de ruzie tussen twee vrouwen ligt in de persoonlijke sfeer. Hoe de toestand van haar tanden waren bij binnenkomst, kan Club ABE niet vaststellen. Maar zij bestrijdt, ook gelet op de beelden, dat er sprake was van een ernstige mishandeling. Er was sprake van een incident tussen twee vrouwen, die beiden de club zijn uitgezet en aan hen beiden is een toegangsverbod gegeven.

Geen kapitaal incident, maar huis tuin en keuken ruzies tussen twee mensen over liefdesleed.

De heer [redacted] heeft een voorbeeld geschetst met een stroomstootwapen aan de overkant van Club ABE. Niet met een vuurwapen. Het woord vuurwapen is nooit in verband gebracht met dat voorbeeld. Opnieuw een stuk onzorgvuldigheid aan de kant van de gemeente. En opnieuw het aandikken van de feiten ten behoeven van het neerzetten van een negatief sfeerbeeld.

Elk incident moet op zijn merites beoordeeld worden. Nu worden twee incidenten (ook op grond van valst aangiftes wellicht) misbruikt ten behoeve van de doelredenering van de gemeente.

Rapportage incident 1 is nog niet verstrekt aan Club ABE.

Ook is nergens vermeld, ook niet in een voetnoot of iets dergelijks, dat dit incident is geseponeerd.

<u>Hoe nu verder</u>
In het verslag is tot slot onvoldoende tot uitdrukking gekomen dat Abe meent dat met haar e-mail van 1 februari 2017 of, subsidiair, in ieder geval haar e-mail van 11 april 2017, alle benodigde informatie heeft verstrekt over de wijziging van de programmering op de maandagen en dat nadrukkelijk is aangegeven dat er verder geen wijzigingen in de programmering en/of bedrijfsvoering dan wel veiligheidsbeleid zijn, nu het goedgekeurde Veiligheidsbeleid reeds voorziet in deze wijziging. De maandagavond valt nu onder de reguliere clubavonden.

Hiermee zijn we in ieder geval in overleg. Mocht de gemeente menen dat er, ondanks het zware veiligheidsbeleid dat wij al hebben voor alle clubavonden, aanvullende maatregelen voor de maandagen gewenst zijn, dan kunnen we daar gewoon over praten.

Alleen de heer [redacted] moest nog worden opgevoerd, als leidinggevende met wijziging van de KvK. We hebben aangegeven dat we hiervoor afhankelijk zijn van toezending van het diploma sociale hygiëne en van de afspraak voor de wijziging bij de KvK en dat we dit zo snel mogelijk zouden regelen en opsturen. Ook dat is inmiddels gedaan. Maar dit heeft natuurlijk niets te maken met de wijziging van de programmering op de maandagen.