Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Entrada 600
1114 AA Amsterdam-Duivendrecht

Postbus 2181
1000 CD Amsterdam
Telefoon 020 255 3000

Retouradres: Gemeente Amsterdam, Postbus 2181, 1000 CD Amsterdam

PER E-MAIL
Uitsluitend per e-mail verzonden aan:
5.1, 2.e5.1, 2.e
Vaanster
5.1, 2.e5.1, 2.e
Rembrandtlaan 35
3723 BG BILTHOVEN

| | |
|---|---|
| Datum | 19 mei 2026 |
| Ons kenmerk | SJZ/UIT/00089 |
| Uw kenmerk | |
| Behandeld door | 5.1, 2.e, Uitvoeringsorganisatie Infrastructuur en Energie, 5.1, 2.e5.1, 2.e5.1, 2.e5.1, 2.e |
| Kopie aan | |
| Bijlage(n) | Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid en Aanbestedingswet 2012 |
| Onderwerp | Beslissing op uw Woo-verzoek van 26 maart 2026, Sluisbuurt Noord-Zeeburgereiland |

Geachte 5.1, 2.e5.1, 2.e

In uw e-mail van 26 maart 2026 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om stukken die betrekking hebben op de warmteleverancier voor Sluisbuurt Noord–Zeeburgereiland. Uw verzoek had met name betrekking op de volgende stukken:

1. De uitvraag van de gemeente
2. Vragen en antwoorden tijdens de inschrijvingsronde
3. De ingediende inschrijvingen
4. Het gunningsrapport en het gunningsbesluit van de gemeente
5. De (ontwikkel)overeenkomst met de gemeente.

Op 15 april 2026 is aangegeven dat de beoordeling van uw verzoek meer tijd in beslag neemt, omdat uw verzoek zo omvangrijk is, dat het niet lukt om hier binnen vier weken op te antwoorden en wij hiervoor twee weken extra nodig zouden hebben. De uiterlijke beslisdatum is daarmee 7 mei 2026 geworden.

Op 6 mei 2026 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld, omdat de betrokken belanghebbende is gevraagd om uiterlijk 14 mei 2026 zijn mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

**Wettelijk kader**
Wij behandelen uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). Aangezien uw verzoek betrekking heeft op een aanbestedingsprocedure betrekken wij ook de relevante artikelen uit de Aanbestedingswet 2012 en zullen wij mede hieraan toetsen. De relevante artikelen uit de Woo en de Aanbestedingswet 2012 kunt u vinden in bijlage 1 bij deze brief.

**Inventarisatie documenten**
Er is in het archief van het team Collectieve Warmte Amsterdam van de Uitvoeringsorganisatie Infrastructuur en Energie gezocht naar documenten die betrekking hebben op uw verzoek. Dit is gebeurd in het dossier Sluisbuurt Noord–Zeeburgereiland. Daarbij is gebruik gemaakt van de zoektermen "uitvraag", "vragen en antwoorden", "inschrijving", "gunning", "gunningsrapport" "gunningsbesluit" en "overeenkomst". Er zijn 64 documenten gevonden. De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, zie bijlage 2.

*Reeds openbare documenten*
De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. Het betreft hier met name de documenten die betrekking hebben op de uitvraag van de gemeente en de vragen en antwoorden tijdens de inschrijvingsronde, uw vragen 1 en 2. Daarnaast is ook de brief van 20 maart 2025, van Wethouder Duurzaamheid, Energietransitie en Circulaire Economie aan de gemeenteraad met betrekking tot het besluit tot gunning van het warmte- en koudesysteem Sluisbuurt Noord ook al openbaar, uw vraag 4.

U kunt deze documenten verkrijgen via het aanbestedingsplatform Mercell, https://s2c.mercell.com/today/69186 en de raadsinformatie-site van de gemeente Amsterdam, https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/15291154/1#search=%22Gunningsbesluit%20warmte-%20en%20koudesysteem%20Sluisbuurt%20Noord%22 .

**Zienswijzen**
Wij hebben een zienswijze ontvangen over de documenten met nummers 62 en 64. De zienswijze hebben wij bij onze belangenafweging betrokken. Wij hebben de zienswijze overgenomen.

**Besluit**
*Beperkt openbaar*
Wij besluiten een deel van de documenten beperkt openbaar te maken, met uitzondering van de daarin opgenomen:

- bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de gemeente zijn medegedeeld;
- informatie die de financiële belangen van de gemeente kan schaden;
- persoonsgegevens;
- informatie die de economische belangen en de concurrentiepositie van de afgewezen partij en van de winnende partij kan schaden;

Op de inventarislijst staat bij deze documenten aangegeven dat de uitzonderingsgronden uit artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e en artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f van de Woo zijn toegepast.

*Gehele weigering*
Wij besluiten de door u gevraagde informatie met betrekking tot de ingediende inschrijvingen in het geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden uit de Aanbestedingswet 2012 zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijzen wij naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

## Overwegingen
Als eerste willen wij u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Wij moeten hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer wij informatie aan u verstrekken, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

## Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden
De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijken wij of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doen wij meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijken wij wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mogen wij de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moeten wij een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als wij informatie weigeren, moeten wij goed motiveren waarom wij dat doen. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.
Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moeten wij hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan de gemeente om te beslissen of wij de informatie openbaar maken.
In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

## <u>Uitzonderingsgronden</u>
### Bedrijfs- en fabricagegegevens
Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mogen wij geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker redelijkerwijs mocht worden aangenomen.

Informatie met betrekking tot het projectrendement en de kosten- en vergoedingsstructuur ten aanzien van de bouwteamfase zijn door de winnende partij van de aanbesteding vertrouwelijk gedeeld met de gemeente. Deze gegevens hebben een duidelijk bedrijfs- en concurrentiegevoelig karakter en vertegenwoordigen zelfstandige economische waarde voor de ondernemingen van de betrokken inschrijvers.

Openbaarmaking van deze informatie zou ertoe kunnen leiden dat andere aanbieders op deze specifieke markt en derden inzicht krijgen in deze concurrentiegevoelige informatie met betrekking tot bijvoorbeeld projectrendement en de kosten- en vergoedingsstructuur en hiervan gebruik kunnen maken in toekomstige aanbestedingsprocedures. Dit kan de concurrentiepositie van de winnende partij in toekomstige aanbestedingsprocedures onevenredig schaden en leiden tot het vervalsen van de mededinging. Wij hebben daarom deze informatie in document nummers 62 en 64 (gunningsbeslissing en bouwteamovereenkomst) onleesbaar gemaakt.

**De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen**
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van - onder meer - de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding van de gemeente met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen gemeente en ondernemingen of burgers. Hierdoor kan de gemeente bij toekomstige aanbestedingsprocedures in haar onderhandelingspositie benadeeld worden.

Openbaarmaking van de informatie kan tot gevolg hebben dat marktpartijen inzage krijgen in de wijze waarop de gemeente inschrijvingen beoordeelt. De marktpartijen kunnen hier hun voordeel mee doen bij toekomstige aanbestedingen. Daarbij is van belang dat openbaarmaking ertoe kan leiden dat marktpartijen inzicht krijgen in de wijze waarop de gemeente toekomstige aanbestedingen voorbereidt, zijn behoefte formuleert en zijn onderhandelingspositie bepaalt. Dit kan ertoe leiden dat inschrijvers hun gedrag, prijsstelling of strategie daarop afstemmen, waardoor de gemeente bij toekomstige aanbestedingsprocedures in een nadeliger positie kan komen te verkeren. Het belang van het voorkomen van deze schade en daarmee het beschermen van het economische en financiële belang van de gemeente weegt in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid.
Daarom hebben wij informatie die raakt aan de economische of financiële belangen van de gemeente onleesbaar gemaakt in document nummer 62 (de gunningsbeslissing).

**De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit sommige documenten is dit het geval. Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkenen niet bekend wordt omdat dit hun privacy kan schenden. Dat vinden wij niet wenselijk. Daarom maken wij deze persoonsgegevens niet openbaar.

In de documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren en functionarissen van marktpartijen. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap en de zorgvuldigheid richting werknemers van marktpartijen vinden wij dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren en functionarissen werkzaam bij marktpartijen. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam van een ambtenaar of functionaris werkzaam bij een marktpartij aan een individuele burger, maar om openbaarmaking (voor eenieder) op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden

betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren. In de betreffende documenten gaat het echter om personen die een ondersteunende of uitvoerende rol hebben en niet uit hoofde van hun functie in het openbaar treden.

Wij vinden het in dit geval belangrijk dat de privacy van betrokkenen wordt beschermd en hebben daarom informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer onleesbaar gemaakt in documenten nummers 62 en 64 (gunningsbeslissing en bouwteamovereenkomst).

**Bescherming van de concurrentiepositie / economische belangen van de afgewezen partij en de winnende partij**
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens en fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus een anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt.
Wij moeten afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

Het gaat hier in document nummer 62 om de naam van de afgewezen partij en in document nummer 64 om hoe de aansprakelijkheid wordt ingevuld en welke bedragen daarmee samenhangen van de winnende partij. Het openbaar maken van de informatie in document nummer 62 leidt tot een risico op reputatieschade en stigmatisering. In de markt kan het publiekelijk bekend worden als 'afgewezen partij' negatieve gevolgen hebben voor de onderhandelingspositie van deze inschrijver bij toekomstige inschrijvingstrajecten.

In document nummer 64 gaat het om details zoals bijvoorbeeld, de systematiek met betrekking tot het bepalen van de hoogte van de aansprakelijkheid en de verzekerde bedragen. Deze informatie geeft concurrenten inzicht in de commerciële positie en risicobeoordeling van de winnende partij. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partijen die de gegevens met de overheid hebben gedeeld. Wij zijn van oordeel dat het algemene belang van transparantie dat met de Woo gediend is in deze specifieke gevallen niet opweegt tegen het belang van deze partijen om hun marktposities te beschermen. Wij maken deze informatie daarom niet openbaar.

**<u>Bijzonder openbaarmakingsregime</u>**
De artikelen 2.57, eerste en tweede lid, en 2.138, onderdelen b, c en d van de Aanbestedingswet 2012 zijn opgenomen in de bijlage bij artikel 8.8 van de Woo. Deze bepalingen vormen een bijzondere openbaarmakingsregeling die derogeert aan de werking van de Woo.

Op basis van dit regime is geheimhouding verplicht indien sprake is van:

- Artikel 2.57, lid 1: Door de ondernemer als vertrouwelijk aangemerkte informatie.
- Artikel 2.57, lid 2: Informatie die kan worden gebruikt om de mededinging te vervalsen.
- Artikel 2.138, onder b, c en d: Informatie waarvan openbaarmaking strijdig is met het openbaar belang, de rechtmatige commerciële belangen van ondernemers schaadt, of afbreuk doet aan de eerlijke mededinging tussen ondernemers.

De documenten waar het hier meer specifiek om gaat zijn de ingediende inschrijvingen in het kader van de aanbestedingsprocedure (uw vraag 3). Deze documenten bevatten gegevens die door de inschrijvers vertrouwelijk aan de gemeente zijn verstrekt.
Concurrenten kunnen deze informatie gebruiken om de mededinging te vervalsen. Hierdoor kan de concurrentiepositie van de inschrijvers in toekomstige aanbestedingsprocedures onevenredig worden geschaad. Maar ook het algemeen belang kan worden geschaad omdat vanwege concurrentievervalsing de gemeente niet meer op een competitieve markt kan aanbesteden.

Wij besluiten de inschrijvingen op grond van artikel 2.57 lid 1 en lid 2 en artikel 2.138, onderdelen b, c en d van de Aanbestedingswet 2012 niet openbaar te maken. De gevraagde inschrijvingen en informatie zijn opgesteld en verstrekt uitsluitend in het kader van een aanbestedingsprocedure en moeten, gelet op de aard en het doel van de verstrekking, worden aangemerkt als vertrouwelijk aan de aanbestedende dienst meegedeelde bedrijfsgegevens.

De documenten bevatten onder andere prijsspecificaties, financiële (reken)modellen en strategische keuzes die bepalend zijn geweest voor de beoordeling van de inschrijvingen. Deze gegevens hebben een duidelijk bedrijfs- en concurrentiegevoelig karakter en vertegenwoordigen zelfstandige economische waarde voor de ondernemingen van de betrokken inschrijvers.
Openbaarmaking van deze informatie zou ertoe kunnen leiden dat andere aanbieders op deze specifieke markt en derden inzicht krijgen in concrete en herbruikbare aanpakken, prijsstructuren en methodieken. Enerzijds kan dit de concurrentiepositie van de inschrijvers in toekomstige aanbestedingsprocedures onevenredig schaden en leiden tot het vervalsen van de mededinging. Anderzijds kan dit tot een minder competitieve markt, hogere inschrijfprijzen en uiteindelijk een inefficiënte besteding van publiek geld leiden, waardoor het algemeen belang wordt geschaad.

Op grond van artikel 2.57 lid 1 en lid 2 en artikel 2.138, onderdelen b, c en d van de Aanbestedingswet 2012 is de aanbestedende dienst gehouden de vertrouwelijkheid van deze informatie te waarborgen ter bescherming van de rechtmatige commerciële belangen van de ondernemers, de eerlijke mededinging tussen ondernemers, maar ook het openbaar belang.
Openbaarmaking van de inschrijvingen is met deze wettelijke geheimhoudingsplicht onverenigbaar. De geheimhouding is noodzakelijk om te waarborgen dat toekomstige inschrijvers uitsluitend op basis van hun eigen kracht en creativiteit concurreren, in plaats van op basis van kennis over de vertrouwelijke commerciële keuzes van hun voorgangers of concurrenten.

Wij hebben ook onderzocht of de gevraagde documenten zodanig gesplitst kunnen worden dat bepaalde onderdelen wel voor openbaarmaking in aanmerking komen. Dit blijkt in dit geval niet mogelijk. De gevraagde inschrijvingen met bijbehorende documenten zijn naar hun aard sterk verweven met de specifieke bedrijfsaanpak, methodieken en prijsstellingen van de inschrijvers. Het verstrekken van geanonimiseerde of gedeeltelijke versies zou de vertrouwelijkheid en het voorkomen van mededingingsvervalsing, zoals bedoeld in artikel 2.57, lid 1 en lid 2 van de Aanbestedingswet 2012, onvoldoende waarborgen.

Zelfs na het verwijderen van gevoelige informatie zouden de resterende gegevens, in samenhang bekeken, nog steeds herleidbaar zijn tot de specifieke bedrijfsvoering en commerciële strategie van de betreffende inschrijvers. Gelet op deze nauwe verwevenheid is gedeeltelijke openbaarmaking niet mogelijk zonder de rechtmatige zakelijke belangen en de mededinging feitelijk aan te tasten. Wij maken deze informatie daarom in het geheel niet openbaar.

**Wijze van openbaarmaking**
*Eenvoudige openbaarmaking*
De gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, sturen wij u per e-mail toe.

**Publicatie op website**
De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: https://open.amsterdam

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1,2.e

Mr. M.E.H.G. (Maxine) Tillij
Directeur
Uitvoeringsorganisatie Infrastructuur en Energie

**Niet mee eens?**

**Bezwaar**
Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift. Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Griffie bezwaar en beroepschriften
Postbus 202
Postcode 1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:
- uw naam, adres en telefoonnummer
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via Bezwaar maken tegen een besluit | Gemeente Amsterdam

**Schorsende werking**
Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.
Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

**Spoed? Voorlopige voorziening**
Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor hebt u een DigiD nodig.
Op deze site vindt u ook meer informatie.