Bezoekadres
Cruquiusweg 5
Postbus 94652
1090 GR Amsterdam
Telefoon 5.1, 2, e
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling
Tav. Mw. 5.1, 2, e
cc. CIO, 5.1, 2, e
Postbus 1840
1000 BV Amsterdam

Datum	11 februari 2014
Ons kenmerk	U140018
Behandeld door	5.1, 2,5.1, 2, e
Doorkiesnummer	61278
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte mevrouw 5.1, 2, e,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam van 28 november jl. was u aanwezig namens Dienst Maatschappelijke Ontwikkeling (DMO).

Een aanpassing van het transparantiedocument van DMO inzake het loket voor- en vroegschoolse educatie (VVE) was geagendeerd.

Het advies van de commissie was, kort samengevat, dat de commissie geen bezwaar heeft tegen het autoriseren van meerdere personen bij de welzijnsorganisaties. Het moet wel om een passend aantal gaan.

De commissie heeft wel bezwaar tegen het gebruik van het BSN door aangesloten partijen die hiertoe niet gerechtigd zijn. De wetgever heeft het gebruik van het BSN beperkt tot overheidsorganisaties, onderwijs en zorg. Niet alle in het transparantie-document genoemde organisaties behoren daartoe. Het BSN dient in de EL-VVE registratie dan ook als sleutel te worden vervangen door een uniek cliëntnummer. Het KIDOS nummer of het EL-nummer zijn hiervoor wellicht bruikbaar.

Ten overvloede wijs ik u op dat het zinvol is om de ontwikkelingen ten aanzien van BSN gebruik door zorgaanbieders nauwlettend te volgen. Een wetsvoorstel is aanhangig bij de Eerste Kamer dat bureaus jeugdzorg en (geregistreerde) zorgaanbieders verplicht bij de verwerking van persoonsgegevens het burgerservicenummer te gebruiken in hun administratie en onderlinge communicatie (TK33.674, nr. 2). Uiteraard blijft het -ook bij aanname van het wetsvoorstel- van belang om te beoordelen of alle partijen die aangesloten zijn bij het loket VVE gebruik mogen maken van het BSN.

Bijgaand treft u alsnog een zakelijke samenvatting aan van hetgeen op de vergadering is besproken.

Ik vertrouw er op u aldus volledig geïnformeerd te hebben

5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e (ambtelijk secretaris)

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 28 november 2013

Openbaar deel.

9. Inzake loket VVE – aanpassing transparantiedocument

Mw. 5.1, 2, e zegt dat loket VVE staat voor loket voor-en vroegschoolse educatie. In januari 2013 is onderwerp geagendeerd geweest. Er is een nieuwe vraag gekomen over de registratie in het EL-loket. Kindgegevens worden geregistreerd met het BSN. als het BSN niet bekend is bij de GGD wordt gezocht op het KIDOS- nummer van het GGD registratiesysteem. Als dit niets oplevert kan met EL-nummer, een uniek nummer van het Elektronisch Loket gezocht worden.
Het EL-nummer kan gevonden worden door drie zoekcriteria in te vullen. Met het EL-nummer kan het BSN niet worden ingelezen. De vraag is nu: mogen via het EL-nummer kindgegevens opgezocht worden door 1 of meer personen. Bij grotere organisaties die op meerdere locaties werkzaam zijn is het wenselijk om meerdere personen toegang te geven. Bij kleine organisaties werken mensen soms parttime dus ook dan is het uitgangspunt lastig uitvoerbaar.

De commissie zegt dat de vraag is: hoe komt het eigenlijk dat maar een persoon is geautoriseerd? Waarom is dit destijds bedacht?

Mw5.1, 2, e zegt dat de wens was om het aantal mensen beperkt te houden. En de wens was om eerst op BSN en dan op de andere identificatienummers te zoeken.

De commissie zegt dat het niet altijd geoorloofd is om op BSN te zoeken.
Er zijn organisaties in de lijst die niet gerechtigd zijn om het BSN te gebruiken. Er worden veel organisaties genoemd en slechtst enkelen zijn overheidsorganen die op grond van Wet algemene bepalingen burgerservicenummer het BSN mogen gebruiken.

Mw. 5.1, 2, e zegt dat de GGD een bestand levert met kindgegevens en met indicatiegegevens van kinderen tussen de nul en de vijf jaar. Zij leveren het BSN van kinderen die vergewist zijn door de GGD. De ouders wordt gevraagd -als er sprake is van een indicatie- of de gegevens inclusief het BSN aan de opvoedadviseurs mag worden doorgegeven. Ook het KIDOS- nummer staat op het formulier dat getekend wordt. De ouders melden de kinderen vervolgens aan bij een school en ook dan wordt het BSN gevraagd. Deze gegevens komen ook in het bestand. De welzijnsorganisaties kunnen in het bestand. Zij krijgen toegang van DMO. Ook opvoedadviseurs vragen toestemming voor registratie van persoonsgegevens aan de ouders van de kinderen, waaronder het BSN. Niet alle BSN van kinderen zijn bekend. Hoe dat komt is niet bekend. De GGD vergewist mogelijk niet alle kinderen. DMO ontvangt van de GGD een afslag van alle geregistreerde kinderen in het EL-loket maar daar is niet altijd een BSN bij.

De ACAM vraagt hoe het mogelijk is dat er geen BSN of KIDOS nummer bekend kan zijn bij de GGD. Dit roept vragen op over de juistheid van de gegevensverzameling.

Mw5.1, 2, e zegt dat het BSN mogelijk dan niet door de GGD vergewist is. De kindgegevens van de GGD zijn niet compleet.

De commissie zegt dat het om een vrij hoge marge gaat.

De commissie zegt dat het proces duidelijk is. Het gebruik van het BSN is echter aan wettelijke beperkingen gebonden. Dat is een formeel punt. Op het formulier mag het BSN niet staan. Afgesproken wordt dan welk cliëntnummer gebruikt kan worden tussen betrokken partijen, niet zijnde het BSN. Het EL-nummer of het KIDOS-nummer zou daartoe kunnen dienen.

DBI bevestigt dat toestemming geen verschil maakt. Alleen overheidsorganen mogen voor de publieke taak gebruik maken van het BSN.

De commissie heeft geen bezwaar tegen het autoriseren van meerdere personen bij de welzijnsorganisaties. Het moet om een passend aantal gaan. De commissie heeft bezwaar tegen het gebruik van het BSN nummer door de welzijnsorganisaties omdat deze geen overheidsorganen zijn, uitzonderingen daargelaten. Het KIDOS nummer of het EL-nummer is wel goed hanteerbaar als cliënt-nummer. Over het gebruik van het BSN kunnen de ouders geen toestemming geven. De tendens is ook om hier scherper op te zijn omdat bestanden met het BSN makkelijk gekoppeld kunnen worden. Het transparantiedocument moet hierop worden aangepast.