Bezoekadres
Cruquiusweg 5
Postbus 94652
1090 GR Amsterdam
Telefoon 5.1, 2, e
www.amsterdam.nl

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Directie GGD Amsterdam
Tav. mevrouw 5.1, 2, e
Postbus 2200
1000 CE Amsterdam

Datum	23 juli 2013
Ons kenmerk	U130159
Behandeld door	5.1, 2,5.1, 2, e
Doorkiesnummer	61278
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	ZOOM database

Geachte mevrouw 5.1, 2, e,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam van 30 mei jl. was u aanwezig namens de GGD.

Bij de GGD is een zelfredzaamheidsmatrix (ZRM) ontwikkeld, die de zelfredzaamheid van kwetsbare groepen in de samenleving meet. De GGD Amsterdam wil graag met de gemeente Rotterdam, de GGD Utrecht en de gemeente Den Haag een centrale database opzetten, genaamd de ZOOM database. Daarin komen data over de ZRM maar ook aanvullende data, bijvoorbeeld gegevens van de beoordelaar die de ZRM invult, de situatie waarin de ZRM is afgenomen, eventuele interventies die hebben plaatsgevonden en de aanleiding voor het afnemen van de ZRM. De data in de centrale database worden in de toekomst gebruikt voor beleidsvragen en onderzoek.

Het advies van de commissie was, kort samengevat, dat de voorgestelde aanpak voor de ZOOM-database niet tot overwegende bezwaren leidt, mits aan de door de commissie genoemde voorwaarden wordt voldaan. Gevraagd is om de afspraken met Zorg TTP (opdrachtnemer voor het anonimiseren van de persoonsgegevens en Trusted Third Party) te specificeren en na te gaan welke waarborgen deze TTP biedt.
Bijgaand treft u alsnog een zakelijke samenvatting aan van hetgeen op de vergadering is besproken.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e secretaris)

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 30 mei 2013

8. ZOOM database

De ZOOM-database roept bij de commissie veel vragen op. Mw. 5.1, 2, e geeft een toelichting.

Toelichting
Bij de GGD is een zelfredzaamheidsmatrix (ZRM) ontwikkeld, die de zelfredzaamheid van kwetsbare groepen in de samenleving meet. Dit instrument is succesvol want steeds meer partijen willen er gebruik van maken. De GGD Amsterdam wil graag met de gemeente Rotterdam, de GGD Utrecht en de gemeente Den Haag een centrale database opzetten. Daar komen data in over de ZRM maar ook aanvullende data, bijvoorbeeld gegevens van de beoordelaar die de ZRM invult, de situatie waarin de ZRM is afgenomen, eventuele interventies die hebben plaatsgevonden en de aanleiding voor het afnemen van de ZRM. De data in de centrale database worden in de toekomst gebruikt voor beleidsvragen en onderzoek.

Anonimiseren
CPA vraagt of anonieme gegevens in database gebruikt worden voor onderzoek
Mw. 5.1, 2, e antwoordt dat de GGD gaat samenwerken met Zorg TTP. Dat is een bedrijf dat gespecialiseerd is in het pseudonimiseren van cliëntgegevens. Ze werken bijvoorbeeld ook bij zorgverzekeraars. Door middel van een algoritme worden binnen de instellingen de cliëntgegevens gepseudonimiseerd voordat deze de instelling verlaten. Dan worden de data door Zorg TTP verder bewerkt en geanonimiseerd. Vervolgens worden de bewerkte data aan de GGD Amsterdam verstrekt en die stopt deze in de centrale database. De persoonsgegevens zijn dus al gespeudonimiseerd voordat deze bij Zorg TTP aankomen. De gegevens zijn dan al niet meer te herleiden tot het BSN nummer van de cliënt.

De CPA begrijpt dat er onderscheid gemaakt wordt tussen pseudonimiseren en anonimiseren? Pseudonimiseren gaat minder ver dan anonimiseren.
Mw. 5.1, 2, e zegt dat Zorg TTP zich bezig houdt met het omschrijven van de BSN in een nieuw nummer dat niet meer terug te herleiden is. Vervolgens gaat het om anonimiseren en dat gaat het om het verder analyseren van de data. Volledig anonimiseren is niet altijd mogelijk. Vb. als er maar 1 cliënt in een Amerikaanse zorginstelling zit zijn de betreffende data nog te herleiden tot deze cliënt. De GGD heeft wel maatregelen getroffen om de kans tot het herleiden van persoonsgegevens naar individuele cliënten zo klein mogelijk te maken. De data worden gecategoriseerd: zo wordt er bijvoorbeeld onderscheid gemaakt tussen Westerse en niet-Westerse landen om die ene persoon uit een uitzonderlijk land niet apart te houden. Geprobeerd is kortom te voorkomen dat personen herleiden te zijn door categorieën te maken. Bv. geboortedatum wordt leeftijdscategorie. Mw. 5.1, 2, e zegt dat als er een onderzoeksresultaat is van maar 5 cliënten, de afspraak is dat de onderzoeksgegevens niet naar buiten mogen worden gebracht. Op die manier probeert

de GGD de anonimiteit waarborgen. Dit staat vermeld onder verstrekking van data aan derden pagina 9 van het protocol (de laatste zin van de eerste alinea onder 8).

Scope
De commissie vraagt naar de omvang van het project.
Mw. 5.1, 2, e antwoordt dat het een populair project is. Vermoed wordt dat het aantal cliënten in de database snel zal toenemen tot enkele tienduizenden.
De commissie zegt dat de ZRM en het onderzoek wellicht ook populair zijn in verband met de nu lopende discussies over hoe ver je moet gaan met zorg en wat je ervoor moet betalen. Mw. 5.1, 2, e bevestigt dat er een verband is met de decentralisaties maar het is slechts één van de redenen waarom de ZRM gebruikt wordt. Zij bevestigt dat het gaat om rapportages ten behoeve van beleidsondersteuning van de G4 en ten behoeve van wetenschappelijk onderzoek. De GGD voert dat zelf uit, maar andere steden kunnen ook onderzoek uitvoeren en ook buiten de G4 kan onderzoek worden gedaan.

Werkwijze
De commissie vraagt of begeleidingscommissie alle uitgaande bestanden toetst of alleen het proces? Mw. 5.1, 2, e zegt dat de begeleidingscommissie kijkt naar de onderzoeksprogrammering van de komende jaren en naar de kwaliteit van het onderzoek. Niet naar privacyaspecten.
De verzoeken moeten schriftelijk gemotiveerd zijn en vermeld moet worden om welke variabelen het gaat.
In principe hebben alleen de personen die op pagina 9 van het protocol worden genoemd toegang tot de database. Anderen hebben geen toegang tot de database. Als er onderzoek met de gegevens gedaan wordt moet er eerst een verzoek worden ingediend: dat moet getoetst worden door de functionaris voor de privacybescherming en de begeleidingscommissie omdat het moet passen binnen de doelstellingen van de database. De commissie concludeert dat als de VU wetenschappelijk onderzoek wil doen, de VU een verzoek moet indienen bij de GGD.

Mw. 5.1, 2, e bevestigt dat in dat geval toestemming gevraagd moet worden. Welke data, waarom, welk onderzoek moet worden vermeld (begeleidingscommissie voldoet of voldaan wordt aan de doelstellingen van de database) en de toezichthouder toetst of voldaan wordt aan de privacy eisen: om welke variabelen gaat het en is de privacy gewaarborgd. De eigenaar van de database zal toestemming moeten geven.

Zorg TTP
De commissie vraagt hoe de kwaliteit van Zorg TTP is gewaarborgd. Mw. 5.1, 2, e zegt dat het een vooraanstaand instituut is dat veel samenwerkt met zorginstellingen die wetenschappelijk onderzoek doen. De commissie vraagt hoe Zorg TTP dit bewijst en of er bijvoorbeeld een audit rapport is.

Verantwoordelijke
De commissie vraag of de GGD is eigenaar van de database. Mw. 5.1, 2, e antwoordt bevestigend.

De heer 5.1, 2, e vraagt of het mogelijk is een tweede melding over één persoon op dezelfde wijze naar binnen te sluizen.
Mw. 5.1, 2, e zegt dat de gegevens gaan per groep maar niet per cliënt. Wel worden alle BSN nummers op dezelfde wijze gespeudonimiseerd om een trend te kunnen volgen: wat is het gevolg van een interventie en is de score op ZRM bijvoorbeeld na drie maanden beter? De heer 5.1, 2, e zegt dat er dus sprake is van een bestand in de zin van de Wbp. Vervolgens is van belang wie in juridische zin verantwoordelijk is. Is de GGD slechts administrateur of is GGD verantwoordelijk voor de naleving van de Wbp. Of is het samenwerkingsverband gezamenlijk verantwoordelijk.
Mw. 5.1, 2, e zegt dat de GGD Amsterdam (regionale GGD) verantwoordelijk is.
De heer 5.1, 2, e zegt dat deze instelling een eigen rechtspersoon is en niet onder verantwoordelijkheid van het college valt. De vraag is van belang wie aangesproken kan worden als het mis gaat en dat is het bestuur van de GGD Amsterdam. Vastgesteld wordt dat het bestand niet valt onder een vrijstelling en door de GGD Amsterdam gemeld zal moeten worden bij het CBP.

Mededelingsplicht
Gevraagd wordt of betrokkenen weten dat hun persoonsgegevens worden gebruikt.
Mw. 5.1, 2, e zegt dat bij aanmelding bij maatschappelijke opvang toestemming gevraagd wordt. De heer 5.1, 2, e vraagt of daar enige uitleg bij wordt gegeven zodat aan de informatieplicht ook wordt voldaan: je zult goed moeten informeren.
Gevraagd wordt of zorg ook wordt aangeboden als mensen weigeren om mee te werken.
Mw. 5.1, 2, e antwoordt bevestigend.

Advies
Het advies is positief mits aan genoemde voorwaarden wordt voldaan. Gevraagd wordt om de afspraken met Zorg TTP te specificeren en na te gaan welke waarborgen deze TTP biedt. Dit wordt een actiepunt op de Actiepuntenlijst.