Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum	11 januari 2022
Ons kenmerk	20220111 pd/[redacted]
Behandeld door	[redacted]
Bijlage(n)	2
Onderwerp	Beslissing op uw verzoek in het kader van Wet openbaarheid bestuur d.d. 3 september 2021.

Geachte [redacted],

Op 26 december 2020 hebben wij uw brief ontvangen van 24 december 2020, waarin u op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzoekt om openbaarmaking van alle stukken en documenten (waaronder e-mails en WhatsAppberichten) die betrekking hebben op de herontwikkeling van de Prinses Irenestraat 59-61.

Gelet op het verwachte aantal documenten dat onder de reikwijdte van uw verzoek valt, heeft er op 4 februari 2021 een gesprek met u plaatsgevonden om uw Wob-verzoek nader te specificeren. Tijdens dat gesprek is besproken dat uw Wob-verzoek gaat over documenten die zien op parkeren, auto-, fiets- en voetgangers verkeer, en de plangrens van het perceel. Tevens bent u op zoek naar documenten die gaan over het besluit om geen nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Per email is vervolgens op 5 februari 2021 aan u doorgegeven dat voor zover de documenten zich in e-mails bevonden deze opgevraagd kunnen worden per functie van ambtenaren binnen gemeente Amsterdam. Daarmee kon de informatie waar u naar op zoek bent gericht worden verzameld en aan u worden verstrekt. Vervolgens is aan u gevraagd een selectie te maken van welke functies wij e-mails konden gaan opvragen om het aantal documenten te beperken en eerder aan uw verzoek te kunnen voldoen. Daarbij is u medegedeeld dat de beslistermijn van uw Wob-verzoek opgeschort blijft tot u reageert op de e-mail van 5 februari 2021. U heeft op 6 oktober 2021 aangegeven onze vraag van 5 februari 2021 niet te kunnen beantwoorden. Hoewel hiermee de opschorting niet is beëindigd, is besloten om in afwachting van een nadere precisering over te gaan tot het besluiten op uw Wob-verzoek

Op 24 november is het eerste deelbesluit op uw verzoek genomen. Met dat deelbesluit werden de documenten openbaar gemaakt met informatie over het besluit om geen nieuw bestemmingsplan voor de Prinses Irenestraat 59-61 vast te stellen.

Met dit tweede deelbesluit worden de documenten met informatie over het parkeren, de ruimtelijke motivering, het verkeer, de horeca en de sportvoorziening voor de herontwikkeling van de Prinses Irenestraat 59-61 openbaar gemaakt.

De documenten die betrekking hebben op het parkeren en de ruimtelijke motivering, heb ik op de inventarislijst als volgt genoemd: 'fietsparkeren', 'parkeren en parkeerplaatsen' en 'ruimtelijke motivering'. Voor zover deze documenten niet al opgenomen zijn onder 'fietsparkeren', 'parkeren en parkeerplaatsen' en 'ruimtelijke motivering' heb ik de documenten die betrekking hebben op het verkeer, de horeca en de sportvoorziening opgenomen onder 'overig' op de inventarislijst.

Op 3 september 2021 is een verzoek binnengekomen dat deels met uw verzoek overeenkomt. Het verzoek van 3 september 2021 heeft ook betrekking op de herontwikkeling van de Prinses Irenestraat 59. De documenten die vallen onder de onderdelen 'fietsparkeren', 'parkeren en parkeerplaatsen', 'ruimtelijke motivering', en de documenten die betrekking hebben op het verkeer, de horeca en de sportvoorziening vallen ook onder de reikwijdte van het verzoek van 3 september 2021. Om deze reden is besloten tegelijkertijd op beide verzoeken te besluiten. U ontvangt beiden een gelijkluidend deelbesluit voor deze onderdelen.

Openbaarmaking van de documenten die zien op de afsprakenbrief tussen de gemeente Amsterdam en de ontwikkelaar van de Prinses Irenestraat 59-61 zijn reeds openbaar gemaakt bij besluit van 2 november 2021. Deze documenten vallen ook onder de reikwijdte van uw verzoek. Omdat documenten slechts eenmaal openbaar gemaakt kunnen worden, wordt over deze documenten in het licht van uw verzoek niet nogmaals beslist. Deze documenten heeft u, tegelijkertijd met het eerste deelbesluit, voor de volledigheid wel ontvangen.

Met het eerder genomen deelbesluit van 24 november 2021, de geopenbaarde documenten met het besluit van 2 november 2021 en dit tweede deelbesluit, is mijns inziens voldaan aan uw verzoek. De aan u gezonden deelbesluiten vormen tezamen het besluit op uw verzoek. Indien u het niet eens bent met dit besluit kunt u tegen dit besluit bezwaar maken op de wijze zoals opgenomen in de bezwaarclausule onderaan dit document. U kunt in dit bezwaarschrift bezwaar maken tegen alle deelbesluiten gezamenlijk.

U ontvangt na dit deelbesluit geen nieuw deelbesluit meer op uw verzoek.

Wettelijk kader
Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten
Op basis van uw verzoek, te weten de onderdelen 'fietsparkeren', 'parkeren en parkeerplaatsen' en 'ruimtelijke motivering' en de documenten die betrekking hebben op het verkeer, de horeca en de sportvoorziening, in totaal **55** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit
Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers **10.1, 17.1, 17.2, 18.1** t/m **18.3, 20.2, 24.1, 26.1, 28.1** & **32.1** openbaar te maken.

Ik heb besloten de documenten met nummers **3, 6** t/m **10, 11** t/m **17, 18, 19, 20, 21** t/m **24, 26, 27, 28, 29 t/m 32 & 33** t/m **38** openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel ***de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*** onder Overwegingen van dit besluit.

Ik heb besloten de documenten met nummer **1, 2, 4, 5, 23.1**, **25** & **30** openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde bedrijfsgevoelige informatie, persoonsgegevens en persoonlijke beleidsopvattingen. Voor de motivering verwijs ik naar de onderdelen **de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**, **het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling** en **intern beraad** onder Overwegingen van dit besluit.

In het document met nummer **20.1** blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g en artikel 11 van de Wob geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten dit document in zijn geheel te weigeren.

Overwegingen
Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, lid 5, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien daarom wordt verzocht. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook (mede) plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met nummers **1 t/m 10**, **11 t/m 17, 18, 19, 20, 21 t/m 24**, **25, 26, 27, 28, 29 t/m 32** & **33 t/m 38** staan persoonsgegevens. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling
Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
Openbaarmaking van bepaalde passages uit de documenten met nummers **1, 2, 4, 5, 20.1, 23.1, 25** & **30** zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft.

In de documenten **1, 2, 4** & **5,** bevinden zich passages die inzicht geven in de procespositie van de gemeente en belanghebbende. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot verslechtering van deze procespositie. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bij deze belangenafweging heb ik tevens de zienswijze van belanghebbenden laten meewegen.

Document **20.1** is een concept notitie die is opgesteld in het kader van de relatie tussen belanghebbende en de juridisch adviseur van belanghebbende. Dit document is enkel ter kennisgeving met de gemeente gedeeld in het kader van de constructieve samenwerking. Het betreft een concept waar bovendien op is vermeld dat het vertrouwelijke informatie betreft. Openbaarmaking van deze informatie kan leiden tot een vertekend beeld en afbreuk van de samenwerkingsrelatie. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bij deze belangenafweging heb ik tevens de zienswijze van belanghebbenden laten meewegen.

In document **23.1** bevinden zich passages die voortkomen uit de hiervoor bedoelde vertrouwelijke concept notitie en openbaarmaking daarvan kan daarom leiden tot een vertekend beeld en afbreuk van de samenwerkingsrelatie. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bij deze belangenafweging heb ik tevens de zienswijze van belanghebbenden laten meewegen.

In de documenten **25** & **30** bevinden zich persoonlijke opvattingen die kunnen leiden tot een verkeerde beeldvorming over het proces tussen betrokkenen. Ik ben van oordeel dat het belang van het tegengaan ven een verkeerder beeldvorming over dit proces zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Bij deze belangenafweging heb ik tevens de zienswijze van belanghebbenden laten meewegen.

Intern beraad
Persoonlijke beleidsopvattingen worden ingevolge artikel 11, eerste lid, van de Wob niet geopenbaard. Tot persoonlijke beleidsopvattingen worden gerekend: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Bepaalde passages uit de documenten met nummers **1, 2, 4, 5, 20.1, 23.1, 25 & 30** bevatten een persoonlijke interne beoordeling door ambtenaren en derden. Deze passages van documenten zijn opgesteld om van gedachten te wisselen. Het gaat derhalve om stukken met als doel uitwisseling van inzichten om alle aspecten van de zaak in kaart te brengen en een standpunt in te kunnen nemen. Omdat sprake is van persoonlijke beleidsopvattingen worden deze passages niet geopenbaard. Voor toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob is geen plaats, openbaarmaking (ook in geobjectiveerde vorm) van de onderhavige persoonlijke beleidsopvattingen is niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering.

Uitgestelde openbaarmaking
Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking later plaats dan de dagtekening van dit besluit conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob.

De openbaarmaking van de documenten vindt niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij het college van burgemeester en wethouders en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking wordt overgegaan.

Wijze van openbaarmaking
Alle documenten zoals opgenomen in de inventarislijst zend ik u per e-mail toe.

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op
https://www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/wob-besluiten/

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders
Namens deze,

D. W. van Traa
Directeur Zuidas

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij college van burgemeester en wethouders, t.a.v. Directie Juridische Zaken, postbus 2002, 1000 AE Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker meedeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.
5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.
6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:
   a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
   b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
   c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:
   a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
   b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
   c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
   d. inlichtingen daaruit te verschaffen.
2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:
   a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevergd kan worden;
   b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.
3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
   b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
   c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
   d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
   g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
   b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

<u>Artikel 11</u>

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Opmerking
Ruimtelijke motivering				
1.	RE: Overleg projectteam AICS kavel met G&S (Teams)	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11	
2.	RE_ Ruimtelijke motivatie PI59	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11	
2.1	GXS00120 Prinses Irenestraat 59_CONCEPT	Reeds openbaar	n.v.t	Zie: Wob-besluit II 2-11-2021 (nr. 8)
3.	RE_ PI59 omgevingsvergunning - fietsparkeren en terras horeca	Deels openbaar	10.2.e	
4.	RE: PIS9 omgevingsvergunning - fietsparkeren en terras horeca	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11	
5.	RE_ Ruimtelijke onderbouwing	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11	
6.	RE_ Ruimtelijke onderbouwing	Deels openbaar	10.2.e	Zie voor vervolg nr.5
Fietsparkeren				
7.	RE_ PI59 - dubbelgebruik fietsen en bezonningsstudie	Deels openbaar	10.2.e	
7.1	Fietsparkeerbehoefte Villa Stawinsky Amsterdam	Reeds openbaar	n.v.t	Zie: Wob-besluit II 2-11-2021 (nr. 8)
7.2	V8148.20201208 - zonstudie Villa Strawinsky	Reeds openbaar	n.v.t	Zie: Wob-besluit II 2-11-2021 (nr. 8)
8.	FW: PI59 - dubbelgebruik fietsen en bezonningsstudie	Deels openbaar	10.2.e	Zie voor vervolg nr. 7
9.	Reactie dubbelgebruik Fietsparkeren	Deels openbaar	10.2.e	
10.	FW_ PI59 - dubbelgebruik fietsen en bezonningsstudie	Deels openbaar	10.2.e	Zie voor vervolg nr. 8
10.1	Fietsparkeerbehoefte Villa Strawinski (AICS)	Volledig openbaar	n.v.t	
Parkeren en parkeerplaatsen				
11.	parkeren kavel AICS	Deels openbaar	10.2.e	
12.	RE_ Parkeren Ontwikkeling AICS-kavel	Deels openbaar	10.2.e	

13.	FW_ Afstemming AICS-kavel - V8 Architects	Deels openbaar	10.2.e	
14.	RE_ Omgevingsvergunning AICS	Deels openbaar	10.2.e	
15.	RE_ Omgevingsvergunning AICS	Deels openbaar	10.2.e	
16.	RE_ Omgevingsvergunning AICS	Deels openbaar	10.2.e	Zie voor vervolg nr. 15
17.	FW_ Parkeren AICS	Deels openbaar	10.2.e	
17.1	Tekening Parkeren maaiveld	Volledig openbaar	n.v.t	
17.2	Tekening parkeren half verdiept	Volledig openbaar	n.v.t	
18.	Villa Strawinsky	Deels openbaar	10.2.e	
18.1	Luchtfoto 2003 en erfpachtgrenzen	Volledig openbaar	n.v.t	
18.2	Studie G&S hf 7 parking	Volledig openbaar	n.v.t	
18.3	Verhuurt opp tbv parkeren	Volledig openbaar	n.v.t	
19.	RE_ AICS	Deels openbaar	10.2.e	
20.	RE_ Teams_ Vervolg publiek- en privaatrechtelijke kaders ontwikkeling Villa Strawinsky	Deels openbaar	10.2.e	
20.1	2020.07.07 concept analyse bouwen en parkeren in GS_PI59	Geweigerd	10.2.g 11	
20.2	2020.07.07 Parkeren PI59 situatie	Volledig openbaar	n.v.t	
21.	JOZ - Vraagstukken perceel Prinses Irenestraat	Deels openbaar	10.2.e	
22.	stand van zaken AICS kavel	Deels openbaar	10.2.e	
23.	memo over parkeren AICS kavel ten behoeve van gesprek met G&S vastgoed aanstaande maandag	Deels openbaar	10.2.e	
23.1	memo Parkeren AICS kavel voor Sandra	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11	
24.	FW_ Scenario uitbreiding	Deels openbaar	10.2.e	
24.1	V8148.200910 - GFA scenarios Villa Strawinsky	Volledig openbaar	n.v.t	
25.	FW_ Scenario uitbreiding	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11	
25.1	V8148.200910 - GFA scenarios Villa Strawinsky	-	-	Zie: nr. 24.1
26.	FW_ AICS volumestudie	Deels openbaar	10.2.e	

26.1	200914_AICS volumestudie	Volledig openbaar	n.v.t	
27.	RE_ Scenario uitbreiding AICS	Deels openbaar	10.2.e	
28.	FW: Uitgangspunten ontwerpsessie AICS kavel	Deels openbaar	10.2.e	
28.1	20200909_Uitwerking vlekkenplan AICS kavel.pdf	Volledig openbaar	n.v.t	
29.	RE_	Deels openbaar	10.2.e	
30.	reactie over AICS	Deels openbaar	10.2.e 10.2.g 11	
31.	RE_ 61 parkeerplaatsen AICS kavel	Deels openbaar	10.2.e	
Overig				
32.	FW_ Prinses Irenestraat 59 planvorming	Deels openbaar	10.2.e	
32.1	20200406 PI59 voor gemeente	Volledig openbaar	n.v.t	
33.	uitkomst JOZ PI59	Deels openbaar	10.2.e	
34.	FW_ Notulen G&S - Villa Strawinsky	Deels openbaar	10.2.e	
34.1	20200721 Notulen GS - Villa Strawinsky	Deels openbaar	10.2.e	
35.	20200818 DEF advies Ontwerpteam Strawinsky AICS kavel	Deels openbaar	10.2.e	
36.	Punten gesprek AICS	Deels openbaar	10.2.e	
37.	20201013 DEF Supervisieadvies Strawinsk AICS	Deels openbaar	10.2.e	
38.	20201027 DEF Supervisieadvies Strawinsky AICS kavel	Deels openbaar	10.2.e	