To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 9/3/2015 9:47:01 PM
Subject: bestuurlijke reactie en memo
Received: Thur 9/3/2015 9:47:03 PM
BT brief bestuurlijke reactie gwc.docx
BR memo bt 10 sept.docx

Collega's,
Bijgaand de bestuurlijke reactie en de memo zoals ik die op basis van het gesprek van vanmiddag en jullie tekstuele opmerkingen heb gemaakt. In de tekstuele opmerkingen zat nog een enkele tegenstrijdigheid tussen de één en de ander dus hier en daar keuze gemaakt. Dank voor de vasthoudendheid van jullie allen.

Ik hoop dat het gelukt is om nu de goede opzet te hebben. Ik heb er nu voor gekozen om het bt voor te stellen de keuze voor het inspraakmoment een onderwerp te laten zijn in de raadscommissie. BT kan natuurlijk ook zelf een knoop doorhakken en het buiten de bespreking in de raadscommissie houden. Maar op die manier komt in ieder geval het gesprek goed op tafel en doen we denk ik ook beter recht aan de inbreng van onze collega's.

Ik heb de dwarskijkcollega's nog gevraagd de test voor dwarskijken nog even te checken. (10)(2e) maakt nog een mooier planningsplaatje.
Beide graag morgenochtend zodat ik om 10 uur bij (10)(2e) kan aanleveren.
Ik kan me voorstellen dat het tijdspad te kort is, in dat geval dan is dit wat het is hoor.
Daarna is er weer een dag (maar eerst weekend natuurlijk!)

groet,
(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
Manager vernieuwing erfpachtstelsel
Projectmanagementbureau, Wibautgroep

Gemeente Amsterdam

M (10)(2e)
(10)(2e)@amsterdam.nl
(10)(2g)