To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) van[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) e) (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e)[(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 1/7/2016 7:57:54 AM
Subject: RE: agenda jur effecten dd 5/1/2016
Received: Thur 1/7/2016 7:57:00 AM
(10)(2g)

Het bestandje

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 16:12
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e)
Onderwerp: RE: agenda jur effecten dd 5/1/2016

Beste allen,
Naar aanleiding van ons overleg van vanmorgen nog even één en ander op een rij.
Volgens de planning van (10)(2e) ((10)(2e)) zouden wij vandaag het beleid verticale splitsing afronden. Dit is niet gelukt. We hebben afgesproken dat (10)(2e) de besproken wijzigingen doorvoert.
Ik stel voor dat we het stuk volgende week in de werkgroep juridische effecten verder bespreken.
Op 12/1 staat voor de werkgroep juridische effecten ook op de agenda het beleidsstuk perceel- en tuinuitbreiding van (10)(2e). Dit wordt morgen ook besproken in de Werkgroep AB. Hopelijk kunnen we dan al een heel eind komen.
Een punt is wel dat (10)(2e) volgende week dinsdag (12/1) als wij de beleidsstukken mbt verticale splitsing en perceel- en tuinuitbreiding bespreken niet aanwezig is. (10)(2e), (10)(2e) en ik vernemen graag wie jouw vervanger is om de eventuele besproken wijzigingen te verwerken.
Het onderwerp integriteit mbt het beleid verticale splitsing riep vragen op. Er staat op 18/1 een overleg over integriteit mbt VES waarbij dit meegenomen zal worden.
Verder spraken we af dat (10)(2e) een start zal maken aan een schema die een overzicht geeft mbt de samenhang van alle beleidsstukken.
Groeten, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 5 januari 2016 14:04
Aan: (10)(2e), (10)(2e)
CC: (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: RE: agenda jur effecten dd 5/1/2016

Hoi (10)(2e),
Als toegezegd in aangepast lay-out. Verder heb ik mijn aantekeningen van vandaag als opmerkingen toegevoegd.
Groeten,
(10)(2e)

(10)(2e), (10)(2e) van
Verzonden: maandag 28 december 2015 10:38
Aan: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e) e) (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e) (10)(2e), (10)(2e)
Onderwerp: agenda jur effecten dd 5/1/2016

Beste WG jur effecten,
Wat eerder dan normaal ivm de vakanties, maar hierbij alvast het bespreekpunt voor werkgroep juridische effecten van dinsdag 5/1/16: beleid verticale splitsing. Dit beleid is al een paar keer eerder voorbij gekomen, herschreven door (10)(2e) en nu voor de finale check in de werkgroep juridsische effecten.
Zelf ben ik twee weken met vakantie. Mocht je vragen hebben of niet aanwezig kunnen zijn dit graag afstemmen met (10)(2e) en/of (10)(2e)e)
Rest mij jullie nog de beste wensen te wensen voor het nieuwe jaar.
Groeten (10)(2e)