Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 30 september 2020 09:29
Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Concept-verslag klankbordgroep openbare ruimte (22/9)
Bijlagen: PRE11899_20200927 Beeldverslag openbareruimte sessie klankbordgroep_uva.pdf

Hoi [redacted]

Verslag geeft een goed beeld van de avond mijn inziens. Ik heb een paar punten, zie bijlage.
Reactie op de aanvullingen van [redacted]
De slide op 23 is wel getoond en is ook over gesproken ik zou deze er in laten staan.
De parkeerplaatsen gaat dan om de gracht vermoed ik en daarin zijn zeker verschillende punten benoemd. Goed idee om te kijken hoe de buurt op dit onderdeel reageerd.

[redacted]

From: [redacted]
Sent: dinsdag 29 september 2020 16:03
To: [redacted]
Subject: RE: Concept-verslag klankbordgroep openbare ruimte (22/9)

hallo [redacted]

verslag ziet er goed uit. Geeft inderdaad mooi overzicht van verschillende input. paar dingen:

- doel van bespreking moet nog helder worden aangegeven. op slide 2 boven werkwijze. Doel van de bespreking was wederzijds inzicht te krijgen in de inrichtingsprincipes voor de openbare ruimte en de ideeen en wensen die de omwonenden daarbij hebben. Gepoogd is om door alle partijen gedragen referentiebeelden aan te wijzen. De resultaten van de sessie worden gebruikt om het SMP af te ronden.

- layout vd tekst is beter leesbaar als het 2 kolommen zijn ipv over de hele pagina.

- op slide 5: de do's en don'ts zijn van de buurt.

- slide 23 met geveltuin kan eruit denk ik

- afbeelding met parkeerplaats naar plantsoentje omgezet was volgens mij controversieler dan nu wordt weergegeven. Volgens mij vond het merendeel dit geen goede oplossing, historisch niet passend, niet goed uitgevoerd en lost of space. Nu staat het juist als een DO. maar hier kan de buurt ook nog mee komen;

[redacted]

Projectmanager
Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 28 september 2020 8:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: Concept-verslag klankbordgroep openbare ruimte (22/9)

Beste allen,
Bijgaand een beeldend verslag. Ons voorstel is om per tafel een zo feitelijk mogelijk verslag te geven en niet hier bovenop nog eens algemene conclusies te trekken. Door het bij een feitelijk verslag te houden, zijn er ook verschillende standpunten zichtbaar geworden: bewoners zijn het ook deels niet met elkaar eens. Dit geeft ook nog ruimte voor de ontwerpers om hun conclusies te trekken.

Is dat een goede keuze geweest?
En hebben wij met verslag en selectie van referenties recht gedaan aan de avond?

Graag jullie reacties.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
partner

+[redacted]
www.inbo.com

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.