Gemeente Amsterdam

Notulen

Aan	Expertgroep Tennis
Van	[redacted] Sport en Bos, [redacted]@amsterdam.nl
Datum	19 september 2019
Pagina	1 van 3
Vergadering	16 september 2019 Dienstverblijf in clubhuis AV '23
Aanwezig	de heer [redacted] (beiden KNLTB), de heer [redacted] de heer [redacted] en mevrouw [redacted] (allen Sport en Bos)
Afwezig	n.v.t.
Onderwerp	Expertgroep tennis

1 Welkom

De heer [redacted] heet de aanwezigen welkom. De heer [redacted] vervangt [redacted] bij de expertgroep gedurende zijn afwezigheid. De verwachting is dat de heer [redacted] vanaf april 2020 weer op volle sterkte aan het werk is.

2 ATC Sloterplas

De heer [redacted] geeft aan dat de KNLTB de reactie van wethouder van Doorninck op de klachtenbrief van ATC Sloterplas heeft gelezen. Daarin staat een zin waar de KNLTB het niet mee eens is, namelijk dat de KNLTB positief over de plannen van de ontwikkelaar is. De KNLTB wil dat graag nuanceren en daarom heeft de heer [redacted] een brief heeft geschreven voor de wethouders Van Doorninck en Kukenheim over het standpunt van de KNTLB inzake ATC Sloterplas. Omdat hij niet de juiste e-mailadressen heeft, verzoekt hij de heer [redacted] deze brief door te sturen. De heer [redacted] zegt toe de brief te sturen naar de juiste ambtenaren met beide wethouders in de cc.

De heer [redacted] vertelt dat de informatieavond op 4 september goed bezocht is. Vanuit de gemeente waren er veel ambtenaren. Ook de ontwikkelaar Vorm en de erfpachters waren aanwezig. De sfeer was goed.

De heer [redacted] geeft aan dat de KNLTB door de architect en de beoogd bouwer zijn uitgenodigd om over de plannen te praten. De KNLTB heeft toen aangegeven dat het op zichzelf een mooi plan was, maar meteen ook haar vraagtekens gezet bij de plannen. Ze misten vooral de vereniging in het plan en hebben dit ook aangegeven bij Vorm en hen gevraagd de vereniging bij de plannen te betrekken. Mevrouw [redacted] geeft aan dat dit ook vanuit de gemeente aan de erfpachters en Vorm is aangegeven. De erfpachters hebben dit echter tot voor kort niet willen doen. De KNLTB snapt de boosheid van de vereniging dat zij niet eerder betrokken zijn. Ook snapt de KNLTB dat de vereniging teleurgesteld is over het stopzetten van het locatieonderzoek en de communicatie hierover.

Verder geeft de heer [redacted] aan dat 7 binnenbanen mooi zijn, gezien het tekort aan binnenbanen in de stad, maar de KNLTB heeft ook haar zorgen met betrekking tot de hoogte meegegeven (hoogte van 10 meter is nodig). Daarbij geeft hij aan dat de binnenbanen niet door de club gebruikt kunnen worden, maar dat die op een andere manier geëxploiteerd zullen worden. Waarbij men veel meer betaalt voor de binnenbanen dan voor de buitenbanen. Dus de vereniging heeft dan alleen de 7 buitenbanen tot haar beschikking.

De heer [redacted] vertelt dat op 26 september de ontwikkelaar in gesprek gaat met de tennisvereniging. De plannen worden dan toegelicht aan de leden en het doel is te kijken hoe beide partijen elkaar kunnen vinden. Het zou goed zijn als de KNLTB hier bij aansluit. De heer [redacted] geeft aan het nu nog even bij de vereniging te willen laten. Met de brief aan de beide wethouders en de eerdere brief aan de heer [redacted] is het standpunt van de KNLTB duidelijk. De heer [redacted] geeft aan dat wethouder Kukenheim goed geïnformeerd is en de zorgen van de tennisvereniging serieus neemt. Zij is benieuwd wat er uit het gesprek op 26 september komt. De heer [redacted] hoopt dat de tennisvereniging in alle redelijkheid aan tafel zal zitten met de ontwikkelaar en hoopt dat de KNLTB hen dit ook zal adviseren. De heer [redacted] antwoordt dat hij verwacht dat ATC Sloterplas op dit moment al haar krachten in zal zetten om het huidige plan te voorkomen. Ook om zich te kunnen verantwoorden richting hun achterban. Mevrouw [redacted] merkt op dat de huidige huurovereenkomst van de tennisvereniging eind 2020 afloopt. Ongeacht de plannen met betrekking tot de woningbouw en de tennisbanen, maakt dit toekomst van de tennisvereniging sowieso onzeker.

De heer [redacted] geeft aan dat als er geen alternatieve locaties beschikbaar zijn voor de vereniging en tennis op de huidige locatie moet blijven, hij alleen een oplossing ziet in het verlagen van het aantal woningen op de locatie gebouwd kan worden.

Mevrouw [redacted] vraagt tot slot hoe de KNLTB tegenover het spelen van competitie op binnenbanen staat? Zij heeft van de architect begrepen dat er innovatieve manieren zijn bijvoorbeeld in Parijs, waardoor er binnen op gravel gespeeld kan worden. De heer [redacted] geeft aan dat dit waarschijnlijk best zal kunnen, als het niet anders kan. Het probleem zit hem echter in het feit dat de vereniging geen toegang zal krijgen tot de binnenbanen omdat die op een andere manier geëxploiteerd zullen worden.

Afgesproken wordt af te wachten wat er uit het gesprek op 26 september tussen de vereniging en Vorm komt. Alle aanwezigen hopen dat beide partijen nader tot elkaar komen.

3 Rapport te kort tennisbanen

De heer [redacted] geeft aan het rapport over het tekort aan tennisbanen uit 2016 aandachtig te hebben gelezen en zet wat kanttekeningen bij het rapport. Er wordt gerekend met animocijfers, maar hij ziet het areaal niet terug, waardoor er een scheef cijfer ontstaat. De heer [redacted] geeft aan dat het aantal tennissers in absolute zin is gestegen in Amsterdam. De heer [redacted] antwoordt aan dat dit klopt, maar afgezet tegen de groei van de stad is het aantal tennissers gedaald. Daarbij meldt bureau Onderzoek & Statistiek van de gemeente een krimp in animo voor tennis. De heer [redacted] ziet andere cijfers. Daarbij geeft hij aan dat de norm van 100 leden per baan die de

gemeente hanteert al lang niet meer de norm is van de KNLTB. Afgesproken wordt dat het rapport in gezamenlijkheid te bekijken en te updaten. Met de groei van de stad is het van belang niet achterover te leunen, maar in te zetten op extra tennisruimte.

4 Rondje langs de parken

[redacted]