[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 16 oktober 2017 17:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fwd: afspraak 12 oktober

Tk

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Datum: 16 oktober 2017 17:35:35 CEST
Aan: [redacted] '[redacted]@dkva.nl>
Onderwerp: Antw.: FSafspraak 12 oktoberPDI

Geachte mevrouw [redacted],
U vraagt om een tijdelijke betreding voorafgaand aan de heropening, ik kan echter op dit moment nog geen uitspraken doen over de heropening . Het heropeningsverzoek wordt zodra mogelijk en als alle informatie compleet is (waaronder het veiligheidsplan en informatie van politie) met de locoburgemeester besproken. Hierin wordt ook meegenomen het punt met betrekking tot de viptafels en uw motivering zullen we dan uiteraard ook voorleggen. Indien gewenst kan er voor deze week, bijv. op woensdag, alvast een tijdelijke betreding worden afgegeven om de post op te halen en zodat geïnventariseerd kan worden wat er verder precies moet gebeuren.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@dkva.nl]
Verzonden: maandag 16 oktober 2017 15:05
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: afspraak 12 oktober
Geachte mevrouw [redacted],
Gezien de ervaringen uit 2016 dient in ieder geval grondig te worden schoongemaakt/gereinigd (mede in verband met ongedierte), te worden geschilderd en onderhoud aan de installaties - zoals bijvoorbeeld CV en airconditioning - te worden gepleegd. Hierbij is cliënte afhankelijk van de leveranciers/werklieden.
Cliënte schat 3-4 dagen (en indien de planning tegenvalt het dubbele) nodig te hebben.
In 2016 heeft de Burgemeester de tijdelijke betreding laten aansluiten op de datum van heropening, die destijds op 2 maanden is gesteld. Hierbij heeft de Burgemeester de grote financiële druk bij cliënte meegewogen, alsmede het feit dat het politieonderzoek tot dan toe tot niets had geleid. Deze omstandigheden spelen thans ook. De politie heeft het laatste redmiddel (vrijgeven beelden) ingezet, maar ook dit heeft tot niets geleid. De financiële druk is zelfs groter, zowel bij cliënte als bij de resterende medewerkers.
Thans speelt voorts dat ook volgens de politieke en algemene publieke opinie, de sluiting van een horecazaak van een bonafide ondernemer - bij een incident van buitenaf - van korte duur en slechts ten behoeve van het herstel van de openbare orde dient te zijn.
Voorts verwijs ik graag naar twee recente Rotterdamse kwesties (La Playa en Club Vie), waarin de De voorzieningenrechter heeft geoordeeld dat een redelijke belangenafweging met zich mee brengt dat horcazaak niet langer (dan 4 weken, respectievelijk 1,5 maand) gesloten dient te zijn. Bij Club Vie heeft een

rol gespeeld dat het politieonderzoek tot dan toe niets had uitgewezen, hetgeen na de periode van 4 weken niet langer voor rekening en risico van de horecaondernemer diende te komen.
Ook KHN laat een duidelijk geluid horen. In zijn blog van 18 augustus jl. deed KHN-voorzitter [redacted] een oproep aan de burgemeesters van Nederland om zorgvuldig om te gaan met de bevoegdheden die zij op basis van de openbare orde hebben. Het is volgens KHN niet redelijk om een ondernemer verantwoordelijk te houden voor gebeurtenissen waar hij geen invloed op kan hebben. De bestuursrechter in Rotterdam heeft met deze twee uitspraken bijgedragen aan duidelijkheid over de vraag waar de verantwoordelijkheid van een horecaondernemer ophoudt, aldus KHN.
Tot slot breng ik graag in herinnering dat de Loco-burgemeester, naar aanleiding van een Raadsadres van Club Abe en de daarop volgende vragen van mevrouw Verheul, heeft toegezegd bestuurlijk het gesprek te voeren over herziening van het sluitingsbeleid (in navolging van de schorsing van dit beleid ten aanzien van coffeeshops). Volledigheidshalve citeer ik hieronder de vragen en beantwoording zoals ontvangen van mevrouw Verheul.

"Onder diverse horecaondernemers in de stad leven zorgen dat het gemeentelijke sluitingenbeleid mogelijk misbruikt wordt voor chanteren of terugpakken van horecaondernemers, bijvoorbeeld vanwege het feit dat beveiligers figuren hebben geweigerd aan de deur.

KHN heeft ook signalen ontvangen van misbruik van het sluitingsbeleid bij horeca en heeft, begrepen wij, twee keer aan de Burgemeester verzocht het sluitingsbeleid niet alleen tav coffeeshops maar ook ten aanzien van natte horeca op te schorten. Allereerst in maart 2017, na de beschieting van Mossel en Gin en de handgranaat bij "In the City". En vervolgens toen bij ABE in augustus dit jaar eveneens een handgranaat werd neergelegd en die week ook nog een andere Amsterdamse Club werd bedreigd met een handgranaat.

Ook D66 is bezorgd. Allereerst om de veiligheid van onze bewoners en bezoekers. En handgranaat in een portiek, een beschieting van een cafe, dat zijn zeer ernstige feiten die vereisen dat wij beschermende maatregelen nemen om de veiligheid te garanderen. Wij maken ons ook zorgen om de kwetsbaarheid van in dit geval horeca ondernemers tegen dit soort geweld en intimidatie.

Na de situatie met de beschietingen van coffeeshops heeft de BM het sluitingenbeleid herzien in overleg met de branche. Is de (loco)burgemeester bereid met de branche in gesprek te treden om over de zorgen te spreken, en samen te onderzoeken of er aanleiding is om beleid te herzien en zo ja, op welke (andere) wijze gezamenlijke inspanning kan plaatsvinden om de veiligheid van onze bewoners, bezoekers en ondernemers te waarborgen?

Antwoord luidde dat ambtelijk dat gesprek met KHN al wordt gevoerd en dat zij bereid is dat gesprek nu ook bestuurlijk te voeren. Ik heb aangegeven dat ik heel graag wil dat dat gebeurd. Ik hoop dat dat snel wordt opgepakt en dat het tot iets leidt. Fijn als jullie ons op de hoogte willen houden! "

Op 24 oktober 2017 is Club ABE alweer twee maanden gesloten. Het is 5 voor- of eigenlijk 5 over 12. Namens cliënte verzoek ik de Loco-Burgemeester hartelijk doch dringend de sluiting niet langer voort te laten duren en de heropening aansluitend op de tijdelijke toetreding, te laten plaatsvinden. Het zou Club ABE een eerste zetje tot het terugverdienen van de tonnen schade die Club ABE de afgelopen maanden heeft geleden, kunnen geven, indien zij dit weekend tijdens ADE open mag. Indien dat echt niet tot de mogelijkheden behoort, verzoekt Club ABE de sluiting tot uiterlijk 24 oktober 2017 te laten voortduren.
Vriendelijk verzoek ik u deze motivering mee te sturen aan de Loco-Burgemeester bij het voorleggen van het verzoek tot tijdelijke toetreding.
Ik dank u bij voorbaat voor de door u te nemen moeite.
Met vriendelijke groet,

[redacted]

De Koning Vergouwen Advocaten
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam

Telefoon +31 (0)20 676 2500
Fax +31 (0)20 471 4443
Website www.dkva.nl

stichting Beheer Derdengelden
ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583

Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor construe any obligation.

Van: [redacted] [mailto [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 16 oktober 2017 13:41
Aan: [redacted]@dkva.nl>
Onderwerp: RE: afspraak 12 oktober

Geachte mevrouw [redacted],
Kunt u aangeven voor welke dag, tijdstip uw cliënt een tijdelijke betreding wenst te hebben? Hoe lang denkt uw cliënt nodig te hebben?
Ik hoor graag van u.
Met vriendelijk groet,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto [redacted]@dkva.nl]
Verzonden: maandag 16 oktober 2017 13:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: afspraak 12 oktober

Geachte mevrouw [redacted],
Aan het aangepaste Veiligheidsplan wordt nu de laatste hand gelegd. Dit wordt vandaag nog aan u toegezonden.
Stuurt u de toestemming tijdelijke toetreding in verband met post en onderhoud vandaag nog toe?
Met vriendelijke groet,

[redacted]

De Koning Vergouwen Advocaten
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam

Telefoon +31 (0)20 676 2500
Fax +31 (0)20 471 4443

stichting Beheer Derdengelden
ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583

Website www.dkva.nl

Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor construe any obligation.

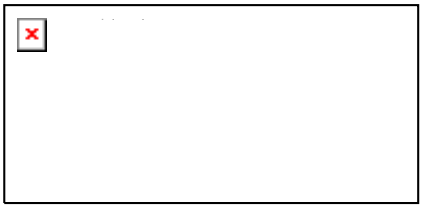
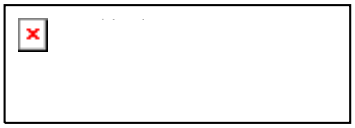
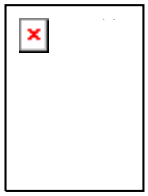
Van: [redacted] [mailto [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: donderdag 12 oktober 2017 11:05
Aan: [redacted] [redacted]@dkva.nl>
Onderwerp: RE: afspraak 12 oktober

Geachte mevrouw [redacted]
Geen probleem, we zorgen ervoor dat onderstaande personen zijn aangemeld.
Tot vanmiddag.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van [redacted] [mailto:[redacted]@dkva.nl]
Verzonden: donderdag 12 oktober 2017 09:25
Aan: [redacted]
CC: Secretariaat OOV
Onderwerp: RE: afspraak 12 oktober

Geachte mevrouw [redacted],
Excuses! Uw e-mail is tot twee keer toe aan mijn aandacht ontsnapt. Bij het heropeningsgesprek zullen in ieder geval aanwezig zijn:
[redacted], [redacted], [redacted], [redacted], ondergetekende en wellicht de andere eigenaar [redacted])
Nogmaals excuses voor deze late reactie.
Met vriendelijke groet,

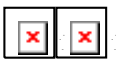
[redacted]

De Koning Vergouwen Advocaten
Sophialaan 33, 1075 BL Amsterdam

Telefoon +31 (0)20 676 2500
Fax +31 (0)20 471 4443
Website www.dkva.nl

stichting Beheer Derdengelden
ING Bank NL35INGB0001469910
ABN Amro NL51ABNA0529178583



Email wordt door De Koning Vergouwen niet gebruikt voor het aangaan van verplichtingen.
No email message from De Koning Vergouwen Attorneys at Law shall be binding nor construe any obligation.

Van: [redacted] [mailto [redacted]@amsterdam.nl]
Verzonden: woensdag 11 oktober 2017 13:38
Aan: [redacted] <[redacted]@dkva.nl>
CC: Secretariaat OOV <SecretariaatOOV@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: afspraak 12 oktober

Geachte mevrouw [redacted],
Zou u nog kunnen reageren op onderstaande mail? Alvast hartelijk dank.
Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 4 oktober 2017 13:55
Aan: [redacted]
CC: Secretariaat OOV
Onderwerp: afspraak 12 oktober
Geachte mevrouw [redacted],
Zou u door kunnen geven wie er namens uw cliënt ABE aanwezig zijn bij het gesprek dan zorgt het secretariaat ervoor dat u bent aangemeld bij de receptie. Namens de gemeente zijn bij het gesprek aanwezig mevrouw [redacted] en ondergetekende.
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Coördinator en adviseur OOV (horeca)
Directie openbare orde en veiligheid
Gemeente Amsterdam
T 020 552 [redacted] (secretariaat)
M 06 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Stadhuis, Amstel 1
1000 AE Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van

e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.