To: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @amsterdam.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Tue 2/21/2017 11:01:59 AM
Subject: 2017-02-20 Tweede opm DJZ 2a. Concept Moorman met wijzigingen tov versie voor BT 13 feb OPM 5.1.2e .docx
Received: Tue 2/21/2017 11:02:01 AM
2017-02-20 Tweede opm DJZ 2a. Concept Moorman met wijzigingen tov versie voor BT 13 feb OPM 5.1.2e .docx

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,
Bijgaand mijn opmerkingen en wijzigingen m.b.t. vraag 12 tot en met 18 n.a.v. de tweede ronde met opmerkingen van DJZ.
Daarnaast wil ik graag nog twee dingen opmerken:

-Bij vraag 12 en 13 heeft DJZ aangegeven dat de laatste zin verwijderd moet worden. Met 5.1.2e heb ik vanmorgen besproken dat we de zin laten staan en dat we vermelden waarom deze is opgenomen. Dat heb ik gedaan, maar ik bedacht met nog het volgende: Omdat DJZ niet aangeeft waarom de zin verwijderd moet worden, kan ik ook niet overzien of DJZ van mening is dat er risico's zijn aan het opnemen van de zin of dat het gewoon verkeerd begrepen wordt. Dat zou naar mijn mening namelijk wel een reden kunnen zijn om de zin aan te passen/te verwijderen, maar ik weet nu dus niet of dat het geval is. Ik heb dit ook op deze wijze opgenomen als opmerking bij vraag 12. Het is me alleen niet helemaal duidelijk of de reactie op de opmerkingen nog wordt gedeeld met DJZ.

-Bij vraag 16 verwijs ik naar de opmerking die ik heb gemaakt in de versie die ik gister heb toegestuurd. Deze opmerking houdt in dat de tekst aangepast zou kunnen worden, maar een voorstel voor de aanpassing heb ik niet gedaan omdat ik niet precies weet of er contact is geweest met de belastingdienst en hoe dit verder is verlopen. Uiteraard denk ik wel graag mee over een tekstaanpassing als dat nodig is.

Succes met het verwerken van de laatste aanpassingen en als er vragen zijn dan hoor ik het graag.
Groeten, 5.1.2e