Gemeente Amsterdam

Nota van beantwoording

juli 2021

concept-Projectnota

Buiteneiland

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave **2**

Inleiding en leeswijzer **6**

Algemeen: samenvatting reacties **7**

DEEL 1A PARTICULIERE INSPRAAKREACTIES

Overzicht van de beantwoording (index) **9**

1. Samenvatting 13
2. Inleiding 14
3. Strandeiland en Buiteneiland 15
   3.1 Inspraak op planvorming gebied 15
4. Het DNA van Buiteneiland 16
   4.1 Noodzaak Buiteneiland 16
   4.2 Afronden IJburg 2 16
   4.3 Juridisch bestemmen als natuurgebied om woningbouw uit te sluiten 17
   4.4 Groen in de buurt 17
   4.5 Soort eiland en beheer 18
   4.6 Naamgeving eiland 18
5. Ruimtelijk frame 20
   5.1 Effectanalyse omgeving, contouren en zichtlijnen Buiteneiland 20
   5.2 Natuur aan de westkant 21
   5.3 Schiereiland voor watersport 21
6. Ambities 23
   6.1 Zonnepanelen 23
   6.2 Regionale Energiestrategie (RES): windturbines 23
7. Programma 27
   7.1 Kitesurfspot op Buiteneiland of elders op IJburg 27
   7.2 Aanlegplekken boten en kajakken 29
   7.3 Plek voor waterskiën, wakeboarden, windsurfen, roeien en oefenduiken 29
   7.4 Plantaardige voeding door horeca 30
   7.5 Kunst in de openbare ruimte 30
   7.6 Symbool voor eco-destructie 30
   7.7 Ontwikkeling draslandflora en -fauna 31
   7.8 Hondenuitlaatplekken 31

7.9 Woningbouwprogramma 31
7.10 Volkstuinen 32
7.11 Geluids- en lichtoverlast door sport en evenementen 33
7.12 Natuurbegraafplaats 34
7.13 Programma gericht op natuur 34
7.14 Sportvelden 34
7.15 Skatepool 35
7.16 Wellness met uitzicht op de natuur 35
8. Bereikbaarheid en ontsluiting 37
8.1 Bereikbaarheid niet passend bij plek 37
8.2 Toegankelijkheid op het eiland 37
8.3 Nood- en hulpdiensten bij extra toestroom door (sport)evenementen 37
8.4 Buiteneiland autoluw 38
8.5 Kabelbaan 38
8.6 Pontveren 39
8.7 Laadpunt busstation 39
8.8 Faciliteren voer- en vaartuigen fossiele brandstof 40
9. Ontwikkeling en fasering 41
9.1 Bereikbaarheid IJburgbaai tijdens aanleg 41
9.2 Ontwikkelperiode verkorten 41
10. Circulair land maken 43
10.1 Circulair 43
10.3 Impact tijdens de aanleg 44
11. Juridisch-planologische strategie 45
12. Participatie 46
13. Proces 47
14. Planning 48
15. Samenvatting financiën 49

DEEL 1B NIET-PARTICULIERE INSPRAAKREACTIES

Inspraakreacties en codes niet-particulieren 51
Inleiding 51
Overzicht 51

Beantwoording adviezen niet-particulieren 52
Nederlandse Kitesurf Vereniging 52
Kitesurfspot 52
Waternet 54
Aanpassing contour eiland, gevolgen waterkeringen van IJburg 54
Grondsoorten en infiltratie regenwater 54
Binnenwater 55

Gesloten watersysteem ... 55
Standstill-principe, uitspoeling naar buitenwater ... 55
Rijkswaterstaat ... 57
Gebiedsspecifiek beleid bodemkwaliteit ... 57
Toepassing grond- en baggerspecie ... 58
Positie primaire waterkering ... 58
Windturbines ... 59
Buitendijkse natuur ... 59
Hydrologie van het eiland ... 60
Gronddepot ... 60
Scheepvaart ... 61
Proces en planning ... 61
Natuurmonumenten ... 62
Landschap en zichtlijnen ... 62
Bijzonder programma oostpunt ... 62
Grondtoepassing, invasieve exoten ... 63
Windturbines ... 63
Veerdienst Amsterdam en Platform waterrecreatie IJburg ... 64
Natuurontwikkeling ... 64
Windturbines ... 64
Bevaarbare routes en toegankelijkheid IJburgbaai ... 65
Vrienden van het Diemerpark ... 67
Woningbouw ... 67
Sportvelden ... 67
Energieleverend ... 68
Park voor Amsterdam ... 69
Overallvisie ... 69
Regionale ecologie ... 69
Windturbines ... 70
Programma ... 70
Dubbelgebruik-principe ... 71
Participatie ... 71
Stadsdeel Oost ... 72
Energie ... 72
Zonnepanelen ... 72
Sport ... 72
Groen en natuur ... 73
Woonprogramma en sociale veiligheid ... 74
Bevaarbare verbinding tussen Buiteneiland en Strandeiland ... 74
Stortsteen ... 75

Bereikbaarheid 75
Toepassing grond en bagger 76
Aanvoer grond 77
Afstemming met alle betrokkenen 77
Kunst en cultuur 78
Passende beoordeling 78
Stadsdeel Noord 79
Sport 79
Mobiliteit tussen stadsdelen: veerpont 79
Ontwerp 80
Betrekken bewoners stadsdeel Noord 80

DEEL 2 OVERIGE AANPASSINGEN

Overige aanpassingen 82
Voorblad 82
Inhoudsopgave 82
1. Samenvatting 82
2. Inleiding 82
3. Strandeiland en Buiteneiland 82
4. Het DNA van Buiteneiland 82
5. Ruimtelijk frame 83
6. Ambities 83
7. Programma 84
8. Bereikbaarheid en ontsluiting 84
9. Ontwikkelstrategie en fasering 85
10. Circulair landmaken 85
11. Juridisch planologische strategie 85
12. Participatie 85
13. Proces 866
14. Planning 86
15. Samenvatting financiën 86
Bijlagen 86

Inleiding en leeswijzer

Voor u ligt de Nota van beantwoording op de ingediende inspraakreacties over de concept-Projectnota Buiteneiland. Op 10 november 2020 heeft het college van burgemeester en wethouders de concept-Projectnota Buiteneiland vrijgegeven voor inspraak. Dit product heeft 6 weken ter inzage gelegen; van 10 november tot 21 december 2020.

De concept-Projectnota Buiteneiland kon digitaal worden ingezien. Normaal gesproken kan de nota ook ingezien worden in print op Stadsloket Oost en in het stadhuis, maar vanwege de coronabeperkingen was nu alleen een digitale inzage mogelijk. Er zijn op 24 november twee openbare bijeenkomsten geweest op verschillende tijdstippen, beide ook digitaal vanwege de coronamaatregelen. Geïnteresseerden konden zich hier vooraf voor aanmelden. Op deze bijeenkomsten is de concept-projectnota gepresenteerd, konden mensen vragen stellen aan de ambtenaren die werken aan het gebied en is het proces toegelicht over de indiening van de inspraakreacties en de behandeling hiervan door de gemeente.

In totaal zijn er 393 inspraakreacties binnengekomen. De inspraakreacties zijn voorzien van codes, samengevat en beantwoord in deze Nota van beantwoording. De insprekers hebben een ontvangstbericht ontvangen met de code behorende bij hun inspraakreactie. Op blz. 8 tot en met 11 is een index opgenomen met codes en paginanummers. Hier kunnen insprekers terugvinden waar reacties op hun vragen en opmerkingen zijn terug te vinden. Op grond van artikel 1 van de Wet Bescherming Persoonsgegevens zijn de inspraakreacties van de particuliere insprekers geanonimiseerd. Voor inspraakreacties van organisaties – ofwel niet-particulieren – is anonimisering niet nodig.

In Deel 1 staan samenvattingen van de inspraakreacties, de antwoorden en of dit geleid heeft tot wijzigingen in het stedenbouwkundig plan: Deel 1a bevat de particuliere reacties (anoniem) en Deel 1b die van niet-particulieren. Deel 2 bevat een overzicht van de overige wijzigingen die zijn doorgevoerd in de projectnota vanwege voortschrijdend inzicht.

In deze Nota van beantwoording zijn de vragen beantwoord op volgorde van de hoofdstukindeling van de Projectnota Buiteneiland. De volgorde van de nummering van de codes is bepaald door het moment van ontvangst.

Algemeen: samenvatting reacties

Veel insprekers betuigen hun instemming met de concept-Projectnota Buiteneiland in zijn algemeenheid. Enkele voorbeelden: "Heel mooi idee, het Buiteneiland!" "Met genoegen kennisgenomen van de concept-projectnota Buiteneiland, met name van de ambitie om vol in te zetten op natuurontwikkeling en woningbouw een ondergeschikte rol te geven." "Het plan voor het Buiteneiland is interessant en innovatief." "De circulaire gefaseerde aanleg met herbruikbare grond is interessant, vernieuwend en passend." "Het ontwerp komt doordacht en 'slim' over." "Positief dat deze ontwikkeling gepaard gaat met een hoge duurzaamheidsambitie." Uiteraard is de gemeente ook gevraagd een aantal keuzes nader toe te lichten, zijn er zorgen geuit en aandachtspunten benoemd.

Met name over twee thema's zijn veel reacties en vragen binnengekomen: ruimte voor een kitesurfplek en de zoeklocaties voor windmolens bij IJburg vanuit de Regionale Energiestrategie (RES). Het leeuwendeel van de reacties waren over deze twee onderwerpen en gingen met name over de vragen: Kan hier een kitesurfplek komen? En, is het wel handig en veilig voor mens en dier om nabij IJburg hoge windturbines te plaatsen en botst dit niet met de natuur- en waterrecreatieambities, als ook de cultuurhistorie van dit gebied?

Ook zijn er vragen gesteld over waarom Amsterdam Buiteneiland eigenlijk aanlegt. Heeft de stad andere investeringen niet meer nodig? En waarom natuur maken in een natuurgebied? Zorgen zijn geuit over de zichtlijnen vanuit bestaande gebieden, zoals de kust van Waterlanden Polder IJdoorn, maar ook de gebieden behorende bij de Stelling van Amsterdam: Pampus en Vuurtoreneiland.

Verder zijn er diverse reacties binnengekomen over het sportprogramma en mogelijke overlast door sport- of culturele evenementen, waterrecreatie, sociale veiligheid en het woonprogramma. Komen er wel voldoende sportvelden voor IJburg, Zeeburgereiland en Amsterdam-Noord? Leiden de plannen voor evenementen niet tot te veel verkeer-, geluids- en lichtoverlast voor mens en dier? De wens om waterrecreatie in en om Buiteneiland zo optimaal mogelijk houden – ook tijdens de lange aanlegperiode – leeft sterk; een aantal vragen en opmerkingen vragen gingen hier over.

Daarnaast heeft het ontsluiten van Buiteneiland en de bereikbaarheid naast een aantal vragen ook leuke tips opgeleverd. Net als de invulling van het culturele programma. Tot slot, wordt in diverse reacties aandacht gevraagd voor de emissie tijdens de aanleg, het hydrologisch systeem op het eiland en behoud van de waterkwaliteit van het IJmeer.

Gemeente Amsterdam

DEEL 1 A

Nota van beantwoording

concept-Projectnota Buiteneiland

Particuliere inspraakreacties

Overzicht van de beantwoording (index)

Deze index is automatisch gegenereerd. Het indexnummer van de indiener van de inspraakreactie wordt gevolgd door het paginanummer waarop de opmerking wordt beantwoord. Mocht deze verwijzing onverhoopt niet juist zijn, dan kunt u mailen naar:buiteneiland@amsterdam.nl.

BE 001....27
BE 002....27
BE 003....27
BE 004....27
BE 005....27
BE 006....27
BE 007....27
BE 008....27
BE 009....27
BE 010....27
BE 011....27
BE 012....27
BE 013....27
BE 014....27
BE 015....27
BE 016....27
BE 017....27
BE 018....31
BE 019....27
BE 020....27
BE 021....27
BE 022....27
BE 023....27
BE 024....27
BE 025....27
BE 026....27
BE 027....27
BE 028....27
BE 029....27
BE 030....27
BE 031....27
BE 032....27
BE 033....27
BE 034....27
BE 035....27
BE 036....27
BE 037....27
BE 038....27
BE 039....27
BE 040....27
BE 041....27
BE 042....27
BE 043....27
BE 044....27
BE 045....27
BE 046....27
BE 047....27
BE 048....27
BE 049....27
BE 050....27
BE 051....27
BE 052....27
BE 053....27
BE 054....27
BE 055....27, 29
BE 056....21, 27
BE 057....27
BE 058....27
BE 059....27
BE 060....27
BE 061....27
BE 062....27
BE 063....27
BE 064....27
BE 065....27
BE 066....27
BE 067....27
BE 068....27
BE 069....27
BE 070....27, 31
BE 071....27
BE 072....27
BE 073....27
BE 074....31
BE 075....27
BE 076....27
BE 077....27
BE 078....27
BE 079....27
BE 080....27
BE 081....27
BE 082....27
BE 083....27
BE 084....27
BE 085....27
BE 086....27

BE 087 27
BE 088 27
BE 089 27
BE 090 27
BE 091 27
BE 092 27
BE 093 27
BE 094 27
BE 095 27
BE 096 27
BE 097 27
BE 098 27
BE 099 27
BE 100 27
BE 101 27
BE 102 27
BE 103 27
BE 104 27
BE 105 27
BE 106 31
BE 107 27
BE 108 27
BE 109 27
BE 110 27
BE 111 27
BE 112 27
BE 113 27
BE 114 27
BE 115 27
BE 116 27
BE 117 27
BE 118 27
BE 119 27
BE 120 27
BE 121 27
BE 122 27
BE 123 27
BE 124 27
BE 125 27
BE 126 27
BE 127 27
BE 128 27
BE 129 27
BE 130 27
BE 131 27
BE 132 27
BE 133 27
BE 134 27
BE 135 27
BE 136 27
BE 137 27
BE 138 27
BE 139 27
BE 140 27
BE 141 27
BE 142 27
BE 143 27
BE 144 27
BE 145 27
BE 146 27
BE 147 27
BE 148 27
BE 149 27
BE 150 27
BE 151 27
BE 152 27
BE 153 27
BE 154 27
BE 155 27
BE 156 27
BE 157 27
BE 158 27
BE 159 27
BE 161 27
BE 162 27
BE 163 27
BE 164 27
BE 165 27
BE 166 27
BE 167 27
BE 168 27
BE 169 27
BE 170 27
BE 171 27
BE 172 31
BE 173 32
BE 174 ..... 29, 30, 37
BE 175 27
BE 176 ..... 27, 29
BE 177 17
BE 178 16
BE 179 27
BE 180 23
BE 181 30
BE 182 27
BE 183 ..... 27, 29
BE 184 27
BE 185 27
BE 186 30
BE 187 27
BE 188 15
BE 189 27
BE 190 18
BE 191 27
BE 192 27
BE 193 27
BE 194 27
BE 195 27

BE 196 27
BE 197 27
BE 198 27
BE 199 27
BE 200 27
BE 201 27
BE 202 ..... 23, 33, 37
BE 203 ..... 23, 33, 37, 41
BE 204 27
BE 205 27
BE 206 30
BE 207 27
BE 208 16
BE 209 ..... 18, 27, 29, 34, 35
BE 210 27
BE 211 27
BE 212 27
BE 213 27
BE 214 27
BE 215 27
BE 216 27
BE 217 27
BE 218 27
BE 219 27
BE 220 27
BE 221 27
BE 222 23
BE 223 ..... 18, 31
BE 224 23
BE 226 23
BE 227 ..... 16, 31
BE 228 23
BE 229 23
BE 230 23
BE 231 27
BE 232 23
BE 233 23
BE 234 23
BE 235 23
BE 236 23
BE 237 23
BE 238 23
BE 239 23
BE 240 23
BE 242 ..... 16, 17, 20, 33, 43, 44, 46
BE 243 ..... 16, 17, 20, 33, 43, 44, 46
BE 244 ..... 16, 17, 20, 33, 43, 44, 46
BE 245 ..... 18, 23, 30, 31, 32, 34, 38, 39
BE 248 27
BE 250 ..... 16, 17, 20, 33, 43, 44, 46
BE 251 23
BE 252 23
BE 253 23
BE 254 23
BE 255 23
BE 256 23
BE 257 23
BE 258 23
BE 259 23
BE 260 23
BE 261 23
BE 262 23
BE 263 23
BE 264 23
BE 265 23
BE 266 23
BE 267 23
BE 268 23
BE 269 23
BE 270 23
BE 271 23
BE 272 33
BE 273 23
BE 274 23
BE 275 23
BE 276 16
BE 277 23
BE 278 23
BE 279 23
BE 280 23
BE 281 23
BE 282 23
BE 283 23
BE 284 23
BE 285 23
BE 286 23
BE 287 23
BE 288 23
BE 289 23
BE 290 23
BE 291 23
BE 292 23
BE 293 23
BE 294 23
BE 295 23
BE 296 23
BE 297 23
BE 298 ..... 21, 23
BE 299 23
BE 300 23
BE 301 ..... 16, 17, 20, 33, 43, 44, 46
BE 302 ..... 16, 17, 20, 23, 31, 33, 43, 44, 46
BE 303 23
BE 304 ..... 31, 33
BE 305 23
BE 306 23
BE 307 23
BE 308 23

BE 309 23
BE 310 23
BE 311 23
BE 312 23
BE 313 23
BE 314 23
BE 315 23
BE 316 23
BE 317 23
BE 318 23
BE 319 23
BE 320 23
BE 321 23
BE 322 23
BE 324 23
BE 325 23
BE 326 23
BE 327 23
BE 328 23
BE 329 23
BE 330 23
BE 331 23
BE 332 23
BE 333 23
BE 334 23
BE 335 23
BE 336 23
BE 337 23
BE 338 23
BE 339 23
BE 340 23
BE 341 23
BE 342 23
BE 343 23
BE 344 34
BE 345 23
BE 346 23
BE 347 23
BE 348 23
BE 349 23
BE 350 23
BE 351 23
BE 352 23
BE 353 23
BE 354 23
BE 355 23
BE 356 ..... 31, 38, 39, 40
BE 357 23
BE 358 23
BE 359 23
BE 360 23
BE 361 23
BE 362 23
BE 363 23
BE 364 23
BE 365 23
BE 366 23
BE 367 23
BE 368 23
BE 369 23
BE 370 23
BE 371 23
BE 372 27
BE 373 23
BE 374 23
BE 375 ..... 23, 41
BE 376 23
BE 377 23
BE 378 23
BE 379 23
BE 380 ..... 23, 31, 33, 34
BE 381 23
BE 382 23
BE 383 23
BE 384 23
BE 385 23
BE 386 23
BE 387 27
BE 388 23
BE 389 23
BE 390 ..... 27, 35
BE 391 27
BE 392 23
BE 393 23
BE 394 27
BE 395 27
BE 396 27
BE 397 27

1. Samenvatting

Reacties:
Geen

Wijzigingsvoorstellen:
Geen

2. Inleiding

Reacties:
Geen

Wijzigingsvoorstellen:
Geen

3. Strandeiland en Buiteneiland

3.1 Inspraak op planvorming gebied

Reactie:
BE 188

Samenvatting reactie(s):
Kan ik inspraak hebben op de bestemmingsplannen en ontwikkelingen in het gebied?

Antwoord:
Voor gemeentelijke plannen kan dit altijd en voor elk plan: een inspraakperiode en beantwoording van vragen is een vast onderdeel van de besluitvorming.
Wat betreft het bestemmingsplan: het vigerende bestemmingplan voor dit gebied is in 2009 vastgesteld. Inmiddels zijn de plannen dermate veel veranderd dat voor Buiteneiland een nieuwe bestemmingplan of omgevingsplan nodig is. De NRD (Notitie Reikwijdte en Detailniveau) is onlangs vrijgegeven voor inspraak, waarvoor de inspraakperiode eind januari 2021 is afgerond. Op dit moment wordt bekeken wat de volgende stappen zijn die genomen moeten worden. Dat is mede afhankelijk van de inwerkingtreding van de Omgevingswet en de ontwikkelingen rond het circulair landmaken". Bekendmakingen voor nieuwe en herziene notities zijn te vinden op de gemeentelijke website (www.amsterdam.nl) en via de Staatscourant.
Het proces voor de planvorming is dat na vaststelling van Projectnota Buiteneiland er een landschapsplan zal worden gemaakt voor Buiteneiland. Naar verwachting zal deze in 2027 ter besluitvorming worden aangeboden aan het stadsbestuur. Tijdens het maken van dit landschapsplan zal participatie plaatsvinden waarvan de oogst als input zal zijn voor het plan.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

4. Het DNA van Buiteneiland

4.1 Noodzaak Buiteneiland

Reacties:
BE 178, BE 208, BE 227, BE 276

Samenvatting reactie(s):
De insprekers vragen zich af waarom Amsterdam ervoor kiest om zoveel kosten te maken en moeite te doen voor de aanleg van een eiland op een plek waar natuur is en stilte en deze te vervangen voor minder stille natuur. "Waarom is dit eiland nodig? Ongeremd bouwen en recreatie verstoort de leefbaarheid. In dit qua natuur schaarse gebied moet zoveel mogelijk natuur behouden blijven.
Daarbij, is het budget voor het maken van dit eiland niet elders in de stad veel harder nodig, zoals voor het herstel van de bruggen en kades, het zorgen voor de zwakkeren in de maatschappij (jeugdzorg, noodopvang dakloze gezinnen) en stabiliteit creëren?" Dit is volgens de insprekers niet de tijd om 'ambitieuze bonusprojecten' op te starten.

Antwoord:
Naast het noodzakelijke herstel- en sociale beleid waar de insprekers naar verwijzen heeft de stad ook te kampen met een tekort aan woningen. Woningbouw is nodig om mensen die in de stad wonen en werken een passende en betaalbare woning te kunnen bieden. Woningen bouwen gaat altijd hand in hand met de bijbehorende voorzieningen, zoals voldoende groen, speelplekken, scholen, zorgcentra, winkels, et cetera. Om te bepalen hoeveel vierkante meters van elke voorziening nodig is per nieuwe woning, zijn op stedelijk niveau referentienormen afgesproken. Voor IJburg 2 (Centrumeiland, Strandeiland en, Buiteneiland) zijn deze referentienormen voor enkele voorzieningen samengenomen, zoals sport. Buiteneiland is nodig als recreatief, cultureel en natuurgebied in een verdichtende stad en voor het sportprogramma van IJburg 2. Op Strandeiland komen voor georganiseerde buitensport in de definitieve situatie twee sportvelden en een tennispark. Door op Strandeiland een groot deel van de op Buiteneiland geplande woningen te realiseren, ontstaat er op Buiteneiland naast ruimte voor groen, recreatie en cultuur ook ruimte om de overige sportvelden voor IJburg 2 te realiseren. Het is niet mogelijk om het geplande aantal woningen van IJburg 2 te bouwen (totaal 10.000 woningen) – inclusief de bijbehorende (sport)voorzieningen – zonder Buiteneiland aan te leggen.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

4.2 Afronden IJburg 2

Reactie:
BE 242, BE 243, BE 244, BE 250, BE 301

De insprekers constateren 'een duidelijk waarneembare drang en tunnelvisie om IJburg 2 te realiseren'. "De vergaande verstedelijking van dit gebied door IJburg 2 afbreuk doet aan de cultuur-historische en ecologische waarde van het gebied." Hierbij wordt onvoldoende rekening gehouden met de andere belanghebbende partijen en de omgeving. Andere belangen zoals die van Durgerdam, de ruimtelijke kwaliteit en ecologie worden onvoldoende belicht. Eén van de oorzaken hiervan is volgens de insprekers omdat 'er regelmatig slechts deelfacetten gepresenteerd'.
Wat volgens de insprekers zou helpen is een onafhankelijke integrale visie op het gebied als geheel waarin de ligging van het eiland, de ruimtelijke kwaliteit, zichtlijnen, belangen van Durgerdam, Vuurtoreneiland en natuur benoemd en belangrijk gemaakt worden, ook al zijn die deels tegenstrijdig met de realisatie van IJburg 2.
Ook zou in een dergelijke visie 'alle geplande ingrepen in het gebied zichtbaar gemaakt moeten worden, inclusief in ontwikkeling zijnde windmolens, pontverbindingen tussen IJburg en Durgerdam en eventuele (metro-) brugverbindingen naar Almere'. De insprekers stellen dat hiervoor bij voorkeur een onafhankelijke derde partij wordt aangesteld, 'zoals dat in het participatieproces voor de dijkversterking is gebeurd'.

Antwoord:
Met de Nota van Uitgangspunten uit 1996 is door het stadsbestuur de hoofdopzet van IJburg vastgesteld, evenals de ligging van alle eilanden en dus ook Buiteneiland. Buiteneiland is het laatste eiland van IJburg. Met de Nota van Uitgangspunten is ook de basis gelegd voor een integrale benadering, wat inderdaad belangrijk is voor het

kwalitatief goed en toekomstbestendig ontwikkelen van het gebied. Om deze integrale visie te bewaken – en tegelijkertijd steeds opnieuw te wegen vanwege actuele ontwikkelingen in het gebied – heeft het college van BenW een onafhankelijke partij ingesteld: Kwaliteitsteam IJburg, onder voorzitterschap van Frits Palmboom. De onafhankelijke derde partij waar de insprekers om verzoeken is er dus al. De gemeentelijke ontwerp- en projectteams voor IJburg worden rechtstreeks geadviseerd door Kwaliteitsteam IJburg: er zijn regelmatig overleggen. Bovendien worden alle kaderstukken aan het Kwaliteitsteam voorgelegd voor onafhankelijk advies, dat vervolgens wordt meegestuurd met de stukken die voor besluitvorming worden voorgelegd aan het stadsbestuur. De integrale en onafhankelijke visie is hiermee geborgd.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

4.3 Juridisch bestemmen als natuurgebied om woningbouw uit te sluiten

Reacties:
BE 242, BE 243, BE 244, BE 250, BE 301, BE 302

Samenvatting reactie(s):
De huidige plannen voor Buiteneiland omvatten een beperkt aantal woningen: de projectnota gaat uit van 0 tot maximaal 500 woningen. "Hoe wordt voorkomen dat er in de toekomst niet alsnog veel meer gebouwd gaat worden? Kan het gebied nu tot natuurgebied worden bestemd, zodat hier in de toekomst niet toch gebouwd gaat worden?"

Antwoord:
Het maximaal aantal woningen wordt vastgelegd in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is toetsingskader voor vergunningverlening. In het huidige bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om 1500 woningen te bouwen. In de nieuwe plannen wordt rekening gehouden met maximaal 500 woningen. Dit wordt opgenomen in de projectnota en is daarmee uitgangspunt voor verdere planontwikkeling. Daarmee is gegarandeerd dat er op Buiteneiland niet meer woningen komen. Uiteraard is het mogelijk dat op enig moment de ideeën over de invulling van Buiteneiland wijzigen. Mocht dit het geval zijn, dan zal de besluitvorming onderwerp zijn van participatie en inspraak. Het volledig bestemmen van Buiteneiland ten behoeve van natuurontwikkeling is nu niet aan de orde.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

4.4 Groen in de buurt

Reactie:
BE 177

Samenvatting reactie(s):
Volgens de inspreker verdwijnt in Amsterdam met name het groen in de buurt 'in rap tempo'. "Waarom is gekozen voor een groen eiland ver weg waar niemand iets aan heeft en dat niet of nauwelijks bijdraagt aan de gezondheid van Amsterdammers? Amsterdammers hebben een goed onderhouden boom of grasperkje in de straat veel harder nodig."

Antwoord:
Amsterdam wil een groene stad zijn, zowel op de schaal van de straat en de buurt, als op de schaal van de stad. Met Buiteneiland maakt de stad groen op de schaal van de stad, net zoals in het verleden het Amsterdamse Bos, het Flevopark en het Diemerpark zijn gemaakt. Deze stadsparken dragen óók bij aan de gezondheid van de Amsterdammer, als groene longen en als ruimte om te sporten en te spelen. Daarnaast wil Amsterdam met de aanleg van Buiteneiland zoveel mogelijk bijdragen aan de verbetering van de natuurwaarden van het IJmeer-Markermeer. Dit wordt gedaan door aan de oostkant een nat rietlandschap en in het zuidoosten een moerasbos te maken, mogelijk aangevuld met een zoeklocatie voor buitendijkse onderwaternatuur. Hier vinden vissen schuilgelegenheid en plekken om te paaien. Daarnaast zijn het rijke plekken voor insecten, kreeften, geleedpotigen, wieren en andere kleine dieren. Op die manier wordt de biodiversiteit aan planten en dieren verbeterd.
De aanleg van Buiteneiland gaat niet ten koste van groen op de schaal van de straat en de buurt.

Wijzigingsvoorstel:
Aan de oostkant is binnendijks een nat rietlandschap toegevoegd en aan het zuidoosten komt een moerasbos; zie hoofdstuk 5 en paragraaf 6.1. van de projectnota.

4.5 Soort eiland en beheer

Reactie:
BE 190, BE 223, BE 245

Samenvatting reactie(s):
De insprekers zien nog onvoldoende beschreven in de projectnota wat de keuzes zijn voor het soort eiland dat Buiteneiland gaat worden en welk beheerplan hier bij hoort. "Welke keuzes maakt de gemeente: wordt het een partypark of stadsoase, ligt de nadruk op natuur of de mens en het programma? Hoe wordt de beoogde kwaliteit bereikt? Wat mag er wel en wat niet als het gaat om festivals, feesten, barbecues, honden, et cetera? Geldt er een maximum aan het aantal bezoekers? Hoe willen de gemeente het beheersbaar, veilig en leuk houden op het eiland (drukte, afval, criminaliteit)? Zou in de projectnota duidelijker kunnen worden opgenomen dat vanwege het belang van de natuur niet alles op het eiland mogelijk is?"

Antwoord:
Deze projectnota biedt een ruimtelijk en programmatisch raamwerk dat in volgende planproducten verder uitgewerkt wordt. De nota biedt nog geen keuze voor de (programmatische) invulling. Wel zijn er kenmerken voor de richting benoemd: groen rustpunt voor stadsbewoners; groene ontmoetings- en inspiratieplek voor sporten, spelen, ontspannen en cultuur; culturele en sportevenementen op de schaal van de stad en voor (natuur)educatie. Uitgangspunt is dat het eiland in elke fase van de ontwikkeling aantrekkelijk is om te bezoeken.

De programmering van het eiland is onderdeel van de volgende planfase. In 2025/26 wordt een landschapsplan opgesteld (verwachte vaststelling 2027), waarin het voorzieningenprogramma, ontwerp en beheer verder uitgewerkt worden. De Amsterdammers en het stadsbestuur zijn dan aan zet om te bepalen wat voor soort eiland Buiteneiland gaat worden. Een goed beheer is essentieel voor de leefbaarheid en het succes dus is hier onlosmakelijk mee verbonden en daarmee medebepalend voor wat er mogelijk qua programma, net als een sociaal veilig eiland. Dit laatste stond nog niet zo duidelijk in de projectnota. De tekst is hierop aangepast.

Wijzigingsvoorstel:
Aan de projectnota is toegevoegd dat in de vervolgfase een landschapsplan wordt opgesteld (verwacht in 2025/26). Zie onder andere paragraaf 7.1 van de projectnota.

Aan paragraaf 7.1 Uitgangspunten programmering is sociale veiligheid in de titel en de tekst toegevoegd. De toegevoegde tekst onderaan deze paragraaf is:

"Voorop staat dat Buiteneiland een sociaal veilig eiland wordt. Daar draagt het programma aan bij. Door een mix van programma toe te voegen aan het eiland, wordt Buiteneiland aantrekkelijk voor veel gebruikers. Goede routing en duidelijke dag- en nachtroutes zorgen voor sociale veiligheid in de openbare ruimte, met name richting de sportvelden die veilig bereikbaar moeten zijn vanaf Strandeiland. De bereikbaarheid via het OV kan daaraan ook bijdragen.
Sommige delen van het eiland zullen juist ook gericht zijn op rust en natuurbeleving; hier moet op een andere manier gezorgd worden voor gewenst gebruik. Beheer en toezicht horen hierbij.
In het Landschapsplan zal nadrukkelijk aandacht komen voor een sociaal veilige programmering en routing. Programmaonderdelen die de sociale veiligheid kunnen versterken zijn openbaar vervoer, een sport- en cultureel programma, een goed verlichtingsplan en (een vorm van) woningbouw."

4.6 Naamgeving eiland

Reactie:
BE 209

Samenvatting reactie(s):
Inspreker vindt 'groenland' een goede naam voor het eiland. Op die manier blijft iedereen er eeuwig aan herinnerd "dat dit een groen eiland hoort te zijn qua inhoud en uitstraling."

Antwoord:
Buiteneiland zal inderdaad een voornamelijk groen eiland worden qua inhoud en uitstraling. De naam 'Buiteneiland' ligt echter al vast en zal dus niet meer aangepast worden.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

5. Ruimtelijk frame

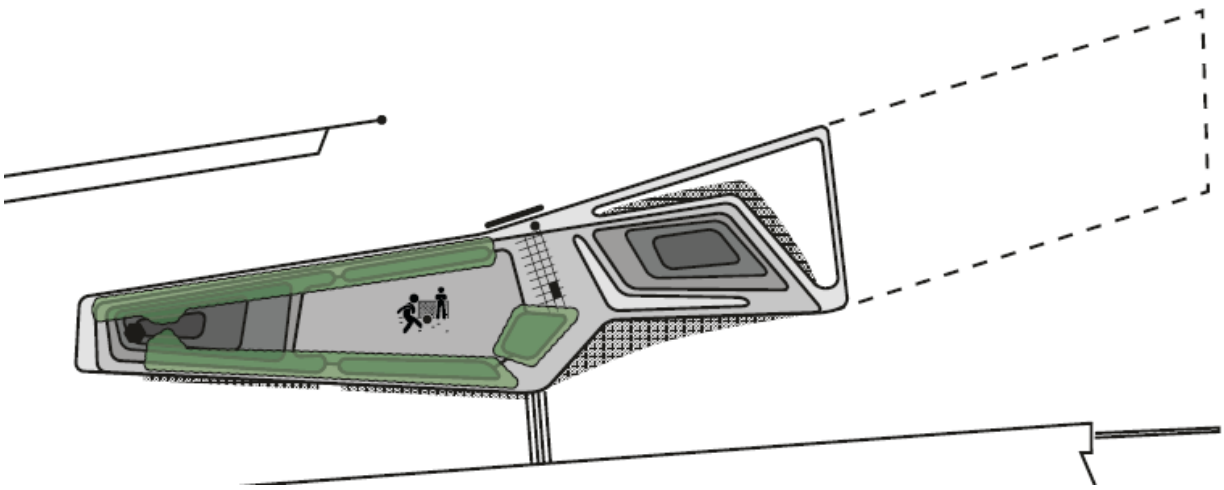
5.1 Effectanalyse omgeving, contouren en zichtlijnen Buiteneiland

Reactie:
BE 242, BE 243, BE 244, BE 250, BE 301

Samenvatting reactie(s):
De insprekers menen dat in de concept-projectnota onvoldoende gemotiveerd is waarom Buiteneiland met 'deze contouren en ligging gepresenteerd wordt en waarom hier kan worden gesproken van een goede ruimtelijke ordening'. De insprekers benadrukken dat 'Buiteneiland wordt ontwikkeld in een zeer bijzonder en kwetsbaar gebied, een gebied dat van grote ecologische en culturele historische waarde is voor de stad'. "Durgerdam is een beschermd dorpsgezicht, Vuurtoreneiland, Pampus en Fort Diemerdam zijn deel van de Stelling van Amsterdam en UNESCO-werelderfgoed. Nationaal landschap 'Laag Holland', de naam zegt het al, grenst aan het plangebied. Polder IJdoorn, de Hoeckelingsdam, Vuurtoreneiland zijn deel van de hoofdgroenstructuur en het omliggende water is Natura 2000-gebied." "De bijzondere ruimtelijke kwaliteit van het huidige gebied als geheel is niet meegenomen. De intrinsieke waardes zouden behouden moeten blijven zodat de ontwikkeling als geheel op allerlei niveaus een meerwaarde kan zijn voor de stad." De insprekers stellen voor om de contouren van Buiteneiland zodanig te verleggen en te verkleinen dat waardevolle zichtlijnen met de ruimtelijke kwaliteit van het IJmeer behouden blijven vanuit het dorp Durgerdam. Daarop aansluitend stellen de insprekers voor om ditzelfde te doen voor het effect van Buiteneiland op de onderdelen van de Stelling van Amsterdam in het IJmeer door 'een deugdelijke analyse te maken en de ontwikkeling zo vorm te geven dat de zichtlijnen tussen de onderdelen van de Stelling van Amsterdam vrij blijven, deze te respecteren en alle bouwontwikkelingen buiten het schootsveld (in een straal van 1000 meter) van de onderdelen van de Stelling van Amsterdam te laten plaatsvinden'.

De insprekers stellen dat het laag houden van de randen van Buiteneiland (+2.80m NAP) niet tot gevolg zal hebben dat er vanuit Durgerdam een vergezicht en coulissenwerking naar het Markermeer, Pampus en Flevoland blijft bestaan; hetgeen Frits Palmboom heeft bestempeld als 'essentieel voor de ruimtelijke kwaliteit van het gebied' in het onderzoek dat hij deed voor de Van Eesteren Leerstoel en leidde tot *10 Gouden regels voor het IJsselmeergebied*. Dezelfde zichtlijnen en vergezichten zijn volgens de insprekers bovendien uitvoerig beschreven in de diverse documenten van het participatieproces dijkversterking zoals *Kijk op de dijk* en *IRP Durgerdam*. "De gemeente Amsterdam heeft intensief meegewerkt aan die stukken en visies, onduidelijk blijft nu waarom de recent beschreven ruimtelijke kwaliteit nu (in het kader van IJburg 2) niet meer zou gelden." De insprekers zijn dan ook van mening dat als het Buiteneiland er gaat komen het een absolute noodzaak is, ook bezien vanuit de eerder door de gemeente omschreven visies, het eiland en het rietland zo te situeren dat de zichtlijnen vanuit Durgerdam behouden blijven. Kan de gemeente ervoor zorgen dat dit gebeurt?

Antwoord:
De bijzondere ruimtelijke kwaliteit van het IJmeer en het aangrenzende landschap zijn wel degelijk meegenomen bij het inpassen en vormgeven van Buiteneiland. De begrenzing van de Stelling van Amsterdam en het Vuurtoreneiland als onderdeel van het UNESCO-erfgoed zijn gehonoreerd. IJburg verandert inderdaad de ervaring van het open waterlandschap. Door Buiteneiland als groene buffer tussen landschap en verstedelijking te plaatsen, wordt de balans tussen stad en landschap verbeterd.
De contouren van Strandeiland en Buiteneiland zijn in principe een gegeven, omdat ze al zijn vastgelegd in het bestaande bestemmingsplan. Naar aanleiding van deze en andere reacties is de contour van Buiteneiland aan de oostkant opnieuw bekeken en is gezocht naar een kustlijn die minder ver het IJmeer in steekt en nadrukkelijk laag blijft. Het ontwerpteam is hierover geadviseerd door het onafhankelijke Kwaliteitsteam IJburg met voorzitter Frits Palmboom.
Dit heeft geleid tot voortschrijdend inzicht met als gevolg een aanpassing van de oostelijke contour en het volume van het eiland aan die zijde. Door de oostelijke begrenzing verder terug te leggen en in te richten als rietland ontstaat een landschappelijk aantrekkelijke overgang van eiland naar IJmeer en blijft een groter deel van het zicht over open water vanaf Durgerdam en het Vuurtoreneiland gewaarborgd. Daarnaast wordt de ringdijk bij de oostpunt verlaagd aangebracht: deze zal nu maximaal 1,20 meter hoog worden. Buiteneiland krijgt nadrukkelijker vormgegeven hogere volumes, die buiten de zichtlijnen vanuit Durgerdam en Vuurtoreneiland liggen.
In onderstaande figuren zijn het oude ruimtelijk frame (figuur 1) en het nieuwe ruimtelijk frame (figuur 2) te zien.



Figuur 1: het nieuwe ruimtelijk frame

Wijzigingsvoorstel:
De contouren en het volume zijn gewijzigd. De zichtlijnen vanaf Durgerdam en vanaf het Vuurtoreneiland bepalen nu de begrenzing en de hoogte aan de oostzijde van Buiteneiland, de oostkant is korter en lager gemaakt; zie voor deze aanpassingen paragraaf 5.1 van de projectnota.

5.2 Natuur aan de westkant

Reactie:
BE 298

Samenvatting reactie(s):
De inspreker stelt voor dat als Buiteneiland 'er echt moet komen', dan alle natuur bij voorkeur aan de westzijde te positioneren. "Dan is het aan een open water met ruimte voor alle vogels en vissen en alles wat in het water leeft. Bovendien ligt het dan aan een mooi groots watersportrecreatiegebied en niet in de vaarroute van het vrachtverkeer."

Antwoord:
Buiteneiland ligt aan vier zijden in het water en wordt aan vier zijden op een andere manier begrensd. De westpunt en de zuidwestoever liggen aan de IJburgbaai, die aantrekkelijk is voor waterrecreatie en watersport. Deze oevers van Buiteneiland lenen zich voor kleinschalige watersport in brede rietoevers. De noordzijde is een oever die recht op de wind en de golven ligt. Deze oever wordt hoger en steviger; hier is alleen ruimte voor smalle rietkragen. De hele oostkant van het eiland ligt in en aan het grote IJmeer. Naar ons oordeel liggen hier de beste kansen voor natuur, met een nat rietlandschap, moerasbos, de mogelijkheid tot onderwaternatuur en verbetering van de onderwateroever voor vissen. Buiteneiland biedt dus veel ruimte voor de natuur, maar de focus voor natuurontwikkeling ligt aan de oostkant.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

5.3 Schiereiland voor watersport

Reactie:
BE 056

Samenvatting reactie(s):
Is het mogelijk om een speciale ruimte toe te voegen aan of in de buurt van Buiteneiland uitsluitend voor watersport? Bijvoorbeeld in de vorm van een schiereiland waardoor met alle windrichtingen gezeild en gesurft kan worden.

Antwoord:
De behoefte vanuit watersportverenigingen, watersporters en de ruimtelijke mogelijkheden zijn onderdeel van een watersportanalyse door een extern watersportadviesbureau, welke naar verwachting medio 2021 is afgerond. De watersporten surfen en zeilen zijn onderdeel van deze analyse. Een extra schiereiland aanleggen zit niet in de plannen. De nadere invulling van het programma inclusief watersport vindt plaats in de volgende fase van de ontwikkeling van Buiteneiland.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

6. Ambities

6.1 Zonnepanelen

Reactie:
BE 298, BE 245

Samenvatting reactie(s):
Eén van de insprekers vraagt of de kans bestaat dat gezien de lange aanlegtijd van Buiteneiland braakliggende grond gebruikt gaat worden voor zonnepanelen. Dit zou de voorkeur hebben omdat inspreker het 'zonde vindt om daar de huidige natuur voor op te geven'. De andere inspreker vraagt de aanleg van zonneweides te heroverwegen, vanwege bedreiging voor de vogelnatuur.

Antwoord:
Eén van de ambities voor Buiteneiland is om met duurzame energiebronnen de energie op te wekken die nodig is voor de aanleg van het eiland. Een tijdelijk zonnepanelenveld (ongeveer 10 jaar) lijkt nu de meest logische energiebron. Nader onderzoek is nog nodig naar de financiële haalbaarheid, ruimtelijke inpasbaarheid en de flexibiliteit. Hierin worden ook de effecten meegenomen van een zonneweide op flora en fauna. Gekeken wordt of er naast nadelige effecten ook positieve maatregelen kunnen zijn, zoals hoe een zonneweide de biodiversiteit zou kunnen versterken. Dit is verduidelijkt in de projectnota.

Wijzigingsvoorstel:
Aan de tekst in paragraaf 6.2 is de volgende zin toegevoegd: "Een zonneweide mag niet ten koste gaan van de ecologie op de langere termijn."

6.2 Regionale Energiestrategie (RES): windturbines

Reacties:
BE 180, BE 202, BE 203, BE 222, BE 224, BE 226, BE 228, BE 229, BE 230, BE 232, BE 233, BE 234, BE 235, BE 236, BE 237, BE 238, BE 239, BE 240, BE 251, BE 252, BE 253, BE 254, BE 255, BE 256, BE 257, BE 258, BE 259, BE 260, BE 261, BE 262, BE 263, BE 264, BE 265, BE 266, BE 267, BE 268, BE 269, BE 270, BE 271, BE 273, BE 274, BE 275, BE 277, BE 278, BE 279, BE 280, BE 281, BE 282, BE 283, BE 284, BE 285, BE 286, BE 287, BE 288, BE 289, BE 290, BE 291, BE 292, BE 293, BE 294, BE 295, BE 296, BE 297, BE 299, BE 300, BE 302, BE 303, BE 305, BE 306, BE 307, BE 308, BE 309, BE 310, BE 311, BE 312, BE 313, BE 314, BE 315, BE 316, BE 317, BE 318, BE 319, BE 320, BE 321, BE 322, BE 324, BE 325, BE 326, BE 327, BE 328, BE 329, BE 330, BE 331, BE 332, BE 333, BE 334, BE 335, BE 336, BE 337, BE 338, BE 339, BE 340, BE 341, BE 342, BE 343, BE 345, BE 346, BE 347, BE 348, BE 349, BE 350, BE 351, BE 352, BE 353, BE 354, BE 355, BE 357, BE 358, BE 359, BE 360, BE 361, BE 362, BE 363, BE 364, BE 365, BE 366, BE 367, BE 368, BE 369, BE 370, BE 371, BE 373, BE 374, BE 375, BE 376, BE 377, BE 378, BE 379, BE 380, BE 381, BE 382, BE 383, BE 384, BE 385, BE 386, BE 388, BE 389, BE 392, BE 393

Samenvatting reactie(s):
De insprekers hebben diverse vragen rond de mogelijke plaatsing van windturbines in het IJmeer binnen de gemeentegrenzen nabij IJburg. Niet alleen tegenstanders van windenergie hebben een inspraakreactie ingediend, ook velen hebben aangeven voorstander te zijn. Gemeenschappelijk in de reacties is de weerstand tegen het zoekgebied voor windturbines nabij Buiteneiland, dan wel IJburg. Op deze plekken (IJmeer en Diemer Vijfhoek) zouden windturbines te veel schade berokkenen voor mens en dier. Zeker omdat het ook een gemeentelijk doel is om de natuur hier juist te versterken.

In de reacties worden de volgende argumenten genoemd:
- Waarom ontbreekt het voornemen om enorme windturbines te plaatsen bij Buiteneiland in de concept-projectnota?
- Waarom wil de gemeente windturbines plaatsen in een gebied terwijl dit niet te rijmen is met de natuurplannen voor ditzelfde gebied? Het zoekgebied is een natuurgebied (Natura 2000, PHS, Boog om de Oost) en daarom ongeschikt als plek voor hoge windturbine(s). Amsterdam zou deze bijzondere natuur moeten beschermen.
- Windturbines nabij een woonwijk en in een natuurgebied zijn schadelijk en geven gezondheidsklachten voor mens en dier vanwege geluid, trillingen, slagschaduw, de wieken waar vogels invliegen.

- Buiteneiland gaat over rust. Dit wordt teniet gedaan door de windturbines. Het IJmeer is een veel bezocht recreatiegebied en zal nog drukker worden door het toenemende aantal bewoners in het gebied en in de stad. Hoge windturbines verstoren dit, zeker als hier in een bepaalde straal omheen gevaren moet worden om veiligheidsredenen. Waarom worden er windmolens geplaatst in een gebied dat zo hard nodig is voor waterrecreatie?
- Het IJmeer is cultuurhistorisch erfgoed, met Pampus als onderdeel van de Stelling van Amsterdam. Het is ongepast dit oudhollandse uitzicht te verstoren met hoge windturbines.
- Windmolens in een natuurlijk en cultuurhistorisch geladen buitengebied zijn niet goed met elkaar te combineren. Dit zal voor veel mensen voelbaar zijn. Hierdoor verdwijnt het hart uit het gebied en gaan mensen eerder een hekel krijgen aan het een gebied dan dat ze ervan gaan houden. Dat is zonde van de investering en voor Amsterdam.
- Wind op zee levert meer op. Door de schaalgrootte en de voordelen van grote turbines zijn parken op zee rendabeler dan kleine projecten op land. Wat is de logica om belastinggeld (subsidie) te besteden aan de exploitatie van achterhaalde bedrijfsmodellen? Turbines nabij woningen zijn veelal niet goed te exploiteren omdat ze vaak stil worden gelegd.
- Ten aanzien van milieu en gezondheid geldt in Nederland het voorzorgsbeginsel: beschermende maatregelen nemen tegen mogelijk schadelijke milieueffecten, ook als die effecten nog niet onomstotelijk zijn bewezen. Dat is hier van toepassing.
- Waarom niet focussen op zonne-energie? Of andere vormen van energieopwekking die veel beter passen?
- Het overgrote deel van de IJburgers is tegen windturbines. Waarom dan toch doorzetten?
- Plaatsing van windturbine(s) heeft zeer nadelige gevolgen voor de waarde van de woningen in heel IJburg: dit betekent kapitaalvernietiging voor woningbezitters.
- Waarom energie opwekken voor nieuwe datacenters of andere grote bedrijven in een woonwijk waar zoveel bewoners de lasten ervaren?
- Er is geen participatie geweest over de plannen voor de windturbines en de RES, alleen informatieverstrekking.
- Realiseert de gemeente zich dat de optelsom van windmolens binnen een wettelijke grens, de slechte luchtkwaliteit op Zeeburgereiland en rondom de IJburglaan en mogelijk een biomassacentrale op loopafstand de jonge wijk IJburg kwetsbaar maakt? Er is een dunne lijn tussen een mislukking zijn of een gidswijk voor heel Nederland.

Antwoord:

Projectnota Buiteneiland

Het gebiedsontwikkelingsproject Buiteneiland wordt op haar eigen merites onderzocht en beoordeeld. De windturbines maken geen deel uit van de planvorming van Buiteneiland. Dit loopt haar eigen spoor. . De mogelijke komst van windturbines en de invloed daarvan op Buiteneiland wordt meegenomen in de verdere planontwikkeling. De integrale afweging over de gebiedseffecten van de komst van windturbines wordt gemaakt in het kader van de Regionale Energie Strategie (RES) en de integrale afweging van alle ambities rondom duurzaamheid op het niveau van Amsterdam wordt gedaan in Omgevingsvisie Amsterdam 2050.

Achtergrond over de RES

Het zoekgebied bij Strand- en Buiteneiland is inderdaad aangewezen als voorkeursgebied. Op 27 mei 2021 heeft de gemeenteraad de Regionale Energiestrategie (RES) 1.0 met daar de aangepaste windzoekgebieden vastgesteld. Hiermee zijn zoekgebieden vastgesteld, maar nog geen specifieke locaties. Die worden in het vervolgproces samen met bewoners, organisaties en belanghebbenden verder onderzocht (zie link naar RES 1.0). De gemeenteraad wil voor 2030 tenminste 127 megawatt (MW) opgesteld vermogen windenergie binnen de gemeentegrens van Amsterdam hebben gerealiseerd. In de strijd tegen klimaatverandering moet er veel meer hernieuwbare elektriciteit worden opgewekt (zie Klimaatakkoord). Windturbines op zee zijn nodig, maar ook zonnepanelen op daken en windturbines op/nabij land. Gemeente Amsterdam neemt hiervoor zijn verantwoordelijkheid en heeft daarom onder andere windzoekgebieden aangewezen.
In algemene zin heeft bij de belangenafweging met betrekking tot de gekozen gebieden de ambitie van de gemeenteraad om minstens 50 MW extra windenergie te realiseren in 2030 een belangrijke rol gespeeld. Per zoekgebied is - in relatie tot alle zoekgebieden - steeds een afweging gemaakt tussen de natuur en milieubelangen, de mogelijkheden voor een ruimtelijke inpassing, de belangen van degenen met zorgen of die zich hebben uitgesproken tegen windturbines, de adviezen van de stadsdelen, en de belangen van de netbeheerder – steeds in relatie tot elkaar en de gestelde ambitie.
De windzoekgebieden binnen de gemeentegrenzen zijn verkleind ten opzichte van een eerder voorstel. Ook zijn er voorkeursgebieden voorgesteld. Voor de groen gekleurde voorkeursgebieden op de kaart geldt dat medewerking wordt verleend aan initiatiefnemers van windturbines. De geel en rood gekleurde gebieden kunnen worden ingezet als de ambitie onvoldoende kan worden gerealiseerd in de groene gebieden. De hypothese is dat de windambitie in

de groen gekleurde gebieden te realiseren is, wetende dat na verder onderzoek en in het lokale participatieproces, windzoekgebieden om allerlei redenen nog kunnen afvallen. Bijvoorbeeld omdat uit onderzoek blijkt dat de geluidshinder op een specifieke locatie te groot is, of er te grote schade voor de natuur ontstaat.
De selectie van de zoekgebieden door de RES is tot stand in dialoog met bewoners en andere belanghebbenden via lokale ateliers, informatieavonden, participatieavonden, enquêtes en reacties op de concept-RES. In beeld is gebracht welke belangen er spelen. Alle verslagen van de sessies zijn gepubliceerd op de website van de Energieregio NZH. Per zoekgebied is – in relatie tot alle zoekgebieden – steeds een afweging gemaakt tussen de natuur en milieubelangen, de mogelijkheden voor een ruimtelijke inpassing, de belangen van degenen met zorgen of die zich hebben uitgesproken tegen windturbines, de adviezen van de stadsdelen, en de belangen van de netbeheerder; steeds in relatie tot elkaar en de gestelde ambitie.
De gemeente is zich ervan bewust dat in specifiek dit gebied in het vervolgproces nog belangrijke aandachtspunten zijn, zoals de ruimtelijke inpassing van windmolens in Natuur Netwerk Nederland (NNN)-gebied en nabij Natura 2000-gebied en er ook ruimte moet zijn voor scheepvaart, visserij, recreatie, cultuurhistorie en watersport. Bovendien geldt hier ook het voorzorgsbeginsel: bij de besluitvorming worden niet alleen berekende en bekende risico's betrokken maar ook vermoedelijke potentiële risico's. Dit betekent dat het college ook de mogelijke risico's voor toekomstige gezondheidseffecten betrekt bij de besluitvorming.

In de voorkeursgebieden wil de gemeente onder voorwaarden meewerken aan initiatieven om windmolens te realiseren. Na de vaststelling van de RES 1.0 in de gemeenteraad volgt eerst nog een reflectiefase waarin de gemeente in de voorkeursgebieden met bewoners, belanghebbenden en eventueel initiatiefnemers in gesprek gaat over voorkeurslocaties en eventueel aanvullende ruimtelijke wensen. Pas na de reflectiefase zal de gemeente onder voorwaarden meewerken aan initiatieven.

Voorwaarden windinitiatieven en besluitvorming
Een belangrijke voorwaarde voor medewerking is dat windmolens coöperatief worden ontwikkeld, door Amsterdammers en inwoners van buurgemeenten: er wordt gestreefd naar tenminste 50 procent lokaal eigendom. Een andere belangrijke voorwaarde is dat de initiatiefnemer een participatieplan uitwerkt met bewoners én belanghebbenden onder regie van de gemeente. Dat participatieplan is erop gericht de concrete kenmerken van een initiatief, zoals het aantal en de plek van te plaatsen windmolens, in overleg met de omgeving en belanghebbenden te bepalen. Een milieueffectrapportage (met nader onderzoek naar onder meer geluid, slagschaduw, veiligheid en ecologie en een Health Impact Assessment (HIA) (met nader onderzoek naar de effecten op gezondheid) maakt hier onderdeel van uit. Ook komt in het participatieplan te staan hoe bewoners kunnen meeprofiteren van de opgewekte elektriciteit. Het participatieplan wordt voorgelegd aan BenW. Op basis van de uitkomst van het lokale participatieproces maakt de gemeente een afweging over de vergunningverlening voor de bouw van windmolens. Daarbij worden de gevolgen voor onder meer de leefomgeving meegewogen, net als de verantwoording door de initiatiefnemers over het gevoerde proces en de omgang met de inbreng van de omgeving en belanghebbenden.

Geluidshinder
Op de aangepaste kaart windzoekgebieden staan nu alleen nog de zoekgebieden voor windenergie die op minstens 350 meter afstand liggen vanaf geluidsgevoelige bestemmingen zoals woningen. Het is onmogelijk om in z'n algemeenheid een afstand aan te geven waarmee wordt voldaan aan de geluidsnorm in Nederland omdat dit afhankelijk is van vele factoren. Zo is het type molen bepalend voor de geluidscontouren, maar ook de windrichting en windsnelheid. Voor iedere windturbine of windpark moet een geluidsberekening worden gemaakt. Daarnaast is de afstand ook bepalend voor de business case van initiatiefnemers: hoe verder de afstand tot een geluidsgevoelige bestemming, hoe kansrijker het wordt om de business case rond te krijgen. Op verdere afstand hoeft de turbine immers minder vaak te worden stilgezet om aan de geluidsnorm te voldoen. Het aantal toegestane decibel voor windturbines in de wet- en regelgeving is erop gericht om eventuele overlast binnen aanvaardbare grenzen te houden (een jaargemiddelde 47 decibel, voor de nacht is de norm lager. Ter vergelijking: voor wegverkeerslawaai is de norm 50 decibel).

Woningwaardedaling
Bij de keuze voor de locaties voor windmolens hoort een beoordeling met de effecten voor alle relevante gevolgen; wettelijke geldt hier het vereiste van een 'goede ruimtelijke ordening'. In de eventuele effecten op de woningprijzen wordt voorzien middels de wettelijke planschaderegeling (zoals opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening). Voor de mate van woningprijsdaling hanteert het college de wettelijke norm.

Groei datacenters
Vanwege het groeiend gebruik van data zijn er ook extra datacenters nodig. In Amsterdam zijn nieuwe datacenters welkom, maar wel op beperkte schaal en onder strenge voorwaarden op het gebied van energie, ruimtelijke

inpassing en het leveren van restwarmte voor de verwarming van woningen. Zo dragen de datacenters bij aan de duurzame opgaven van de stad. De gemeente Amsterdam staat groei van het aantal datacenters beperkt toe in bestaande clusters. Het is alleen mogelijk om datacenters te vestigen in de gebieden Amstel III, Science Park, Schinkelkwartier, Haven/Haven-Stad. Tot 2030 mag de gemiddelde groei van datacenters per jaar maximaal 67 megavolt ampère (MVA) zijn. De gemeente monitort samen met Liander, Waternet en de datacenterbranche tussentijds de groei van datacenters, zodat er bij ongewenste ontwikkelingen tijdig kan worden bijgestuurd. In het beleid zijn voorwaarden opgenomen op het gebied van energieverbruik, waterverbruik voor koeling, restwarmte, ruimtelijke inpassing en circulair bouwen.
Het datacenterbeleid staat echter los van de Regionale Energiestrategie en de mogelijke komst van windmolens. De energie opgewekt door windmolens is nodig om te voorzien in de algehele energievraag van Amsterdam.

Wijzigingsvoorstel:
In paragraaf 6.2 van de projectnota is de tekst en de kaart met windzoekgebieden geactualiseerd, vanwege actuele ontwikkelingen en recente besluitvorming door het stadsbestuur.

7. Programma

7.1 Kitesurfspot op Buiteneiland of elders op IJburg

Reactie:

BE 001, BE 002, BE 003, BE 004, BE 005, BE 006, BE 007, BE 008, BE 009, BE 010, BE 011, BE 012, BE 013, BE 014, BE 015, BE 016, BE 017, BE 019, BE 020, BE 021, BE 022, BE 023, BE 024, BE 025, BE 026, BE 027, BE 028, BE 029, BE 030, BE 031, BE 032, BE 033, BE 034, BE 035, BE 036, BE 037, BE 038, BE 039, BE 040, BE 041, BE 042, BE 043, BE 044, BE 045, BE 046, BE 047, BE 048, BE 049, BE 050, BE 051, BE 052, BE 053, BE 054, BE 056, BE 057, BE 058, BE 059, BE 060, BE 061, BE 062, BE 063, BE 064, BE 065, BE 066, BE 067, BE 068, BE 069, BE 070, BE 071, BE 072, BE 073, BE 075, BE 076, BE 077, BE 078, BE 079, BE 080, BE 081, BE 082, BE 083, BE 084, BE 085, BE 086, BE 087, BE 088, BE 089, BE 090, BE 091, BE 092, BE 093, BE 094, BE 095, BE 096, BE 097, BE 098, BE 099, BE 100, BE 101, BE 102, BE 103, BE 104, BE 105, BE 107, BE 108, BE 109, BE 110, BE 111, BE 112, BE 113, BE 114, BE 115, BE 116, BE 117, BE 118, BE 119, BE 120, BE 121, BE 122, BE 123, BE 124, BE 125, BE 126, BE 127, BE 128, BE 129, BE 130, BE 131, BE 132, BE 133, BE 134, BE 135, BE 136, BE 137, BE 138, BE 139, BE 140, BE 141, BE 142, BE 143, BE 144, BE 145, BE 146, BE 147, BE 148, BE 149, BE 150, BE 151, BE 152, BE 153, BE 154, BE 155, BE 156, BE 157, BE 158, BE 159, BE 161, BE 162, BE 163, BE 164, BE 165, BE 166, BE 167, BE 168, BE 169, BE 170, BE 171, BE 175, BE 179, BE 182, BE 183, BE 184, BE 185, BE 187, BE 189, BE 191, BE 192, BE 193, BE 194, BE 195, BE 196, BE 197, BE 198, BE 199, BE 200, BE 201,BE 204, BE 205, BE 207, BE 209, BE 210, BE 211, BE 212, BE 213, BE 214, BE 215, BE 216, BE 217, BE 218, BE 219, BE 220, BE 221, BE 231, BE 248, BE 372, BE 387, BE 390, BE 391, BE 394, BE 395, BE 396, BE 397

Samenvatting reactie(s):

De insprekers verzoeken om een kitesurfspot op te nemen in de projectnota voor Buiteneiland of in de overige plannen voor IJburg, zoals op Centrumeiland of het IJburgstrand van Strandeiland. Volgens de insprekers zijn er nu niet genoeg plekken in de regio voor het groeiende aantal mensen dat deze sport wil beoefenen. Hierdoor is het soms te druk op bepaalde plekken wat tot onveilige situaties leidt. Een spot aan het IJmeer is een goede aanvulling voor de regio omdat er met oostenwind niet op zee gekite kan worden. Een kitesurfspot hoort bij een waterrijke stad als Amsterdam. Amsterdam heeft veel meer kitesurfers dan windsurfers en zeilers dus deze groep verdient een plek. Het creëren van een nieuwe plek waar een creatieve, sportieve buitensportcultuur en -community kan groeien (zoals de skaters op Zeeburgereiland) past bij Amsterdam en voegt iets toe aan de stad. De kitewereldtop komt uit Nederland dus is het passend om hier een podium voor te creëren in Amsterdam. Amsterdamse kitesurfers moeten nu vele kilometers rijden wat slecht is voor de CO_2-uitstoot. IJburg had een populaire kitesurfspot. Het is belangrijk voor Amsterdamse kiters dat deze terugkomt. Het is een spectaculair schouwspel voor badgasten en omwonenden. Kiters maken op andere momenten gebruik van het water dan andere badgasten dus is goed te combineren met andere vormen van watersport en -recreatie en leidt tot optimaal gebruik van het recreatiegebied. Het heeft een positief effect op de omzetten van de lokale horeca. Het is een geluidloze, duurzame en emissievrije sport waarbij beoefenaars in nauw contact staan bent met de natuur wat goed aansluit bij de uitgangspunten voor Buiteneiland.

Gevraagde aanvullende voorzieningen genoemd door insprekers met de vraag aan de gemeente om deze te realiseren zijn: - Een 'leuke, low-key, strandtent die het echte surfgevoel brengt'. - Een plek om te douchen en materiaal uit te spoelen. - Parkeerplekken, en 'plekken met een afdakje'.

Ook is door enkele insprekers gevraagd of het mogelijk is om betrokken te zijn bij de ontwikkeling en het ontwerp van een kitesurfspot.

Antwoord:

Er is een duidelijke wens vanuit de kitesurfvereniging om een plek aan te wijzen binnen de ontwikkeling van IJburg waar kitesurfen is toegestaan. Vooralsnog is er geen kitesurflocatie voorzien. De gemeente heeft, in het kader van het Programma Waterrecreatie en Ecologie (IJburg en Zeeburgereiland), een extern watersportadviesbureau (Waterrecreatie Advies BV) gevraagd om een analyse uit te voeren naar de watersportbehoefte voor de gebieden IJburg en Zeeburgereiland. De analyse richt zich op de behoefte ten aanzien van diverse watersporten en het benodigde ruimtegebruik. Daarnaast is ook de haalbaarheid van een mogelijke kitesurflocatie op IJburg onderzocht door het watersportadviesbureau. Diverse stakeholders zijn betrokken bij het onderzoek, onder wie de Nederlandse Kitesurf Vereniging (NKV).

In het lopende onderzoek is één potentiële kitesurflocatie op IJburg naar voren gekomen, het betreft het gebied ten

noordoosten van Buiteneiland.
Deze locatie is tot stand gekomen op basis van uitgangspunten en wensen vanuit de gebruiker. Overige definitieve locaties op en rondom IJburg voldoen niet: vanwege de stand van de wind zijn deze locaties ongeschikt.

Op deze zoeklocatie, ten noordoosten van Buiteneiland, kan op korte en middellange termijn geen invulling gegeven worden aan de huidige wens om te kunnen kitesurfen. Er moet nog gestart worden met het maken van Buiteneiland waardoor pas in 2040-2045 voldoende land is gemaakt om op deze locatie het kitesurfen te kunnen faciliteren. Bovendien is het om verschillende redenen een complexe locatie:
a. Allereerst moeten er verschillende onderzoeken worden gedaan waaruit moet blijken of de locatie daadwerkelijk gebruikt kan worden voor kitesurfen. Denk hierbij aan aanvullend ecologisch onderzoek en nautisch onderzoek. Als uit deze onderzoeken blijkt dat het inderdaad mogelijk is om op de voorgestelde locatie te kitesurfen, dan moet worden onderzocht of en zo ja, welke fysieke ingrepen er op het water nodig zijn en vervolgens of een kitesurfspot landschappelijk kan worden ingepast op Buiteneiland.
b. Tegelijkertijd ligt er op dezelfde locatie een andere ruimtelijke reservering, namelijk een zoeklocatie voor windturbines (zoals vastgesteld door de raad op 26 mei). Kitesurfen en windturbines kunnen op dezelfde locatie niet gecombineerd worden. Daarom zal eerst het traject met betrekking tot de zoeklocaties van de windturbines moeten worden afgerond, voordat onderzoek naar de haalbaarheid van de potentiële kitesurflocatie kan worden opgestart. Omdat de potentiele kitesurflocatie pas rond 2040-2045 beschikbaar zal komen, is er voldoende tijd om te zijner tijd de benodigde onderzoeken op te starten.

Op dit moment is dus nog niet bekend of kitesurfen bij Buiteneiland in de toekomst kan plaatsvinden. Inhoudelijk onderzoek zal eerst moeten plaatsvinden voordat er een programma van eisen voor het kitesurfen opgesteld zal worden. De gebiedsontwikkeling Buiteneiland zal nog enige tijd duren en daarom is ervoor gekozen om in de projectnota nog geen programmatische keuzes te maken maar pas in de volgende fase deze keuze te maken, samen met de Amsterdammers. Dat geldt voor alle programmaonderdelen, niet alleen voor het onderdeel kitesurfen. Reden hiervan is de langdurige fasering van het landmaken, wat met zich meebrengt dat onduidelijk is hoe de vraag naar voorzieningen er uit zal zien in 2040 en 2045.

In de vervolgfase zal worden onderzocht of het mogelijk is om te kitesurfen op de beoogde zoeklocatie en of kitesurfen ruimtelijk inpasbaar is op Buiteneiland.

Op dit moment is dus nog niet bekend of kitesurfen bij Buiteneiland in de toekomst kan plaatsvinden. Inhoudelijk onderzoek is niet beschikbaar om een programma van eisen voor het kitesurfen op te kunnen stellen. De gebiedsontwikkeling Buiteneiland zal nog enige tijd duren en daarom is ervoor gekozen om in de projectnota nog geen programmatische keuzes te maken maar pas in de volgende fase deze keuze te maken, samen met de Amsterdammers. Dat geldt voor alle programmaonderdelen, niet alleen voor het onderdeel kitesurfen. Reden hiervan is dat onduidelijk is hoe de vraag naar voorzieningen er uit zal zien in 2040 en 2045.

In de vervolgfase zal worden onderzocht of kitesurfen mogelijk en ruimtelijk inpasbaar is op de zoeklocatie.

Met betrekking tot de vraag of inspreker kan worden betrokken bij de ontwikkeling en het ontwerp: pas indien blijkt dat kitesurfen in het gebied (onderzoekslocatie) mogelijk is, zal vervolgonderzoek gedaan worden of en op welke wijze een kitesurfspot op Buiteneiland kan worden ingepast. Tegen die tijd (dit zal i.v.m. de planning van Buiteneiland dus nog jaren duren) wordt de Nederlandse Kitesurfvereniging wederom om advies gevraagd.

Het IJburgstrand op Strandeiland is vanwege de windrichting, omliggende bebouwing en de vele andere vormen van watergebruik en -recreatie niet geschikt als kitesurfsport. Ook op Centrumeiland is hiervoor geen geschikte plek vanwege de vereisten om te kunnen kitesurfen en de beschikbare openbare ruimte.

Vervolgstappen samengevat:
1. Duidelijkheid over de ruimtelijke reservering voor windturbines nabij Buiteneiland en Strandeiland.
2. Onderzoek naar de haalbaarheid van de mogelijkheid om te kitesurfen op het water in het aangegeven zoekgebied (gebied ten noordoosten van Buiteiland).
3. Onderzoek naar haalbaarheid en mogelijkheid voor ruimtelijke inpassing (in het ruimtelijke frame) op Buiteneiland.
4. Na gebleken haalbaarheid (stap 2 en 3) wordt het ontwerp voor een kitesurfspot uitgewerkt, in afstemming met de Nederlandse Kitesurfvereniging.

Wijzigingsvoorstel:
In het hoofdstuk Programmering onder paragraaf 7.4 Watersport zijn ter verduidelijking voorbeelden van watersporten toegevoegd. De tekst is nu:

"Verdere mogelijkheden voor watersport, zoals suppen, (kite)surfen, openwaterzwemmen, roeien, zullen in de volgende fase nader worden verkend met het landschapsplan. Dan worden de programmatische keuzes gemaakt, in overeenstemming met het Programma Waterrecreatie en ecologie IJburg en Zeeburgereiland. Bepalen of er op Buiteneiland een kitesurflocatie kan komen, vergt nader onderzoek. Mocht blijken dat dit kan, dan is realisatie pas mogelijk in 2040-2045 vanwege de fasering van het landmaken."

7.2 Aanlegplekken boten en kajakken

Reacties:
BE 174, BE 209

Samenvatting reactie(s):
Kunnen er twee aanlegplekken voor boten komen op Buiteneiland? Een andere inspreker vraagt aandacht voor aanlegplekjes voor zeilboten en kajakken waar men van de natuur kan genieten. Voorkom daarbij "een zee van sloepen en sportboten".

Antwoord:
Zoals ook in de projectnota opgenomen is het plan om aan de zuidoever van Buiteneiland enkele steigers te realiseren. Nadere detaillering hiervan en het onderzoeken van de verdere mogelijkheden voor watersport zullen in de volgende fase nader worden verkend met het landschapsplan. Dan worden de programmatische keuzes gemaakt in overeenstemming met het Programma Waterrecreatie en ecologie IJburg en Zeeburgereiland. De watersportanalyse die nu wordt uitgevoerd in opdracht van het Programma Waterrecreatie en ecologie IJburg en Zeeburgereiland dient als input voor het Programma Waterrecreatie en ecologie IJburg en Zeeburgereiland (voor meer achtergrond over deze analyse, zie 7.1).

Wijzigingsvoorstel:
Geen

7.3 Plek voor waterskiën, wakeboarden, windsurfen, roeien en oefenduiken

Reacties:
BE 055, BE 176, BE 183, BE 209

Samenvatting reactie(s):
Kan er rond Buiteneiland een plek komen voor wakeboarders en waterskiërs? De aangewezen plek in de kom bij Zeeburgereiland is ongeschikt (te klein, te ondiep en gevaarlijk). Andere insprekers vragen om een plek in te richten voor windsurfen: een opstapstrandje met een afdakje en parkeerplekken. Ook wordt gevraagd om een plek voor roeiwedstrijden en een plek waar duikers oefenduiken kunnen maken.

Antwoord:
Op dit moment kunnen wij nog geen concrete plek aanwijzen voor de genoemde watersporten. De mogelijkheden voor watersport zullen in de volgende fase nader worden verkend met het landschapsplan. Dan worden de programmatische keuzes gemaakt in overeenstemming met het Programma Waterrecreatie en ecologie IJburg en Zeeburgereiland (voor meer achtergrond over watersportanalyse, zie 7.1).

Wijzigingsvoorstel:
Aan de projectnota is in paragraaf 7.4. toegevoegd dat de verdere mogelijkheden voor watersport in de volgende fase nader worden verkend met het landschapsplan.

7.4 Plantaardige voeding door horeca

Reacties:
BE 174

Samenvatting reactie(s):
Kunt u van de horeca eisen dat deze voor minstens 50 procent plantaardige voeding aanbieden, gezien de mondiale klimaatproblematiek?

Antwoord:
Nee, een dergelijke ingreep door de gemeente in de bedrijfsvoering is juridisch niet mogelijk. Wel streeft de gemeente er naar om bij gronduitgifte te selecteren op partijen die zo duurzaam mogelijk opereren.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

7.5 Kunst in de openbare ruimte

Reacties:
BE 181, BE 186, BE 206

Samenvatting reactie(s):
De insprekers hebben een aantal vragen gesteld rondom kunst in de openbare ruimte: "Is in plaats van een museum ook een beeldentuin mogelijk? Zo is natuur en cultuur mooi te combineren." "Wat is de route om kunstinstallaties te kunnen maken in de openbare ruimte van Buiteneiland?" "Is het mogelijk een speel-, kijk- en contemplatieplek in de vorm van het labyrint van Chartres, in de open lucht te realiseren op Buiteneiland? Dat kan de mogelijkheid geven tot rust en bezinning."

Antwoord:
Zowel een museum als beeldentuin zijn culturele toepassingen die aansluiten bij de uitgangspunten van Buiteneiland, net als een kunstroute en speel-, kijk- en contemplatieplek. In de volgende fasen wordt nader onderzocht wat precies past op het eiland qua ontwerp en waar behoefte aan is vanuit de stad en de Amsterdammers. Dan zal ook meer duidelijk worden over de manier waarop buitenkunst tot stand zal komen.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

7.6 Symbool voor eco-destructie

Reactie:
BE 245

Samenvatting reactie(s):
De inspreker vraagt om op de westrand van Buiteneiland een sculptuur plaatsen ter herinnering aan de ook vanuit Amsterdam bedreven koloniale eco-destructie. Het voorstel van de inspreker is om dit bijvoorbeeld te doen in de vorm van de uitgestorven vogel de dodo.

Antwoord:
De projectnota heeft de ambitie om kunst en cultuur een plek te geven op het eiland. In een latere fase gaan we uitwerken hoe we deze ambitie gaan invullen.. De gemeente is het eens met de inspreker: de westkant van Buiteneiland gaat zich zeker lenen voor kunstwerken.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

7.7 Ontwikkeling draslandflora en -fauna

Reactie:
BE 245

Samenvatting reactie(s):
De inspreker stelt voor om vanaf het begin van de ontwikkeling van Buiteneiland te kiezen voor een breed gedragen, thematische, culturele lijn, in overeenstemming met het karakter van het eiland. Zo zou op Buiteneiland een cultuur- en natuurcentrum kunnen komen dat de ontwikkeling van draslandflora en - fauna laat zien.
Aanvullende vraag: "Wilt u ook kunstenaars buiten Nederland de kans geven om hun werk voor een publiek voetlicht te brengen op Buiteneiland?"

Antwoord:
In een latere fase van de planontwikkeling volgt hoe het culturele programma precies ingevuld gaat worden. Maar de door de inspreker gemaakte koppeling tussen natuur en cultuur past goed bij de identiteit van Buiteneiland. De gemeente neemt deze suggestie mee.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

7.8 Hondenuitlaatplekken

Reactie:
BE 018, BE 070, BE 074, BE 223

Samenvatting reactie(s):
Kan er een hondenstrandje komen op Buiteneiland waar honden los kunnen lopen en spelen met andere honden. En waar baasjes en honden samen kunnen zwemmen?

Antwoord:
Op Buiteneiland zullen honden welkom zijn. Een nadere uitwerking van het ontwerp voor de openbare ruimte volgt in de inrichtingsplannen in volgende fasen van de gebiedsontwikkeling. Omdat Buiteneiland ook grote natuurwaarde gaat krijgen, ligt het voor de hand om in de nadere uitwerking een zonering aan te brengen waar honden welkom zijn aan de lijn, waar ze los mogen lopen en waar honden (een deel van het jaar) niet mogen komen om kwetsbare natuur te beschermen. Echter, de ambitie is om Buiteneiland in zijn geheel publiek toegankelijk te maken waardoor het op dit moment niet logisch lijkt om een apart hondenstrand op Buiteneiland te reserveren voor honden en hun baasjes.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

7.9 Woningbouwprogramma

Reacties:
BE 106, BE 172, BE 227, BE 304, BE 245, BE 302, BE 356, BE 380

Samenvatting reactie(s):
Eén van de insprekers vraagt zich af of er ook wordt gedacht aan tiny housing op Buiteneiland. Dit zou volgens de inspreker hier passen omdat deze woonvorm nog niet voorkomt in Amsterdam en geschikt is voor elk inkomen. Een andere inspreker vraagt of het mogelijk is om mee te denken over wonen op zo'n afgelegen plek als Buiteneiland? Welke vorm van wonen dient de uitgangspunten van het eiland het best? Voorop zou moeten staan: wonen ten behoeve van sociale veiligheid. Aanvullend een vraag van een derde inspreker op dit onderwerp: "Wilt u overwegen om in het belang van sociale veiligheid een kleine ecologische wijk op Buiteneiland te programmeren, aangelegd en onderhouden in een lokaal en nationaal samenwerkingsverband? Verder vragen enkele van de insprekers of het woonprogramma ook gekoppeld kan worden aan een sociaal-maatschappelijke invulling, zoals begeleid wonen of ouderenhuisvesting. En, is het mogelijk vrije sector-woningen te verbieden en alle grond in erfpacht uit te geven zodat de grond van Amsterdam blijft?
Andere insprekers vinden een woonprogramma onwenselijk: "Waarom wordt gesteld dat het woonprogramma

nodig is voor het realiseren van sociale veiligheid, terwijl natuur geen mensen nodig heeft om veilig te zijn? Hoe wordt gegarandeerd dat het eiland niet op termijn wordt volgebouwd (met woningen)?" Tot slot vraagt een inspreker of de gemeente in de projectnota duidelijker kan onderbouwen hoe sociale veiligheid zonder woningbouw te realiseren is.

Antwoord:
In de uitgangspuntenbesluit voor Strandeiland (2018) is besloten de bestemde woningen voor Buiteneiland (1.500) toe te voegen aan de woningvoorraad van Strandeiland (was 6.200 en wordt nu 8.000). Maar wonen op Buiteneiland is in niet onmogelijk gemaakt – de projectnota gaat uit van 0 tot maximaal 500 woningen. Een eventueel woonprogramma zal in een volgende fase, als onderdeel van het op te stellen landschapsplan verder worden uitgewerkt. Uit een voorlopige studie blijkt dat een woonprogramma niet per se noodzakelijk is om sociale veiligheid te garanderen. Er zijn ook andere manieren om hieraan te voldoen zoals met een uitgekiend verlichtingsplan of het eiland 's nachts (verminderd) toegankelijk maken. Hoe deze of andere middelen ingezet kunnen worden om het juiste effect te bereiken moet uit nader onderzoek blijken. Eerder is al gebleken is dat een goed beheer essentieel is voor de leefbaarheid en het succes van een gebied, net als een sociaal veiligheid. Dit laatste stond nog niet zo duidelijk in de projectnota. De tekst is hierop aangepast.
Tijdelijke bewoning door wisselende doelgroepen is ook een optie die in het vervolgonderzoek zal worden meegenomen, net als diverse soorten woningen waaronder ook kleinere huizen voor tijdelijke bewoning. Het stedelijke uitgangspunt van inclusiviteit en 40-40-20 (de formule voor het Amsterdamse woningbeleid: 40% sociale huur, 40% middensegment en 20% vrije sector) geldt ook hier dus mogelijke woningen zullen toegankelijk zijn voor iedereen. Als er een woonprogramma zal worden uitgewerkt voor Buiteneiland, dan zal dit hoe dan ook moeten passen bij de landschappelijke beleving en de ontwerpuitgangspunten van Buiteneiland. Een woonprogramma met enkel vrije sector-woningen sluit niet aan op het uitgangspunt van inclusiviteit en de 40-40-20-regel en is daarmee dus onwaarschijnlijk. Een definitief besluit over woningbouw op Buiteneiland zal binnen tien jaar aan de gemeenteraad worden voorgelegd. Participatie of consultering van Amsterdammers over de invulling van een mogelijke woonprogramma zou onderdeel kunnen zijn van dit besluit.

Wijzigingsvoorstel:
Aan paragraaf 7.1 Uitgangspunten programmering is sociale veiligheid in de titel en de tekst toegevoegd. De toegevoegde tekst onderaan deze paragraaf is:

"Voorop staat dat Buiteneiland een sociaal veilig eiland wordt. Daar draagt het programma aan bij. Door een mix van programma toe te voegen aan het eiland, wordt Buiteneiland aantrekkelijk voor veel gebruikers. Goede routing en duidelijke dag- en nachtroutes zorgen voor sociale veiligheid in de openbare ruimte, met name richting de sportvelden die veilig bereikbaar moeten zijn vanaf Strandeiland. De bereikbaarheid via het OV kan daaraan ook bijdragen.
Sommige delen van het eiland zullen juist ook gericht zijn op rust en natuurbeleving; hier moet op een andere manier gezorgd worden voor gewenst gebruik. Beheer en toezicht horen hierbij.
In het andschapsplan zal nadrukkelijk aandacht komen voor een sociaal veilige programmering en routing. Programmaonderdelen die de sociale veiligheid kunnen versterken zijn openbaar vervoer, een sport- en cultureel programma, een goed verlichtingsplan en (een vorm van) woningbouw."

7.10 Volkstuinen
Reacties:
BE 173, BE 245

Samenvatting reactie(s):
De insprekers zouden graag ruimte zien op Buiteneiland voor Amsterdammers zonder tuin, tenminste, als daar behoefte aan is. "Zou u willen onderzoeken hoeveel behoefte er is aan volkstuinen voor Amsterdammers die geen tuin hebben? Is hiervoor eventueel plek op Buiteneiland?" Ook voor de bewoners van het al bestaande IJburg wordt om ruimte gevraagd voor extra tuinen: "Wilt u een areaal van 2 hectare reserveren voor nutstuinen ten behoeve van IJburgbewoners?"

Antwoord:
Invulling van het voorzieningenprogramma vindt plaatst in een volgende fase van de gebiedsontwikkeling. Wat betreft publieke tuinen ligt de oriëntatie nu op het realiseren van schooltuinen, omdat uit gegevens van Stadsdeel Oost blijkt dat daar concreet behoefte aan is. Voor volkstuinen zal op Buiteneiland het stedelijk beleid worden

gevolgd. Dit laatste wordt nu nader onderzocht in het kader van de aanpassing Uitvoeringsstrategie Volkstuinenbeleid. Het uitgangspunt vanuit de Groenvisie is in principe 'geen nieuwe tuinparken'. Maar vanwege de unieke kwaliteit van Buiteneiland zouden hier wellicht mogelijkheden kunnen zijn om een voorbeeldpark van de 21e eeuw te maken, waarin gemeentelijke ambities zoals rondom openstelling, veelzijdig gebruik, duurzaamheid, voedselketen aan bod kunnen komen; een soort proeftuin voor alle andere volkstuinparken. Mocht hier behoefte aan zijn, dan zou hier nader onderzoek naar kunnen plaatsvinden in een volgende fase. Deze wens moet dan komen uit het gebied zelf; het is geen stedelijk beleid.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

7.11 Geluids- en lichtoverlast door sport en evenementen

Reactie:
BE 202, BE 203, BE 242, BE 243, BE 244, BE 250, BE 272, BE 301, BE 302, BE 304, BE 380

Samenvatting reactie(s):
De insprekers verwachten overlast door licht en geluid voor omwonenden en dieren. "Wat komt er straks aan evenementen en andere herriemakende activiteiten? Ziet de gemeente Buiteneiland als een locatie waar grootschalige evenementen, festivals en manifestaties kunnen worden gehouden?" Eén van de insprekers stelt dat Buiteneiland is totaal ongeschikt is als evenemententerrein vanwege de nabijheid van woningen en het feit dat geluid over water heel ver draagt. Ook wordt verwacht dat sport overlast gaat geven. "Zou u de sportvelden willen heroverwegen vanwege het daarbij horende geluid- en lichtoverlast? De geplande sportvelden zullen namelijk overlast geven voor mensen (IJburgers). Bovendien zal het de habitat van dieren en de broedvogels op het vogeleiland ernstig verstoren." Een andere inspreker vraagt of Amsterdam alvast kan vastleggen "dat er vanaf Buiteneiland geen licht of geluidsoverlast mag ontstaan (ook niet door sportvelden) en dat culturele activiteiten alleen mogen indien ze passen bij het rustige en natuurrijke karakter van het gebied, dus geen festivals en versterkte muziek of lichtshows?"

Antwoord:
Bij de planontwikkeling voor Buiteneiland is en wordt rekening gehouden met de impact op de omgeving. Uitgangspunt is daarbij dat de potentiele impact op de omgeving leidend is voor de functionele invulling van Buiteneiland.
Voor evenementen in de openbare ruimte is het evenementenbeleid van de gemeente Amsterdam van toepassing. Deze kunnen alleen plaatsvinden met een geldig vergunning verstrekt door de gemeente. Evenementen die passen bij het landschappelijke, ecologische karakter van dit deel van Amsterdam kunnen mogelijk worden toegestaan. Via vergunningverlening zal dit steeds worden beoordeeld. Het voorkomen van overlast voor bewoners in de nabije omgeving is onderdeel van de toetsing.

Geluids- en lichtoverlast voor dieren wordt getoetst aan de richtlijnen in de Wet Natuurbescherming.

Voor geluids- en lichthinder bij buitensport zijn de wettelijke eisen beperkt (geluid) of goed haalbaar (licht). Taak van de gemeente is om ervoor te zorgen sport zo goed mogelijk in te bedden in de omgeving en om de overlast van licht en geluid zoveel als mogelijk te beperken, zoals geformuleerd volgens het bestemmingsplan en de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Hier hoort een doordacht ontwerp bij van de velden, het lichtplan, afspraken die aansluiten bij het functioneren en de wensen van de buurt.
Voor Buiteneiland geldt dat de sportvelden worden ingebed in een bosrand, die op een verhoging komt te staan. Met deze inbedding wordt de uitstraling van geluid en licht naar buiten beperkt en geeft tegelijk luwte op het veld. Lichtmasten voor veldverlichting zijn vaak hoog (zo'n 12 meter). Samen met lichtarchitecten zal onderzoek worden gedaan naar de modernste lichttoepassingen om het effect op de omgeving minimaal te maken. Het zoeken naar de juiste vormen van inpassing in de openbare ruimte vindt plaats in de nadere uitwerking.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

7.12 Natuurbegraafplaats

Reactie:
BE 245

Samenvatting reactie(s):
Wilt u de gemaakte intentie bevestigen om een technisch verantwoorde natuurbegraafplaats aan te leggen?

Antwoord:
In het vigerende bestemmingplan voor IJburg 2 uit 2009 en in de Structuurvisie 2040 (2011) is inderdaad voorzien in mogelijke ruimte voor een begraafplaats op IJburg 2. In Principenota Buiteneiland (2019) staat beschreven dat de gemeente 'gaat onderzoeken in hoeverre natuurbegraven te combineren is met natuurbeleving en met bewegen en of de ligging van Buiteneiland en de beperkte bereikbaarheid een probleem is voor deze functie'. Daarom stond dit als optie in de principenota en de concept projectnota.
Natuurbegraafplaatsen zijn openbaar toegankelijke groengebieden, vaak bossen, waar het begraven en gedenken ruimtelijk niet overheerst.
Gezien de lange aanlegtijd van Buiteneiland neemt de gemeente nu geen beslissing over het programma, en dus ook niet over het faciliteren van een natuurbegraafplaats. Daarom is de paragraaf 'natuurbegraafplaats' uit de definitieve projectnota gehaald.

In een latere fase van de planontwikkeling volgt de uitwerking van het programma. Dan zal samen met de Amsterdammers worden bepaald of er inderdaad behoefte is aan een natuurbegraafplaats op Buiteneiland, meer dan andere voorzieningen. De beschikbare ruimte op het eiland is hierin medebepalend. Niet alle programmatische wensen zijn realiseerbaar; keuzes zullen moeten worden gemaakt.

Wijzigingsvoorstel:
Paragraaf 6.2 Natuurbegraafplaats is uit de projectnota gehaald.

7.13 Programma gericht op natuur

Reactie:
BE 344

Samenvatting reactie(s):
Kan Buiteneiland een gebied worden waar bewoners, passanten of recreanten rustig kunnen genieten van de natuur en de omgeving? Daar hoort volgens de inspreker een mix van functies bij die ook in de toekomst met respect voor de natuur flexibel ingezet kunnen worden.

Antwoord:
De uitgangspunten en het ontwerp voor Buiteneiland streven dit na. De inzet zal zijn om dit te bewerkstelligen en deze ambitie te realiseren. De vraag van de inspreker valt dus samen met de insteek van de projectnota.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

7.14 Sportvelden

Reactie:
BE 209, BE 380

Samenvatting reactie(s):
Er is een tekort aan sportvelden op IJburg. Kunnen er meer sportvelden komen? Een andere inspreker ziet de sportvelden liever geconcentreerd in het Diemerpark.

Antwoord:
De projectgebieden Buiteneiland, Centrumeiland en Strandeiland (IJburg 2) zijn complementair als het gaat om de aanleg van de benodigde vierkante meters sport volgens de sportnorm en conform aan de Amsterdamse

referentienorm voor maatschappelijke voorzieningen, groen en spelen. Op Strandeiland en Buiteneiland komen dus de benodigde sportvelden voor Centrumeiland, Strandeiland en Buiteneiland. In het vaststellen van de sportnorm voor IJburg 2 is de ruimste sportnorm gehanteerd.

Om de beschikbare ruimte zo goed mogelijk te benutten is er gekozen voor een sportprogramma dat past bij de karakteristieken van beide eilanden: - Intensieve sportterreinen om de hoek, in de vorm van 3 centraal gelegen compacte stedelijke sportparken op Strandeiland (3 ha). - Een meer extensief ingericht sportterrein op Buiteneiland (5,5 ha). Het accent ligt voor Buiteneiland op een landschappelijke, groene inpassing en een openbaar toegankelijk sportpark.
Bij de ontwikkeling van Strandeiland zal ervoor worden gezorgd dat er altijd voldoende (tijdelijke) sportvelden aanwezig zijn. Mocht de ontwikkeling van Buiteneiland vertragen, dan blijven de tijdelijke sportvelden langer op Strandeiland. Zo zal in elke fase van de gebiedsontwikkeling steeds worden voldaan aan de gestelde sportnorm voor IJburg 2.

Uitgangspunt in de gebiedsontwikkeling van Amsterdam is dat elk project binnen de projectgrenzen de voorzieningen inpast die horen bij het aantal woningen dat gebouwd wordt. Voor bestaande tekorten in sportvoorzieningen in de omgeving biedt Buiteneiland geen oplossing. De oplossing voor dergelijke tekorten wordt gezocht bij intensiverings- en uitbreidingsmogelijkheden in de directe omgeving. De reden hiervoor is enerzijds dat de gemeente Amsterdam sport om de hoek wil aanbieden; mensen moeten in hun eigen woonomgeving kunnen sporten. Anderzijds is het ruimtelijk noch financieel haalbaar voor projecten om méér voorzieningen te realiseren dan horen bij de woningopgave in het projectgebied. De resterende sportbehoefte van de bewoners van IJburg 1 wordt opgelost op het bestaande sportpark in het Diemerpark.

Wijzigingsvoorstel:
De tekst in paragraaf 7.3 Sport en bewegen van de projectnota is uitgebreid met de context uit bovenstaand antwoord.

7.15 Skatepool

Reactie:
BE 390

Samenvatting reactie(s):
Kan er een skatepool komen op het stadstrand?

Antwoord:
Het stadsstrand bevindt zich op Strandeiland (en niet op Buiteneiland). In de ontwerpplannen voor het tijdelijke strand op Strandeiland is ruimte gereserveerd voor een skateplek. Nader onderzoek in een volgende ontwikkelingsfase en in de participatie zal uitwijzen of het wenselijk dat deze skateplek een definitieve plek kan krijgen op het strand.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

7.16 Wellness met uitzicht op de natuur

Reactie:
BE 209

Samenvatting reactie(s):
Inspreker zou graag een wellness-voorziening op Buiteneiland willen, met uitzicht op de natuur. Waarbij je bijvoorbeeld in de winter vanuit een jacuzzi privé van de natuur kan genieten.

Antwoord:
De mogelijkheden voor het programma worden in de volgende fase nader verkend met het landschapsplan. Het programma wordt in samenwerking met de Amsterdammers opgesteld.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

8. Bereikbaarheid en ontsluiting

8.1 Bereikbaarheid niet passend bij plek

Reactie:
BE 202

Samenvatting reactie(s):
Waarom heeft de gemeente gekozen om op deze plek een eiland te maken voor alle Amsterdammers? Dit is qua bereikbaarheid niet mogelijk en huidige IJburgers worden opgezadeld met alle lasten (drukte, afval, verkeer, volle trams, maar vooral geluidsoverlast) terwijl anderen lusten krijgen.

Antwoord:
Amsterdam is voor alle Amsterdammers; daarin is Buiteneiland geen uitzondering. Het recreatieve karakter van Buiteneiland zal, vooral op mooie zonnige dagen, zorgen voor extra verplaatsingen naar en van Buiteneiland. Over het algemeen vinden die verplaatsingen plaats buiten de spitsperiodes. Op die momenten hebben het verkeersysteem en het openbaar vervoer op IJburg voldoende restcapaciteit voor bezoekers van Buiteneiland. Daarnaast zal ook de mogelijke inzetbaarheid van recreatieve pontveren nader worden onderzocht.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

8.2 Toegankelijkheid op het eiland

Reacties:
BE 174

Samenvatting reactie(s):
Wordt op Buiteneiland rekening gehouden met de toegankelijkheid voor bijvoorbeeld rolstoel-, rollator-, kinderwagengebruikers? Denk hierbij aan gladde ondergronden, lage hellingen, een inclusieve speeltuin.

Antwoord:
Ja, Buiteneiland wordt een eiland voor alle Amsterdammers. Het streven is om het eiland op alle momenten in haar ontwikkeling toegankelijk te maken voor alle bezoekers, zo ook voor rolstoel-, rollator-, kinderwagengebruikers. Dit staat nu nadrukkelijk in de projectnota.

In de vervolgfase wordt het ontwerp opgesteld. Daar hoort dan ook een ontwerp bij voor de ontsluiting en de programmering. Het ligt voor de hand om een plan te maken dat voorziet in hoofdroutes die voor iedereen bruikbaar zijn, maar hier en daar ook routes en voorzieningen die meer voor specifieke doelgroepen zijn ingericht. Mogelijke voorbeelden hiervan zijn inderdaad een inclusieve speeltuin, een natuurpad voor vogelaars, parkeerplaatsen voor mindervaliden. Bij de nadere uitwerking van het ontwerp van de openbare ruimte op het eiland wordt hieraan concreet invulling gegeven.

Wijzigingsvoorstel:
In hoofdstuk 8, Bereikbaarheid en ontsluiting is in paragraaf 8.1 (onderaan) toegevoegd dat Buiteneiland bereikbaar moet zijn voor alle doelgroepen: "Het uitgangspunt is dat Buiteneiland bereikbaar is zijn voor alle doelgroepen, ook zo snel mogelijk in de aanlegfase. Hiermee zal rekening worden gehouden in het ontwerp van de openbare ruimte."

8.3 Nood- en hulpdiensten bij extra toestroom door (sport)evenementen

Reactie:
BE 203

Samenvatting reactie(s):
De inspreker wil graag weten hoe de gemeente ervoor zorgt dat de bereikbaarheid aansluit op de toestroom van mensen bij festivals en evenementen. De inspreker verwacht problemen: "De huidige bereikbaarheid is dermate

fragiel dat grote aantallen bezoekers de verkeersroutes zullen overbelasten en nood- en hulpdiensten niet ter plekke kunnen komen."

Antwoord:
Sport- en culturele evenementen zullen zorgen voor verplaatsingen naar en van Buiteneiland. Over het algemeen vinden die verplaatsingen plaats buiten de spitsperiode. Op deze momenten van de dag is er in het verkeersysteem en het openbaar vervoer op IJburg voldoende restcapaciteit voor bezoekers van de sportfaciliteiten en van evenementen.
Het autoparkeren voor de bezoekers van de sportvelden op Buiteneiland evenals de bereikbaarheid voor nood- en hulpdiensten op drukke dagen verdient aparte aandacht en moet in de volgende fase, zijnde het landschapsplan, nader worden uitgewerkt. In ieder geval geldt dat ook op Buiteneiland het stedelijk parkeerbeleid wordt gevolgd voor sportvelden. Dit betekent dat het aantal parkeerplaatsen op Buiteneiland voor bezoekers zal voldoen aan de stedelijke norm. Lokale sporters worden gestimuleerd om met de fiets en het openbaar vervoer naar sportwedstrijden te komen. Bijzondere aandacht wordt besteed aan toegankelijkheid voor mindervaliden.
In iedere fase van de aanleg en ontwikkeling vindt afstemming plaats met nood- en hulpdiensten. Dit geldt voor zowel het tijdelijke als definitieve programma.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

8.4 Buiteneiland autoluw

Reactie:
BE 245, BE 356

Samenvatting reactie(s):

Kan Buiteneiland autovrij worden gemaakt, afgezien van halen en brengen, laden en lossen met emissievrije voertuigen? Wilt u de aanleg van parkeerplaatsen heroverwegen?

Antwoord:
De ambitie voor Buiteneiland is een autoluw eiland. Dit betekent goede verbindingen voor fietsers, voetgangers, ov en een marginale rol voor de auto in het straatbeeld. Alleen bij de entree komt ruimte voor parkeren. Helemaal auto- en parkeerplek vrij maken is onwenselijk voor de bereikbaarheid van de faciliteiten en eventuele woningen (bestemmingsverkeer en bevoorrading). Ook zullen er plekken worden gereserveerd voor mindervaliden en anderen die moeilijker met de fiets, te voet of met het ov op Buiteneiland kunnen komen. Het autoparkeren voor de bezoekers van de sportvelden wordt gerealiseerd bij de entree van het eiland. De inpassing hiervan verdient aparte aandacht en moet in de volgende fase, zijnde het landschapsplan, nader worden uitgewerkt, waarbij het uitgangspunt is dat voor het aantal benodigde parkeerplekken de stedelijke norm wordt gevolgd en dat deze op Buiteneiland zelf worden gerealiseerd.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

8.5 Kabelbaan

Reactie:
BE 245

Samenvatting reactie(s):
De bereikbaarheid van Buiteneiland en IJburg is matig, stelt de inspreker. "Zou u Buiteneiland willen ontsluiten met een kabelbaan tussen Almere en Amsterdam binnen de Ring A10?" Voorstel van de inspreker: 'Buiteneiland wordt door de lucht ook ontsloten met de aanleg van een IJbaan tussen Almere en Amsterdam binnen de Ring A10, met een lengte tussen 15 en 19 kilometer en met negen tot veertien baanstations. De aanleg daarvan, geschat op maximaal 2,5 miljard euro, kan worden gedekt door het binnen de stad schrappen van bestaande metroplannen'.

Antwoord:
Hoewel dit een creatieve oplossing is voor bereikbaarheid en bovendien van grote recreatieve waarde, heeft dit plan vergaande consequenties welke de scope van Buiteneiland te boven gaan. Voor een serieuze beoordeling zal dit verder moeten worden uitgewerkt en ook op een andere tafels worden geadresseerd. Het raakt bijvoorbeeld aan het advies van de commissie D'Hooghe en de verbindingen over het IJ waarover de gemeente en het rijk al lang in gesprek zijn. Met name de vermoedelijk langere reistijden dan alternatieve ov-verbindingen via tram of metro zullen waarschijnlijk zorgen voor een veel lagere vervoerswaarde bij vergelijkbare investeringen.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

8.6 Pontveren

Reactie:
BE 245

Samenvatting reactie(s):
Zou de gemeente de aanleg van pontveren vanuit het oogpunt van waterrust, maar ook vanwege inefficiëntie, willen voorkomen?

Antwoord:
Vanuit de mobiliteitsopgave van de gemeente Amsterdam proberen we op alle locaties een goede bereikbaarheid te garanderen. Hierbij kan aan verschillende modaliteiten worden gedacht; denk aan auto, openbaar vervoer en fiets. Het onderzoeken van de mogelijkheden van de pontveren in het IJburggebied maakt onderdeel uit van de verkenning van de mobiliteitsopgave: wat is er mogelijk, wat is er nodig en wat is passend in het gebied? Pontveren worden op andere plekken als een goede aanvulling gezien op alle overige vormen van mobiliteit.

Rondom de gebiedsontwikkeling van IJburg 2 is daarom voorgesteld om de haalbaarheid van recreatief pontgebruik te onderzoeken. Er is echter onderzoek nodig waaruit de haalbaarheid en inpasbaarheid zal moeten blijken. Dit onderzoek zal in een volgende fase worden uitgevoerd. De belangenafweging zoals waterrust, ecologie en de recreatieve waarde maken onderdeel uit van dit onderzoek.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

8.7 Laadpunt busstation
Reactie:
BE 356

Samenvatting reactie(s):
Zou u het laadpunt van een busstation willen heroverwegen?

Antwoord:
Om Buiteneiland zo goed mogelijk bereikbaar te maken voor alle Amsterdammers is een ov-busverbinding nodig. Elektrische bussen en de daarbij behorende oplaadpunten zullen daarom een onderdeel van de ontwikkeling van Buiteneiland zijn.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

8.8 Faciliteren voer- en vaartuigen fossiele brandstof

Reactie:
BE 356

Samenvatting reactie(s):
Is het mogelijk elke vorm van fossiele brandstof (inclusief biomassa) te verbieden; ook zonder havens voor dieselmotorschepen?

Antwoord:
Er zijn (nog) geen wettelijke kaders om het gebruik van fossiele brandstof voor werk- en voertuigen te verbieden voor Buiteneiland. Wel wordt er vanaf de start ingezet op een emissievrij eiland, waarbij het uitgangspunt is dat tijdens het maken van het land (waar het kan) gewerkt wordt met schone en geluidsarme werktuigen. Om de paar jaar wordt het werk opnieuw aanbesteed om partijen uit te dagen om de meest schone werktuigen in te zetten bij de werkzaamheden.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

9. Ontwikkeling en fasering

9.1 Bereikbaarheid IJburgbaai tijdens aanleg

Reactie:
BE 375

Samenvatting reactie(s):
De inspreker maakt zich zorgen over de bereikbaarheid van de IJburgbaai voor watersporters tijdens de lange aanlegperiode van Buiteneiland. De inspreker verzoekt de gemeente om:
- Ten tijde van de aanlegwerkzaamheden een voor recreatievaart en watersporters een veilige en acceptabele mogelijkheid te creëren om het in aanleg zijnde eiland tussen de noordoever van het eiland en de strekdam te kunnen passeren;
- Ten tijde van de aanlegwerkzaamheden zorg te dragen voor goede doorvaartmogelijkheden die een snelle toegang tot de IJburgbaai mogelijk maken voor de hulpdiensten. Namelijk, vaartuigen van de reddingsmaatschappij van de KNRM-stations Huizen en Marken naderen IJburg uit noordoostelijke richting;
- Ervoor zorgen dat er betonning wordt aangebracht die voldoet aan het Binnenvaartpolitiereglement (BPR);
- De veilige doorvaart van recreatievaart en watersporters tussen Buiteneiland en de strekdam in de BLVC-plannen (protocol voor veiligheid tijdens de bouw) wordt opgenomen;
- Ervoor zorgen dat een veilige en acceptabele doorvaart van recreatievaart en watersporters tussen Buiteneiland en de strekdam tijdens de aanlegwerkzaamheden wordt gehandhaafd;
- Op een zo kort mogelijke termijn de voorgestelde dam tussen Strandeiland en Buiteneiland te vervangen door een voor recreatievaart en watersporters passeerbare brug;
- Het creëren op een zo kort mogelijke termijn van een veilige vaarroute tussen Strandeiland en Buiteneiland.

Antwoord:
Buiteneiland wordt voor een groot deel aangelegd met grond die vrijkomt bij de ontwikkeling van bouwprojecten elders in Amsterdam. Deze grond wordt deels over water en deels over land aangevoerd. Voor het transport over land wordt een toegangsdam aangelegd tussen Strandeiland en Buiteneiland. Vanwege het continue gebruik van deze dam door zwaar vrachtverkeer is het niet wenselijk om in de dam een ophaalbrug of iets dergelijks te maken voor (recreatief) vaarverkeer. Wel wordt het belang van een toekomstige bevaarbare verbinding voor kleinere recreatieve vaartuigen tussen Strand- en Buiteneiland onderkend. In dit kader wordt onderzocht of de definitieve brug op korte termijn kan worden gerealiseerd.
Er zal ook nog worden onderzocht of het mogelijk is om tijdens de aanlegfase, na aanleg van de ringdijk, een veilige en acceptabele doorvaart voor recreatievaart en watersporters tussen Buiteneiland en de strekdam te creëren. Aan die zijde van het eiland komt namelijk een loswal waar beunschepen hun ladingen grond zullen overslaan. In hoeverre die activiteiten samen kunnen gaan, is dus nog in onderzoek vanuit het uitgangspunt om het mogelijk te maken. Als de doorvaart voor recreatievaart en watersporters er komt, dan zal deze ook in de BLVC-plannen worden opgenomen.
Met de toegankelijkheid van de IJburgbaai voor nood- en hulpdiensten zal zeker rekening worden gehouden. De IJburgbaai wordt in ieder geval zoveel mogelijk ontzien, ook gezien de relatief kwetsbare groep watergebruikers in de zomermaanden in dit gebied.
De betonning zal worden aangebracht door de aannemer. De door de inspreker gemaakte opmerkingen worden meegenomen in de aanbesteding.

Wijzigingsvoorstel:
In paragraaf 7.4 is toegevoegd dat wordt onderzocht of het mogelijk is om ook tijdens de aanlegfase, na aanleg van de ringdijk, een doorvaart tussen Buiteneiland en de strekdam te creëren.

9.2 Ontwikkelperiode verkorten

Reactie:
BE 203

Samenvatting reactie(s):
Kan de ontwikkelperiode ingekort kunnen worden van 20 jaar naar 5 jaar zodat de overlast voor de IJburgers beperkter blijft?

Antwoord:
De gemeente kiest ervoor om Buiteneiland aan te leggen met herbruikbare grond. Deze keuze leidt tot een langere ontwikkelperiode, omdat de aanlegsnelheid afhankelijk is van de beschikbaarheid van herbruikbare grond uit de stad. De ontwikkelperiode kan daarom niet ingekort worden naar 5 jaar. De gemeente gaat uit van 15-20 jaar voor het maken van het land. De ontwikkelperiode van het gehele eiland duurt daarmee ruim 25 jaar.

Ter vergelijking: ook de realisatie van Strandeiland zal rond 2040 de laatste fase ingaan. Buiteneiland loopt daarmee voor een groot gedeelte gelijktijdig met Strandeiland op.
Om overlast voor de IJburgers te beperken kiest de gemeente ervoor om 70% van de benodigde herbruikbare grond per schip te laten aanvoeren, in plaats van per vrachtwagen. Dit betekent dat er gemiddeld 10 vrachtwagens per werkdag richting Buiteneiland rijden.

Wijzigingsvoorstel:
In de projectnota is op verschillende plekken opgenomen dat de ontwikkelperiode van het gehele eiland ruim 25 jaar duurt.

10. Circulair land maken

10.1 Circulair

Reactie:
BE 301

Samenvatting reactie(s):
De inspreker vraagt of de gemeente het project niet langer 'circulair' wil noemen. "De gebruikte machinerie wordt fossiel aangedreven en het hergebruiken van deze grote hoeveelheid grond gaat gepaard met een aanzienlijke uitstoot van onder andere CO_2 en stikstof. Daarnaast wordt het bestaande waterleven opgeofferd voor nieuw land."

Antwoord:
Circulair betekent dat Amsterdam Buiteneiland aanlegt met zoveel mogelijk herbruikbare grond uit de gemeente Amsterdam. Deze grond komt vrij bij de vele projecten in de gemeente, met name bij de woningbouwprojecten. Vanwege de enorme woningbouwopgave van 7.500 woningen per jaar zal de komende jaren veel grond vrijkomen; grond die normaal gesproken naar elders zal moeten worden afgevoerd omdat er lokaal geen plek voor is. Deze overtollige grond wil de gemeente juist een lokale en nuttige toepassing geven met de aanleg van Buiteneiland omdat de grond anders naar locaties buiten de gemeente wordt getransporteerd. Zo hoeft de gemeente zo min mogelijk primair zand vanuit zandwinlocaties aan te voeren en worden de transportafstanden van de vrijkomende grond bij de projecten verkort.
Bij de aanleg van het eiland wordt ingezet op een emissievrij eiland, waarbij het uitgangspunt is dat bij de aanlegfase (waar het kan) gewerkt wordt met schone en geluidsarme werktuigen. Voor de verwerking en transport van deze grond zal in het beginstadium inderdaad gebruik worden gemaakt van fossiel aangedreven voertuigen. Dit zal echter ook het geval zijn als de grond naar andere locaties moet worden getransporteerd en verwerkt. Doordat Amsterdam de verwerking als gemeente nu zelf gaat uitvoeren, kan er ook sturing blijven op het proces. Om de paar jaar wordt het werk opnieuw aanbesteed om partijen uit te dagen om de meest schone werktuigen in te zetten. Om te bepalen of het circulair landmaken ook daadwerkelijk duurzamer is heeft TNO een onderzoek uitgevoerd. In dit onderzoek zijn aan de hand van milieukostenindicator (MKI) de totale milieukosten uitgerekend waarbij de aanleg met hergebruikgrond is vergeleken met de aanleg volgens de traditionele methode met primair zand. Uit dat onderzoek bleek dat de totale milieukosten met de circulaire aanleg ongeveer 70% lager ligt dan met de traditionele methode, onder meer door een CO_2 besparing van 66%. Dat komt vooral omdat bij de klassieke methode primair zand moet worden gewonnen en aangevoerd terwijl de grond die nog steeds vrijkomt bij bouwprojecten over grotere afstand moet worden afgevoerd.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

10.2 Bufferfunctie vanwege waterveiligheid

Reacties:
BE 242, BE 243, BE 244, BE 250, BE 301

Samenvatting reactie(s):
Waarom wordt ervoor gekozen om de 'plas water' nog verder op te vullen door land te maken, terwijl Durgerdam zich op een waterkering bevindt en het water een belangrijke bufferfunctie heeft om water op te vangen als er teveel ons land in stroomt of te behouden in tijden van droogte? Door dit nieuwe eiland aan te leggen ontstaat er weer meer land. Hierdoor wordt dus circa 70 hectare (45 land, 25 rietvelden) opgeofferd, naast wat Almere op dit vlak nog van plan is. Is er voldoende waterbuffering mogelijk met alle geplande gebiedsontwikkelingen in het Markermeer?

Antwoord:
Het plan is op basis van de inspraakreacties aangepast. Het oppervlakte van het eiland is kleiner geworden, namelijk 42 hectare. De ambitie voor de rietvelden valt nu binnen die 42 hectare. De zoeklocatie voor onderwaternatuur blijft bestaan, maar heeft nu betrekking op maatregelen die biodiversiteit versterken, en zullen niet boven de

waterspiegel uitkomen. In een volgende fase wordt onderzocht welke maatregelen dat zijn.
Het oppervlakte van het Markermeer is circa 70 vierkante kilometer, oftewel 70.000 hectare. De aanleg van Buiteneiland kost 42 hectare. Dit betekent een verlies aan wateroppervlakte in het Markermeer van minder dan 0,1 procent. Dit heeft een verwaarloosbaar effect op zowel de bufferfunctie alsook op de waterveiligheid.

Wijzigingsvoorstel:
In paragraaf 6.1 is verwerkt dat de onderwaternatuur niet meer zal bestaan uit rietvelden, maar dat het een zoeklocatie is voor onderwaternatuur die niet boven de waterspiegel zal uitsteken.

10.3 Impact tijdens de aanleg

Reactie:
BE 242, BE 243, BE 244, BE 250, BE 301

Samenvatting reactie(s):
Door herbruikbare grond toe te passen zal de gebiedsontwikkeling zo'n 20, 25 jaar duren. Is er nagedacht over de impact hiervan op Vuurtoreneiland en de naastgelegen vogelgebieden? Is er nagedacht over de wijze van transport om de impact te minimaliseren? Is het mogelijk om de loswal binnendijks te realiseren vanwege overlast?

Antwoord:
De loswal binnendijks realiseren is niet mogelijk gezien het grondwerk dat binnendijks plaats vindt en het feit dat is afgesproken met Rijkswaterstaat dat het binnen- en buitenwater van elkaar gescheiden moet zijn door middel van een dijk. Als de loswal binnendijks zou liggen, dan moet er ook een doorgang zijn voor de schepen en dat is niet mogelijk.

Bij de planontwikkeling is en wordt rekening gehouden met de impact op de omgeving, ook voor wat betreft de wijze van transport. Het beperken van de inbreuk op de cultuurhistorische context van het IJmeer (Stelling van Amsterdam) en de ecologie staan daarbij centraal. Uitgangspunt is daarbij dat de potentiele impact op de omgeving leidend is voor de functionele invulling van Buiteneiland.
De ambitie van Amsterdam is om Buiteneiland op een zo'n duurzaam mogelijke manier aan te leggen. Daarom is ervoor gekozen om 70 procent van de benodigde hoeveelheid herbruikbare grond per schip te laten aanvoeren. Op die manier wordt luchtverontreiniging van wegvervoer verminderd. Het materieel wordt zoveel mogelijk voorzien van Adblue: een middel dat de uitstoot van stikstofoxiden sterk terugbrengt. De overige 30 procent van de herbruikbare grond wordt per vrachtwagen aangeleverd. Hierbij is het zoeken naar een delicate balans tussen overlast beperken voor omwonenden en het beperken van de CO_2-uitstoot. Om de overlast van het vrachtverkeer voor omwonenden zo beperkt mogelijk te houden, komt er een BLVC-plan met een aparte aanrijroute voor de vrachtwagens.
Gemiddeld komt er minder dan 1 schip en circa 10 vrachtwagens per werkdag voor het aanleveren van grond.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

11.Juridisch-planologische strategie

Reacties:
Geen

Wijzigingsvoorstellen:
Geen

12. Participatie

11.1 Ideeën onvoldoende verwerkt

Reacties:
BE 242, BE 243, BE 244, BE 250, BE 301

Samenvatting reactie(s):
De inspreker stelt dat de participatie met de beheerder van Vuurtoreneiland en bewoners van Durgerdam met 'de beste intenties' is gestart en er geen twijfel is over de intenties van de daarbij betrokken medewerkers van de gemeente. Toch is het resultaat van deze participatie 'vooralsnog onvoldoende en betekenisloos'. "Waarom zijn de door ons tijdens het afgelopen participatietraject met Durgerdam en Vuurtoreneiland aangegeven ideeën nog niet verwerkt in de concept-projectnota?

Antwoord:
Alle aangedragen ideeën zijn waar mogelijk zoveel mogelijk verwerkt en meegenomen. Voortschrijdend inzicht, mede gebaseerd op het participatietraject en de inspraakreacties, heeft geleid tot een aanpassing van de oostelijke contour en het volume van het eiland aan die zijde. Door de oostelijke begrenzing verder terug te leggen en in te richten als rietland landschap ontstaat een landschappelijke en aantrekkelijke overgang van het eiland naar het IJmeer en blijft een groter deel van het zicht over open water vanaf Durgerdam en het Vuurtoreneiland gewaarborgd. Buiteneiland krijgt nadrukkelijker vormgegeven hogere volumes, die buiten de zichtcontouren vanuit Durgerdam en het Vuurtoreneiland liggen.

Wijzigingsvoorstellen:
Naar aanleiding van onder andere het participatietraject en de inspraakreacties, is het ruimtelijk frame aangepast. Zie paragraaf 5.1 van de projectnota.

13.Proces

Reacties:
Geen

Wijzigingsvoorstellen:
Geen

14. Planning

Reacties:
Geen

Wijzigingsvoorstellen:
Geen

15. Samenvatting financiën

Reacties:
Geen

Wijzigingsvoorstellen:
Geen

Gemeente Amsterdam

DEEL 1 B

Nota van beantwoording

concept-Projectnota Buiteneiland

Inspraakreacties niet-particulieren

Inspraakreacties en codes niet-particulieren

Inleiding

De Nederlandse Kitesurf Vereniging, Waternet, Rijkswaterstaat Midden-Nederland, Natuurmonumenten, Veerdienst Amsterdam, Vrienden van het Diemerpark, Platform Waterrecreatie IJburg en de stadsdelen Oost en Noord en hebben adviezen ingediend op de concept-Projectnota Buiteneiland (10 november 2020). Deze adviezen zijn per thema samengevat, beantwoord en al dan niet voorzien van een wijzigingsvoorstel voor de Projectnota Buiteneiland.

Overzicht

Hieronder een overzicht van de ingediende inspraakreacties van niet-particulieren op de concept-Projectnota Buiteneiland en de toegekende codes. De volgorde van de nummering is bepaald door het moment van ontvangst.

Naam indiener inspraakreactie	**Code**
Nederlandse Kitesurf Vereniging	BE 207
Waternet	BE 225
Rijkswaterstaat Midden-Nederland	BE 241
Natuurmonumenten	BE 246
Veerdienst Amsterdam	BE 247
Vrienden van het Diemerpark	BE 249
Platform Waterrecreatie IJburg	BE 323
Stadsdeel Oost	SDO
Stadsdeel Noord	SDN

Beantwoording adviezen niet-particulieren

Nederlandse Kitesurf Vereniging

Kitesurfspot
Reactie:
BE 207

Samenvatting reactie(s):
De Nederlandse Kitesurf Vereniging verzoekt om op Buiteneiland een kitesurfspot te realiseren. De vereniging geeft aan dat IJburg tot voor kort een bijzondere kitesurfspot had. Deze was erg geliefd. Het aantal kitende Amsterdammers is groot en zij willen ook hun kinderen dicht bij huis laten kitesurfen. De vereniging geeft aan dat een kiter niet veel nodig heeft om zijn sport te kunnen beoefenen: een goede start- en landingsplek is een vereiste, het is belangrijk dat de wind aanlandig is, dat er niet teveel obstakels zijn en dat er ruimte is om de lijnen van circa 20 meter uit te lopen. Ondanks de groeiende populariteit en het feit dat Nederland tot de wereldtop behoort, staan de plekken waar gekite mag worden meer en meer onder druk, merkt de vereniging op. Ze vindt het van groot belang dat er gekeken wordt naar nieuwe geschikte locaties om deze prachtige sport te kunnen beoefenen.

Antwoord:
Er is een duidelijke wens vanuit de kitesurfvereniging om een plek aan te wijzen binnen de ontwikkeling van IJburg waar kitesurfen is toegestaan. Vooralsnog is er geen kitesurflocatie voorzien. De gemeente heeft, in het kader van het Programma Waterrecreatie en Ecologie (IJburg en Zeeburgereiland), een extern watersportadviesbureau (Waterrecreatie Advies BV) gevraagd om een analyse uit te voeren naar de watersportbehoefte voor de gebieden IJburg en Zeeburgereiland. De analyse richt zich op de behoefte ten aanzien van diverse watersporten en het benodigde ruimtegebruik. Daarnaast is ook de haalbaarheid van een mogelijke kitesurflocatie op IJburg onderzocht door het watersportadviesbureau. Diverse stakeholders zijn betrokken bij het onderzoek, onder wie de Nederlandse Kitesurf Vereniging (NKV).

In het lopende onderzoek is één potentiële kitesurflocatie op IJburg naar voren gekomen, het betreft het gebied ten noordoosten van Buiteneiland.
Deze locatie is tot stand gekomen op basis van uitgangspunten en wensen vanuit de gebruiker. Overige definitieve locaties op en rondom IJburg voldoen niet: vanwege de stand van de wind zijn deze locaties ongeschikt.

Op deze zoeklocatie, ten noordoosten van Buiteneiland, kan op korte en middellange termijn geen invulling gegeven worden aan de huidige wens om te kunnen kitesurfen. Er moet nog gestart worden met het maken van Buiteneiland waardoor pas in 2040-2045 voldoende land is gemaakt om op deze locatie het kitesurfen te kunnen faciliteren. Bovendien is het om verschillende redenen een complexe locatie:
a. Allereerst moeten er verschillende onderzoeken worden gedaan waaruit moet blijken of de locatie daadwerkelijk gebruikt kan worden voor kitesurfen. Denk hierbij aan aanvullend ecologisch onderzoek en nautisch onderzoek. Als uit deze onderzoeken blijkt dat het inderdaad mogelijk is om op de voorgestelde locatie te kitesurfen, dan moet worden onderzocht of en zo ja, welke fysieke ingrepen er op het water nodig zijn en vervolgens of een kitesurfspot landschappelijk kan worden ingepast op Buiteneiland.
b. Tegelijkertijd ligt er op dezelfde locatie een andere ruimtelijke reservering, namelijk een zoeklocatie voor windturbines (zoals vastgesteld door de raad op 26 mei). Kitesurfen en windturbines kunnen op dezelfde locatie niet gecombineerd worden. Daarom zal eerst het traject met betrekking tot de zoeklocaties van de windturbines moeten worden afgerond, voordat onderzoek naar de haalbaarheid van de potentiële kitesurflocatie kan worden opgestart. Omdat de potentiele kitesurflocatie pas rond 2040-2045 beschikbaar zal komen, is er voldoende tijd om te zijner tijd de benodigde onderzoeken op te starten.

Op dit moment is dus nog niet bekend of kitesurfen bij Buiteneiland in de toekomst kan plaatsvinden. Inhoudelijk onderzoek zal eerst moeten plaatsvinden voordat er een programma van eisen voor het kitesurfen opgesteld zal worden. De gebiedsontwikkeling Buiteneiland zal nog enige tijd duren en daarom is ervoor gekozen om in de projectnota nog geen programmatische keuzes te maken maar pas in de volgende fase deze keuze te maken, samen met de Amsterdammers. Dat geldt voor alle programmaonderdelen, niet alleen voor het onderdeel kitesurfen. Reden hiervan is de langdurige fasering van het landmaken, wat met zich meebrengt dat onduidelijk is hoe de vraag naar voorzieningen er uit zal zien in 2040 en 2045.

In de vervolgfase zal worden onderzocht of het mogelijk is om te kitesurfen op de beoogde zoeklocatie en of kitesurfen ruimtelijk inpasbaar is op Buiteneiland.

Op dit moment is dus nog niet bekend of kitesurfen bij Buiteneiland in de toekomst kan plaatsvinden. Inhoudelijk onderzoek is niet beschikbaar om een programma van eisen voor het kitesurfen op te kunnen stellen. De gebiedsontwikkeling Buiteneiland zal nog enige tijd duren en daarom is ervoor gekozen om in de projectnota nog geen programmatische keuzes te maken maar pas in de volgende fase deze keuze te maken, samen met de Amsterdammers. Dat geldt voor alle programmaonderdelen, niet alleen voor het onderdeel kitesurfen. Reden hiervan is dat onduidelijk is hoe de vraag naar voorzieningen er uit zal zien in 2040 en 2045.

In de vervolgfase zal worden onderzocht of kitesurfen mogelijk en ruimtelijk inpasbaar is op de zoeklocatie.

Met betrekking tot de vraag of inspreker kan worden betrokken bij de ontwikkeling en het ontwerp: pas indien blijkt dat kitesurfen in het gebied (onderzoekslocatie) mogelijk is, zal vervolgonderzoek gedaan worden of en op welke wijze een kitesurfspot op Buiteneiland kan worden ingepast. Tegen die tijd (dit zal i.v.m. de planning van Buiteneiland dus nog jaren duren) wordt de Nederlandse Kitesurfvereniging wederom om advies gevraagd.

Het IJburgstrand op Strandeiland is vanwege de windrichting, omliggende bebouwing en de vele andere vormen van watergebruik en -recreatie niet geschikt als kitesurfsport. Ook op Centrumeiland is hiervoor geen geschikte plek vanwege de vereisten om te kunnen kitesurfen en de beschikbare openbare ruimte.

Vervolgstappen samengevat:
1. Duidelijkheid over de ruimtelijke reservering voor windturbines nabij Buiteneiland en Strandeiland.
2. Onderzoek naar de haalbaarheid van de mogelijkheid om te kitesurfen op het water in het aangegeven zoekgebied (gebied ten noordoosten van Buiteiland).
3. Onderzoek naar haalbaarheid en mogelijkheid voor ruimtelijke inpassing (in het ruimtelijke frame) op Buiteneiland.
4. Na gebleken haalbaarheid (stap 2 en 3) wordt het ontwerp voor een kitesurfspot uitgewerkt, in afstemming met de Nederlandse Kitesurfvereniging.

Wijzigingsvoorstel:
In het hoofdstuk Programmering onder paragraaf 7.4 Watersport zijn ter verduidelijking voorbeelden van watersporten toegevoegd. De tekst is nu:

"Verdere mogelijkheden voor watersport, zoals suppen, (kite)surfen, openwaterzwemmen, roeien, zullen in de volgende fase nader worden verkend met het landschapsplan. Dan worden de programmatische keuzes gemaakt, in overeenstemming met het Programma Waterrecreatie en ecologie IJburg en Zeeburgereiland. Bepalen of er op Buiteneiland een kitesurflocatie kan komen, vergt nader onderzoek. Mocht blijken dat dit kan, dan is realisatie pas mogelijk in 2040-2045 vanwege de fasering van het landmaken."

Waternet

Aanpassing contour eiland, gevolgen waterkeringen van IJburg

Reactie:
BE 225

Samenvatting reactie(s):
Waternetgeeft aan dat omdat de contouren van Buiteneiland anders zijn dan tijdens het ontwerp van de waterkeringen van IJburg het geval was, het nodig is de gevolgen hiervan in beeld te brengen. Dit betekent dat de hydraulische belasting en daarmee de hoogte van de waterkeringen van IJburg mogelijk afwijken. Dit kan gevolgen hebben voor de onderhoudscyclus van Waternet en het eerder bereiken van de afkeurhoogte van de waterkeringen. Waternet verzoekt daarom om bij de nieuwe vorm van het eiland te rekenen met de hydraulische randvoorwaarden waarmee de keringen van IJburg destijds zijn ontworpen. Dan ontstaat er een correcte vergelijking.

Antwoord:
De impact van de contourwijziging op de reeds gerealiseerde waterkeringen van (met name) Haveneiland is onderzocht. Hiervoor heeft afstemming plaatsgevonden met Waternet. De gedeelde mening op basis van de uitkomsten is dat de effecten van de contourwijziging dusdanig klein zijn dat er geen maatregelen nodig zijn. In afstemming met Waternet wordt dit verder uitgewerkt en vastgelegd.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Grondsoorten en infiltratie regenwater

Reactie:
BE 225

Samenvatting reactie(s):
In de concept-projectnota staat over regenbestendigheid (p18): "Om de periode van overvloed naar schaarste te overbruggen op het Buiteneiland wordt het opgevangen water opgeslagen." Waternet verzoekt om, indien opgevangen water wordt opgeslagen in de bodem, rekening te houden met de eigenschappen van de nog aan te brengen grond en de Amsterdamse grondwaternorm.

Antwoord:
De Amsterdamse normen voor grondwater en regenbestendigheid zijn ook op Buiteneiland van toepassing. Omdat Buiteneiland met herbruikbare grond wordt aangelegd, heeft deze inderdaad een lagere doorlatendheid dan bijvoorbeeld het zand dat bij de andere eilanden van IJburg is toegepast. Hiermee wordt in de berekeningen rekening gehouden. Op een beperkt aantal plekken, afhankelijk van de functie, is de doorlatendheid van extra belang. Hier zal dan ook speciale aandacht voor zijn in het type hergebruik grond dat daar wordt toegepast. In een volgende fase, bij het maken van en ontwerp als onderdeel van het integrale landschapsplan, zal hydrologie voor het gehele eiland meer in detail worden uitgewerkt, in afstemming met Waternet en gebruik makend van de informatie over daadwerkelijk aangebrachte grond

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Binnenwater

Reactie:
BE 225

Samenvatting reactie(s):
Waternet vraagt wie het binnenwater onder het tijdelijke zonneveld gaat beheren. Waternet verzoekt daarnaast om duidelijk aan te geven of er wel of niet definitief binnenwater komt, omdat de afbeeldingen (p14 en p38) enigszins verwarrend zijn.
Waternet geeft aan dat, in het geval van een definitief binnenwatersysteem, voor het beheer van een watersysteem zo weinig mogelijk peilvlakken en kunstwerken gewenst zijn. Waternet vraagt om hier aandacht voor te hebben.

Antwoord:
In de eindsituatie is geen binnenwater op het eiland voorzien. Over het tijdelijk beheer van het binnenwater gedurende de aanlegfase en over het beheer van het rietland en het moerasbos in de definitieve situatie worden nog afspraken gemaakt.

Wijzigingsvoorstel:
De afbeeldingen zijn verduidelijkt en aangepast.

Gesloten watersysteem

Reactie:
BE 225

Samenvatting reactie(s):
Waternet geeft aan dat in het geval van een gesloten watersysteem (zoals op p. 33 staat geschreven) er een (hydrologische) afscheiding moet komen. Waternet vraagt aandacht voor de eventuele gevolgen hiervan voor de waterkering.

Antwoord:
Het gesloten watersysteem zal in werkelijkheid deels gesloten zijn. De ringdijk wordt gemaakt met voornamelijk zand wat directe uitwisseling tussen binnen- en buitenwater niet mogelijk maakt. Uitwisseling is wel mogelijk door kwelwater dat horizontaal door het zandlichaam stroomt als gevolg van een verschil in waterstand tussen binnen- en buitenwater. Het systeem hydrologisch volledig scheiden is onrealistisch.

Hydrologie was in de concept projectnota één van de lagen/onderdelen van het ruimtelijk frame. Het ruimtelijk frame is naar aanleiding van de inspraakreacties geactualiseerd en het onderdeel hydrologie, en daarmee de subparagraaf over hydrologie, is komen te vervallen. Op welke wijze de hydrologie zal worden uitgewerkt, vindt in de vervolgfase plaats bij de verdere uitwerking van het ontwerp.

Wijzigingsvoorstel:
De subparagraaf 'hydrologie' is komen te vervallen.

Standstill-principe, uitspoeling naar buitenwater

Reactie:
BE 225

Samenvatting reactie(s):
Waternet is blij dat ook op Buiteneiland het standstill-principe wordt gehandhaafd, net als op Strandeiland. Dit moet niet alleen in relatie met het interne oppervlaktewater worden gezien, maar ook in relatie met het afvoeren van de neerslag via het grondwater richting het buitenwater. Daarnaast is het goed om in de tijdelijke situatie (ringdijk met binnenwater) na te gaan wat dit voor gevolgen heeft voor de uitspoeling richting het IJmeer, merkt Waternet op.

Antwoord:
Gemeente Amsterdam deelt het standstill-principe en streeft dit na als uitgangspunt voor de gebiedsontwikkeling.
Het standstill-principe werd benoemd in de subparagraaf 'hydrologie'. Omdat die paragraaf is komen te vervallen (zie antwoord voorgaande vraag) komt dit principe niet meer terug in de tekst van de projectnota. Dit neemt niet weg dat gemeente Amsterdam dit als uitgangspunt voor de gebiedsontwikkeling blijft nastreven.

Wijzigingsvoorstel:
De subparagraaf 'hydrologie' is komen te vervallen.

Rijkswaterstaat

Gebiedsspecifiek beleid bodemkwaliteit

Reactie:

BE 241

Samenvatting reactie(s):

Rijkswaterstaat geeft aan dat er momenteel een verkenning loopt naar de ruimte voor het opstellen van gebiedsspecifiek beleid in het kader van het Besluit bodemkwaliteit. Deze verkenning, die momenteel door de gemeente Amsterdam samen met Rijkswaterstaat wordt uitgevoerd, moet duidelijkheid geven over of het opstellen van gebiedsspecifiek beleid in dit geval mogelijk en wenselijk is. Als gebiedsspecifiek beleid op basis van de verkenning als optie gezien wordt, dan zijn de hierin vast te leggen randvoorwaarden bepalend voor welke grond in het eiland toegepast kan worden. Dit kan grote consequenties hebben voor de snelheid van realisatie van het eiland.
Hoewel de verkenning naar gebiedsspecifiek beleid in de voorliggende concept-projectnota wel benoemd wordt (p.79), wordt de randvoorwaardelijkheid van een positief resultaat van deze verkenning voor de beoogde aanlegwijze van Buiteneiland in de concept-projectnota niet nadrukkelijk benoemd, merkt Rijkswaterstaat op. Rijkswaterstaat verzoekt om deze voorwaardelijkheid expliciet in de nota te adresseren.

Rijkswaterstaat merkt op dat op een aantal punten in de tekst wordt vooruitgelopen op de resultaten van de lopende verkenning naar gebiedsspecifiek beleid. Het betreft de volgende punten:

- De benoemde planning en de wijze van besluitvorming over het gebiedsspecifiek beleid worden in het kader van de lopende verkenning hiernaar uitgewerkt. De huidige planning, zoals weergegeven op pagina 73, klopt niet, merkt Rijkswaterstaat op. De verkenning kan als eerste stap in de planning opgenomen worden, waarbij de verwachting is dat deze in het eerste kwartaal van 2021 zal leiden tot meer duidelijkheid over de haalbaarheid en het vervolgtraject.
- Op pagina 69 staat: "Per functie kunnen aanvullende eisen worden gesteld aan het grondpakket. Deze eisen betreffen de bovenste 2 meter van de grond. De eisen aan de lagen daaronder kunnen worden beperkt, om zo maximaal hergebruik mogelijk te maken." Rijkswaterstaat geeft aan dat of deze gelaagde werkwijze mogelijk is nader bekeken dient te worden binnen de verkenning naar gebiedsspecifiek beleid. Daarom verzoekt Rijkswaterstaat deze zin te nuanceren, en aan te geven dat in het kader van de verkenning naar gebiedsspecifiek beleid gekeken wordt of de eisen aan de lagen onder de bovenste 2 meter kunnen worden beperkt.

Antwoord:

Gemeente Amsterdam begrijpt de opmerkingen van Rijkswaterstaat en zal in de projectnota specifiek benoemen dat een positief resultaat van de verkenning naar gebiedsspecifiek beleid randvoorwaardelijk is voor de toepassing van herbruikbare grond. De genoemde punten zullen worden gewijzigd in de projectnota.
De planning zal worden aangepast naar huidige inzichten.
Voor wat betreft de laatst opmerking (p.69): in de concept-projectnota wordt met deze zin (over de gelaagde werkwijze) gedoeld op de fysieke samenstelling van de grond in relatie tot de bovenliggende functies. Hierbij worden slechts aan de bovenste 2 meter specifieke civieltechnische eisen gesteld. Het gaat hierbij dus niet om de milieu-hygiënische samenstelling en is in die zin niet onderdeel van de verkenning naar gebiedsspecifiek beleid.

Wijzigingsvoorstel:

Aan hoofdstuk 11 is de volgende zin toegevoegd: "Onderzocht wordt of het mogelijk is om via een maatwerkvoorschrift gebiedsspecifiek bodembeleid voor Buiteneiland vorm te geven. Dit beleid is een randvoorwaarde om herbruikbare grond toe te kunnen passen."
De planning is aangepast.
Aan hoofdstuk 10 is toegevoegd dat de zin over de aanvullende eisen die worden gesteld aan de bovenste 2 meter grond betrekking heeft op civieltechnische eisen.

Toepassing grond- en baggerspecie

Reactie:

BE 241

Samenvatting reactie(s):

In relatie tot de toepassing van grond- en baggerspecie wil Rijkswaterstaat verder het volgende opmerken:

- Op pagina 63 staat dat al begonnen kan worden met het opbouwen van de zuidoever, omdat hier gebiedseigen materiaal wordt toegepast. Rijkswaterstaat geeft aan dat hierbij van belang is dat deze toepassing wel dient te voldoen aan het generieke beleid uit het Besluit bodemkwaliteit, ook indien er sprake is van toepassing van gebiedseigen materiaal.
- Op pagina 64 staat dat de beheerder van het gronddepot in fase 1 en 2 van de realisatie de beheerder van het gehele Buiteneiland is. Rijkswaterstaat verzoekt Amsterdam nader te duiden wat onder dit beheer wordt verstaan. Gedurende de aanleg van Buiteneiland blijft dit gebied binnen het waterbeheergebied van Rijkswaterstaat vallen en blijft Rijkswaterstaat bevoegd gezag in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.

Antwoord:

- Voor wat betreft het gebruik van gebiedseigen materiaal aan de zuidoever geldt inderdaad dat het dient te voldoen aan de geldende wet- en regelgeving, in dit geval het generieke beleid uit het Besluit Bodemkwaliteit.
- Waar op pagina 64 wordt gesproken over beheer door de beheerder van het gronddepot, wordt niet gedoeld op het waterkwaliteitbeheer maar betreft het toezicht op het gebruik van het depot en toezicht op het gebruik van het reeds gemaakte land waar tijdelijke functies zijn gerealiseerd. Voor zowel het beheer van het gronddepot als het beheer van het reeds gemaakte land geldt dat het beheer onder de verantwoordelijkheid valt van de gemeente Amsterdam. Tenzij daar in een latere fase andere afspraken over worden gemaakt. De gemeente is het eens met Rijkswaterstaat dat het gebied gedurende de aanleg binnen het waterbeheergebied van Rijkswaterstaat blijft vallen en dat Rijkswaterstaat bevoegd gezag blijft in het kader van het Besluit bodemkwaliteit

Wijzigingsvoorstel:

In paragraaf 9.1. is toegevoegd dat gemeente Amsterdam beheerder is van het gronddepot en van het reeds gemaakte land.

Positie primaire waterkering

Reactie:

BE 241

Samenvatting reactie(s):

Rijkswaterstaat geeft aan te snappen dat de gemeente de contouren van het eiland zo wil bepalen dat hiermee een aantrekkelijk eiland ontwikkeld wordt en rekening gehouden wordt met zichtlijnen. Rijkswaterstaat begrijpt ook dat er, vanwege de lange doorlooptijd van de aanleg, nu nog geen keuzes gemaakt worden over de definitieve inrichting van het eiland. Voor de beoogde aanlegwijze is het echter wel van belang om, voorafgaand aan de eventuele vaststelling van gebiedsspecifiek beleid vanuit het Besluit bodemkwaliteit, de positie van de uiteindelijke primaire kering vast te leggen. Het buitendijkse gedeelte van het eiland blijft in de eindsituatie binnen het beheergebied van Rijkswaterstaat vallen en Rijkswaterstaat ziet voor dit gedeelte van het eiland in ieder geval geen ruimte om af te wijken van het generieke beleid uit het Besluit bodemkwaliteit. Gezien voorgaande ondersteunt Rijkswaterstaat de opmerking op pagina 29 dat het van belang is dat de ringdijk, indien deze uiteindelijk omgebouwd wordt tot definitieve primaire kering, meteen op de juiste plek aangelegd wordt. Verzoek om ook het waterschap reeds in dit stadium te betrekken bij het bepalen van de uiteindelijke vorm en positie van de primaire waterkering.

Antwoord:

Amsterdam begrijpt en onderschrijft de opmerkingen van Rijkswaterstaat. In de projectnota is daarom nu een afbeelding opgenomen waaruit duidelijk wordt waar de primaire waterkering komt te liggen.

Het waterschap is reeds betrokken bij gesprekken over de waterkering en zullen gedurende het gehele proces betrokken blijven.

Wijzigingsvoorstel:
In de bijlage is in de **vaste puntenkaart** opgenomen waarin ook **de primaire waterkering** is **aangegeven.**

Windturbines

Reactie:
BE 241

Samenvatting reactie(s):
Op pagina 9 wordt aangegeven dat op grootstedelijk niveau gekeken wordt naar mogelijke plaatsing van windmolens in het IJmeer. Rijkswaterstaat verzoekt de gemeente hierover op korte termijn met Rijkswaterstaat in contact te treden, zodat Rijkswaterstaat actief bij de afweging hierover betrokken wordt. Aandachtspunt in relatie hiertoe is onder meer de nabijheid tot de hoofdvaarweg (vaarweg Amsterdam-Lemmer). Voor het plaatsen van windturbines langs vaarwegen zijn richtlijnen opgesteld waar rekening mee gehouden moet worden.

Antwoord:
Amsterdam is hierover inmiddels in contact getreden met Rijkswaterstaat. In het verdere proces omtrent de zoekgebieden voor windturbines zal dit contact worden uitgebreid.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Buitendijkse natuur

Reactie:
BE 241

Samenvatting reactie(s):
Tussen Rijkswaterstaat en de gemeente lopen reeds gesprekken over de invulling van de buitendijkse (onderwater)natuur. Rijkswaterstaat blijft op dit vlak graag betrokken om mee te denken over een optimale uitwerking hiervan. Hierbij is zeker ook aandacht nodig voor de wijze waarop invulling gegeven wordt aan de combinatie tussen natuurontwikkeling en recreatie, waarbij zo min mogelijke verstoring van de ecologie plaatsvindt. Aandachtspunt is verder het creëren van de juiste condities en bijbehorend beheer voor een succesvolle realisatie van buitendijkse rietvelden. Voor de in de concept-projectnota benoemde bescherming tegen wegspoelen zijn nog andere mogelijkheden te bedenken dan het creëren van een dijklichaam onder het wateroppervlak, bijvoorbeeld het plaatsen van wilgentenen tussen palen, merkt Rijkswaterstaat op.

Antwoord:
Het wordt zeer gewaardeerd dat Rijkswaterstaat wil meedenken. Amsterdam zal Rijkswaterstaat uiteraard blijven betrekken bij de uitwerking. Op dit moment worden de principes en ideeën hiervoor verder aan uitgewerkt. De gemeente zal de samenwerking (blijven) zoeken.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Hydrologie van het eiland

Reactie:
BE 241

Samenvatting reactie(s):
Op verschillende plekken in de concept-projectnota wordt gesproken over de interne waterhuishouding van het eiland. Rijkswaterstaat vindt het goed te zien dat Amsterdam hierbij refereert aan het standstill-principe, dat bepaalt dat de waterkwaliteit van het IJmeer niet slechter mag worden als gevolg van de aanleg van IJburg. Zoals in de concept-projectnota ook staat kan het vanuit dit standstill-principe nodig zijn om de interne waterhuishouding los te koppelen van het buitenwater. In dat geval mag er dus geen vrije uitstroming van water vanaf het eiland richting het IJmeer plaatsvinden. Rijkswaterstaat merkt op dat de afbeelding op pagina 32 de indruk geeft dat er wel sprake zal zijn van afstroming van water van het eiland richting het oppervlaktewater. Graag gaat Rijkswaterstaat in het kader van de nadere uitwerking van het hydrologisch systeem met Amsterdam in gesprek over de wijze waarop binnen het eiland invulling gegeven wordt aan het Rainproof-principe, de eventuele verbinding tussen de interne waterhuishouding van het eiland en het buitenwater, en de mogelijkheden om zuiveringsmaatregelen te treffen voorafgaan aan lozing op het buitenwater.

Antwoord:
Gemeente Amsterdam deelt het standstill-principe en streeft dit na als uitgangspunt voor de gebiedsontwikkeling.
De afbeelding op p.32 is een voorbeelduitwerking van hoe het hydrologisch systeem er eventueel uit zou kunnen zien. Hydrologie was onderdeel van het ruimtelijk frame in de concept projectnota. Het ruimtelijk frame is naar aanleiding van de inspraakreacties geactualiseerd en het onderdeel hydrologie, en daarmee de subparagraaf over hydrologie, is komen te vervallen. Op welke wijze de hydrologie zal worden uitgewerkt, vindt in de vervolgfase plaats bij de verdere uitwerking van het ontwerp.

Wijzigingsvoorstel:
De bewuste voorbeelduitwerking over het hydrologisch systeem is uit de projectnota gehaald. Ook de subparagraaf over hydrologie is komen te vervallen.

Gronddepot

Reactie:
BE 241

Samenvatting reactie(s):
Rijkswaterstaat merkt op dat in de concept-projectnota staat dat de verdere uitwerking van het ontwerp van het gronddepot en het gebruik ervan zal gebeuren in afstemming met de bewoners in de directe omgeving (p.69). Rijkswaterstaat verzoekt Amsterdam, vooruitlopend op de benodigde watervergunningaanvraag, ook Rijkswaterstaat te betrekken. Bespreekpunten hierbij zijn onder meer meer voorzorgsmaatregelen om afstroming van water vanaf het gronddepot richting het oppervlaktewater te voorkomen, eventueel benodigde onttrekking van water uit het IJmeer voor de bedrijfsvoering (denk aan de sproei-installatie) en de beoogde infiltratie van gezuiverd rioolwater in de bodem van het gronddepot.

Antwoord:
Amsterdam zal met Rijkswaterstaat hierover in gesprek blijven.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Scheepvaart

Reactie:
BE 241

Samenvatting reactie(s):
In de concept-projectnota is nog weinig aandacht voor de scheepvaart, meent Rijkswaterstaat. Verzoek om in het stuk te benoemen dat het projectgebied dicht bij de hoofdvaarweg (Amsterdam-Lemmer) gepositioneerd is. Dit is onder andere relevant vanwege de beoogde aanlegwijze, waarbij vlak onder deze vaarweg een loswal gepositioneerd is. Tevens is dit van belang door de actuele planvorming voor windmolens (zie ook eerdere opmerking hierover). Met het oog op beoogde veerverbindingen valt RWS op dat er zoeklocaties ingetekend zijn (pg. 60) voor veerverbindingen direct gelegen aan de hoofdvaarweg en de Oranjesluizen. RWS verzoekt om bij de verdere verkenning naar veerverbindingen afstemming te zoeken met Rijkswaterstaat.

Antwoord:
De gemeente neemt het voorstel over om in de projectnota te benoemen dat dat het projectgebied dichtbij de hoofdvaarweg van Rijkswaterstaat tussen Amsterdam-Lemmer ligt. Bij het nader uitwerken van mogelijke veerverbindingen in de volgende fase van de planvorming zal Rijkswaterstaat uiteraard worden betrokken.

Wijzigingsvoorstel:
In de projectnota is in hoofdstuk 4 Het DNA van Buiteneiland, onder het subkopje De regio benoemd dat het projectgebied dicht bij de hoofdvaarweg ligt: "Buiteneiland ligt in de oostflank van de Metropoolregio Amsterdam, dicht bij de hoofdvaarweg Amsterdam- Lemmer."
Ook in paragraaf 7.4 Watersport is dit benoemd: "Bij voorkeur gaat pleziervaart niet via het Buiten-IJ omdat dit een drukke nautische hoofdvaarweg is voor de scheepvaart tussen Amsterdam en Lemmer."

Proces en planning

Reactie:
BE 241

Samenvatting reactie(s):
In hoofdstuk 12 mist Rijkswaterstaat nog een referentie naar de benodigde watervergunning. Verder verzoek Rijkswaterstaat om op pagina 79 aan te geven dat de afspraken over de aankoop van de waterbodem met Rijkswaterstaat en het Rijksvastgoedbedrijf gemaakt worden.

Antwoord:
De gemeente neemt in de projectnota op dat de afspraken over de aankoop van waterbodem gemaakt worden met zowel Rijkswaterstaat als het Rijksvastgoedbedrijf.
De gemeente is zich ervan bewust dat de watervergunning benodigd is, en blijft daarover in overleg met Rijkswaterstaat. Er is voor gekozen om in de projectnota niet expliciet iedere benodigde vergunning apart te benoemen. Per uitvoeringsfase wordt geïnventariseerd welke vergunningen nodig zijn. Afstemming hierover vindt plaats met het bevoegde gezag.

Wijzigingsvoorstel:

In Hoofdstuk 13 , paragraaf 13.2 is de volgende zin toegevoegd over de afspraken betreffende de aankoop van waterbodem: "Tot slot worden in deze periode de afspraken die zijn gemaakt met het Rijksvastgoedbedrijf en Rijkswaterstaat over de aankoop van de waterbodemareaal – die nodig is voor de realisatie van Buiteneiland – verder uitgewerkt en geëffectueerd."

Natuurmonumenten

Landschap en zichtlijnen

Reactie:
BE 246

Samenvatting reactie(s):
Natuurmonumenten vraagt of Amsterdam het eiland wilt inrichten met veel struweel en rietvelden. "Wilt u de komst van hoge bomen aan de noordkant voorkomen (ivm predatie)?"
Inspreker stelt voor om het om Vuurtoreneiland het hoogste punt van de omgeving te laten blijven dus niet hoger te bouwen. Verder stelt Natuurmonumenten voor om de zichtlijn vanaf polder IJdoorn over de vuurtoren richting Buiteneiland ook als 'markante zichtlijn' te erkennen, en hier bij 'de verdere uitwerking rekening mee te houden'.

Antwoord:
Deze opmerking is juist. In eerste instantie is ervoor gekozen om in het kader van de planontwikkeling van Buiteneiland een MER op te stellen. Of deze aanpak doorgezet kan worden is afhankelijk van de verdere uitwerking van het circulair landmaken en ontwikkelingen rond de Omgevingswet. Los van deze keuze blijft staan dat er onder alle omstandigheden een integrale afweging plaats zal vinden van de alle milieuaspecten. Of het noodzakelijk is om ook te voorzien in een passende beoordeling is nog onderwerp van onderzoek. Indien dit noodzakelijk blijkt, zal hierin worden voorzien.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Bijzonder programma oostpunt

Reactie:
BE

Samenvatting reactie(s):
Uit de plannen blijkt de wens om op de oostelijke hoekpunt een 'bijzonder programma' aan te leggen, zoals een museum of uitkijkpunt. Natuurmonumenten pleit ervoor om hier een bescheiden toevoeging in het landschap te plaatsen. De oostpunt dient 'weg te zakken' richting het IJmeer. Een kleine en bescheiden arcering van de openheid door bijvoorbeeld een tweede vuurtoren is wenselijk. Plaatsing van een groot kunstwerk, zoals *Exposure* van Antony Gormley op de dijk in Lelystad of een gebouw, vindt Natuurmonumenten op deze locatie niet gepast.

Antwoord:
Natuurmonumenten wijst terecht op een zorgvuldige afweging van maat en schaal, bij de keuze voor een object of programma op het Buiteneiland. In de nadere uitwerking van het programma in de volgende fase van de gebiedsontwikkeling en het ontwerp nemen worden genoemde punten door Natuurmonumenten meegenomen.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Grondtoepassing, invasieve exoten

Reactie:
BE 246

Samenvatting reactie(s):
In de grond die zal worden toegepast kunnen zaden of wortelsokken van invasieve exoten (zoals de Japanse duizendknoop en de reuzenberenklauw) zitten. Natuurmonumenten verzoekt om hier rekening mee te houden bij de aanleg.

Antwoord:
De grond die zal worden toegepast in Buiteneiland is voor het overgrote deel afkomstig vanuit werken met als opdrachtgever de gemeente Amsterdam. Voor Amsterdam geldt de Amsterdamse Richtlijn Verkennend Onderzoek (ARVO; in feite een verbijzondering van NEN 5740 (de Nederlandse richtlijn voor bodemonderzoek), maar dan toegesneden op de Amsterdamse situatie. In deze richtlijn is opgenomen dat tijdens de terreininspectie de locatie moet worden gecontroleerd op het voorkomen van ongewenste exoten van de duizendknoopfamilie (Japanse duizendknoop, Sachalinse duizendknoop en de Boheemse Duizendknoop). Dit omdat, zoals de Natuurmonumenten terecht opmerkt, deze plant veel schade en overlast veroorzaakt. De gemeente Amsterdam wil het verspreiden van de duizendknoopfamilie tegengaan en brengt daarom alle bekende groeiplaatsen op een kaart in beeld.
Voor de sanering van de duizendknoop is door de gemeente een apart protocol opgezet.
Voor het voorkomen van bijvoorbeeld de reuzenberenklauw zullen in het vervolgproces afspraken worden gemaakt met de toekomstige beheerder.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Windturbines

Reactie:
BE 246

Samenvatting reactie(s):
Op diverse pagina's wordt verwezen naar de mogelijkheid om windturbines te plaatsen in of rond Buiteneiland, merkt Natuurmonumenten op. Natuurmonumenten verwijst naar p.18 van de concept-projectnota: "Windmolens en zonneweides staan vaak op gespannen voet met de beleving van natuur en landschap." Natuurmonumenten is negatief over de zoekgebieden rond IJburg en Zeeburgereiland, zoals voorgesteld in de Regionale Energie Strategie (RES). "Naar onze opvatting zijn er voldoende alternatieve locaties zoals het Westelijk havengebied, of eventueel langs de A10-Noord. Op Buiteneiland (en Polder IJdoorn) eindigt de stad en begint de open ruimte, en dit willen we graag zo houden."

Antwoord:
Het gebiedsontwikkelingsproject Buiteneiland wordt op haar eigen merites onderzocht en beoordeeld. Een tijdelijke zonneweide maakt deel uit van de planvorming van Buiteneiland. Voor dit moment is het een ambitie en zijn er zoeklocatiesopgenomen voor zonneweides. In een volgende fase wordt de haalbaarheid nader onderzocht.
De integrale afweging over de gebiedseffecten van de komst van windturbines wordt gemaakt in het kader van de Regionale Energie Strategie (RES) en de integrale afweging van alle ambities rondom duurzaamheid op het niveau van Amsterdam wordt gedaan in Omgevingsvisie Amsterdam 2050.
Vanuit de particuliere inspraakreacties zijn er ook vragen gesteld over windturbines. Zie paragraaf 6.2 van deze nota van beantwoording.

Wijzigingsvoorstel:
In paragraaf 6.2 van de projectnota is de tekst en de kaart met windzoekgebieden geactualiseerd, vanwege actuele ontwikkelingen en recente besluitvorming door het stadsbestuur.

Veerdienst Amsterdam en Platform waterrecreatie IJburg

Natuurontwikkeling

Reactie:
BE 247, BE 323

Samenvatting reactie(s):
In de concept-projectnota wordt de ambitie geschetst om een parkachtige omgeving te realiseren waarin slechts een minimale rol is weggelegd voor woningbouw. Op zich juichen de insprekers de verschuiving in ambitie van woningbouw naar natuurontwikkeling op Buiteneiland toe. IJburg is dicht bebouwd en de IJburgers en andere Amsterdammers zijn gebaat bij natuur in de directe omgeving om te kunnen recreëren en ontspannen. De insprekers menen echter dat er in de huidige situatie op het water al natuur is met open ruimte waar gerecreëerd en ontspannen kan worden. "Dat maakt Buiteneiland een kostbare exercitie om de ene natuur voor de ander in te ruilen. Waarom vervangt u de reeds bestaande waternatuur voor een natuurontwikkeling op het land? Wij hebben het liefst zoveel mogelijk water in de IJburgbaai."

Antwoord:
Inderdaad vervangt de natuurontwikkeling van Buiteneiland de natuur die het IJmeer al biedt. De noodzaak om het eiland aan te leggen ligt in het feit dat door de groei van de stad niet alleen behoefte is aan de rust en de ruimte van het water, maar naast woningen en voorzieningen is er ook behoefte is aan land-gebonden recreatie, zoals sportvelden, struinnatuur, vissen, vogelen, wandelen, natuureducatie. Dat biedt Buiteneiland.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Windturbines

Reactie:
BE 247, BE 323

Samenvatting reactie(s):
Veerdienst Amsterdam en Platform waterrecreatie Amsterdam geven aan de ambities uit de Regionale Energie Strategie (RES) ten volle te ondersteunen, maar zijn van mening dat het zoekgebied dat nu in de plannen staat niet geschikt is voor de grootschalige opwekking van energie met windturbines. De schaal van de huidige windturbines met hoogtes tot 200 meter passen niet in een omgeving waar natuur en waterrecreatie 'volgens de geschetste ambitie de boventoon voeren'. "De beoogde locatie van de windturbines is nabij een drukke vaarroute waar het in de huidige setting al lastig is om beroepsvaart en recreanten veilig naast elkaar te kunnen laten co-existeren. De beperkte manoeuvreerruimte maakt het met name voor zeilboten lastig om het gebied te doorkruisen zonder daarbij de beroepsvaart in de vaargeul te hinderen. Plaatsing van winturbines in dit gebied vergroot dit probleem en zal leiden tot onveilige situaties. Ons advies is om in dit gebied geen windturbines toe te staan."

Antwoord:
Het gebiedsontwikkelingsproject Buiteneiland wordt op haar eigen merites onderzocht en beoordeeld. De plaatsing van windturbines maakt geen deel uit van de planvorming van Buiteneiland. Dit loopt haar eigen spoor. De integrale afweging over de gebiedseffecten van de komst van windturbines wordt gemaakt in het kader van de Regionale Energie Strategie (RES) en de integrale afweging van alle ambities rondom duurzaamheid op het niveau van Amsterdam wordt gedaan in Omgevingsvisie Amsterdam 2050. De gemeente is zich ervan bewust dat in specifiek dit gebied in het vervolgproces nog belangrijke aandachtspunten zijn, zoals de ruimtelijke inpassing van windmolens in Natuur Netwerk Nederland (NNN)-gebied en nabij Natura 2000-gebied en er de nodige ruimte moet zijn voor scheepvaart, visserij, recreatie, cultuurhistorie en watersport.

De tekst in de projectnota is aangepast op de actuele ontwikkelingen rondom windturbines en politieke besluitvormingen hierover.
Vanuit de particuliere inspraakreacties zijn er ook vragen gesteld over windturbines. Zie paragraaf 6.2 van deze nota van beantwoording.

Wijzigingsvoorstel:
In paragraaf 6.2 van de projectnota is de tekst en de kaart met windzoekgebieden geactualiseerd, vanwege actuele ontwikkelingen en recente besluitvorming door het stadsbestuur.

Bevaarbare routes en toegankelijkheid IJburgbaai

Reactie:
BE 247

Samenvatting reactie(s):
Veerdienst Amsterdam en Platform waterrecreatie IJburg willen graag dat de IJburgbaai en de doorvaart langs de strekdam open blijven tijdens de aanleg van Buiteneiland. De insprekers verzoeken het volgende:
- Ten tijde van de aanlegwerkzaamheden een voor recreatievaart en watersporters een veilige en acceptabele mogelijkheid te creëren om het in aanleg zijnde eiland tussen de noordoever van het eiland en de strekdam te kunnen passeren;
- Ten tijde van de aanlegwerkzaamheden zorg te dragen voor goed doorvaartmogelijkheden die een snelle toegang tot de IJburgbaai mogelijk maken voor de hulpdiensten. Namelijk, vaartuigen van de reddingsmaatschappij van de KNRM-stations Huizen en Marken naderen IJburg uit noordoostelijke richting;
- Ervoor zorgen dat er betonning wordt aangebracht die voldoet aan het Binnenvaartpolitiereglement (BPR);
- De veilige doorvaart van recreatievaart en watersporters tussen Buiteneiland en de strekdam in de BLVC-plannen (protocol voor veiligheid tijdens de bouw) wordt opgenomen;
- Ervoor zorgen dat een veilige en acceptabele doorvaart van recreatievaart en watersporters tussen Buiteneiland en de strekdam tijdens de aanlegwerkzaamheden wordt gehandhaafd;
- Op een zo kort mogelijke termijn de voorgestelde dam tussen Strandeiland en Buiteneiland te vervangen door een voor recreatievaart en watersporters passeerbare brug;
- Het creëren op een zo kort mogelijke termijn van een veilige vaarroute tussen Strandeiland en Buiteneiland.

Antwoord:
Buiteneiland wordt voor een groot deel aangelegd met grond die vrijkomt bij de ontwikkeling van bouwprojecten elders in Amsterdam. Deze grond wordt deels over water en deels over land aangevoerd. Voor het transport over land wordt een toegangsdam aangelegd tussen Strandeiland en Buiteneiland. Vanwege het continue gebruik van deze dam door zwaar vrachtverkeer is het niet wenselijk om in de dam een ophaalbrug of iets dergelijks aan te brengen voor (recreatief) vaarverkeer. Wel wordt het belang van een toekomstige bevaarbare verbinding voor kleinere recreatieve vaartuigen tussen Strand- en Buiteneiland onderkend. In dit kader wordt onderzocht of de definitieve brug op korte termijn kan worden gerealiseerd.
Er zal ook nog worden onderzocht of het mogelijk is om tijdens de aanlegfase, na aanleg van de ringdijk, een veilige en acceptabele doorvaart voor recreatievaart en watersporters tussen Buiteneiland en de strekdam te creëren. Aan die zijde van het eiland komt namelijk een loswal waar beunschepen hun ladingen grond zullen overslaan. In hoeverre die activiteiten samen kunnen gaan, is dus nog in onderzoek vanuit het uitgangspunt om het mogelijk te maken. Als de doorvaart voor recreatievaart en watersporters er komt, dan zal deze ook in de BLVC-plannen worden opgenomen.
Met de toegankelijkheid van de IJburgbaai voor nood- en hulpdiensten zal zeker rekening worden gehouden. De IJburgbaai wordt in ieder geval zoveel mogelijk ontzien, ook gezien de relatief kwetsbare groep watergebruikers in de zomermaanden in dit gebied.
De betonning zal worden aangebracht door de aannemer. De door de inspreker gemaakte opmerkingen worden meegenomen in de aanbesteding.

Wijzigingsvoorstel:
In paragraaf 7.4 is toegevoegd dat wordt onderzocht of het mogelijk is om ook tijdens de aanlegfase, na aanleg van de ringdijk, een doorvaart tussen Buiteneiland en de strekdam te creëren.

Vrienden van het Diemerpark

Woningbouw

Reactie:
BE 249

Samenvatting reactie(s):
De inspreker vindt het plan voor Buiteneiland 'interessant en innovatief', de circulaire gefaseerde aanleg met herbruikbare grond 'is interessant, vernieuwend en passend'. Het ontwerp voor het eiland komt 'doordacht en slim' over. De inspreker heeft ook een aantal vragen en opmerkingen over de volgende onderwerpen:

Voor wat betreft woningbouw: in de Principenota staan 200-500 woningen gepland op Buiteneiland. Dit zou nodig zijn voor de sociale veiligheid. De inspreker acht dit niet bewezen. Bovendien vraagt de inspreker zich af of woningen uberhaupt wel nodig zijn, gezien de afspraken die eerder zijn gemaakt over het aantal woningen op IJburg in totaal.

Antwoord:
De cijfers waar de inspreker zich op baseert zijn die uit de Principenota Buiteneiland uit 2019. Inmiddels is de gemeente een stap verder. Zoals beschreven in de concept-projectnota blijkt uit een voorlopige studie dat een woonprogramma niet per se noodzakelijk is om sociale veiligheid te garanderen, wat ook de inspreker betoogt. Wonen op Buiteneiland is in principe mogelijk – de projectnota gaat uit van 0 tot maximaal 500 woningen. Een eventueel woonprogramma zal in een volgende fase, als onderdeel van het op te stellen landschapsplan, verder worden uitgewerkt. Woningbouw kan een bijdrage leveren aan de beleving van het eiland, maar kan ook averechts werken doordat bewoners het eiland gaan claimen. Een definitief besluit of er op Buiteneiland wel of geen woningbouw komt zal binnen tien jaar aan de raad worden voorgelegd.
Woningen op Buiteneiland zijn vanuit de vastgestelde plannen geen vereiste. Met de uitgangspuntennotitie voor Strandeiland is bestuurlijk de keuze gemaakt Strandeiland een hogere dichtheid te geven waardoor op Buiteneiland woningbouw niet noodzakelijk is en hier meer ruimte is voor sport, groen en recreatie. Deze uitwisseling betekent wel dat een deel van het benodigde sportprogramma voor IJburg 2 op Buiteneiland gemaakt wordt (5,5 hectare voor georganiseerde sport). Bij de ontwikkeling van Buiteneiland is het streven dus dat Buiteneiland een plek wordt die Amsterdam nog niet heeft, een toevoeging voor alle Amsterdammers. Qua sportprogramma Buiteneiland ook een rol voor IJburg 2.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Sportvelden

Reactie:
BE 249

Samenvatting reactie(s):
De inspreker geeft aan niet te begrijpen waarom de voorzieningen voor de veldsporten (5,5 ha) plotseling alleen voor IJburg 2e fase bedoeld zijn. "Om aan de sportnormen voor IJburg 2 (Centrumeiland, Strandeiland en Buiteneiland) te voldoen komt er op Buiteneiland 5,5 hectare aan sportvelden voor onder andere voetbal en hockey. Hier hebben wij ernstige bedenkingen tegen. Door de manier waarop de planontwikkeling voor IJburg plaatsvindt, eiland voor eiland, is het lastig om vast te stellen of dit voldoende is: wellicht is 5,5 ha onvoldoende. Dat hangt af van de ontwikkelingen op Strandeiland en nadere besluitvorming over het aantal op IJburg te realiseren woningen." De inspreker zegt de indruk te hebben dat de gemeente Amsterdam bewust een recreatie- en sportvisie voor IJburg en Zeeburgereiland weigert op te stellen. Bovendien meent de inspreker dat de sportvelden op Buiteneiland beter bereikbaar zijn (openbaar vervoer en ov) dan die in het Diemerpark.
De inspreker geeft verder aan dat in het vigerende bestemmingsplan IJburg 2e fase staat dat

voorzieningen voor veldsport voor IJburg is verdeeld over drie locaties: het Zeeburgereiland, het Diemerpark en het Middeneiland (thans Strandeiland genoemd). Nu stellen dat IJburg 2e fase alleen zou moeten voldoen aan de 'eigen' behoefte aan sportvelden betekent dat deze stelling wordt losgelaten. Dit is volgens de inspreker dus strijdig met het vigerende bestemmingsplan voor IJburg 2e fase.

Antwoord:
Uitgangspunt in de gebiedsontwikkeling van Amsterdam is dat elk project binnen de projectgrenzen de voorzieningen inpast die horen bij het aantal woningen dat gebouwd wordt. Voor bestaande tekorten in sportvoorzieningen in de omgeving biedt Buiteneiland geen oplossing. De oplossing voor dergelijke tekorten wordt gezocht bij intensiverings- en uitbreidingsmogelijkheden in de omgeving. De reden hiervoor is enerzijds dat de gemeente Amsterdam sport om de hoek wil aanbieden; mensen moeten in hun eigen woonomgeving (dus goed bereikbaar) kunnen sporten. Anderzijds is het ruimtelijk noch financieel haalbaar voor projecten om méér voorzieningen te realiseren dan horen bij de woningopgave in het projectgebied.
In het vaststellen van de sportnorm voor IJburg 2 is de ruimste sportnorm gehanteerd. Daarmee wordt geborgd dat er voldoende ruimte is voor de nieuwe bewoners van Strandeiland en Centrumeiland om te kunnen sporten. Mocht de aanleg en ontwikkeling van Buiteneiland vertragen, dan wordt tijdelijke ruimte op Strandeiland gereserveerd of – mocht dit niet mogelijk zijn – de woningbouw op Strandeiland vertraagd. Zo zal in elke fase van de gebiedsontwikkeling steeds worden voldaan aan de gestelde sportnorm voor IJburg 2.
De sportbehoefte van bewoners van Amsterdam Noord wordt volgens beleid ook in Noord opgepakt; met de intensivering en waar mogelijk uitbreiding van bestaande sportparken, het opnieuw in gebruik nemen van een oud sportpark én de aanleg van nieuwe sportparken in en voor nieuwe buurten. Zeeburgereiland voorziet net als Centrumeiland en Strandeiland in zijn eigen sportbehoefte. Naast het sportpark in de Sportheldenbuurt komt er nog tweede voorziening voor de georganiseerde sport op Zeeburgereiland. De oplossing voor de resterende sportbehoefte van bewoners van IJburg 1 wordt gezocht bij het bestaande sportpark in het Diemerpark.

In het bestemmingsplan uit 2009 staat in de bijlage een toelichting; deze is niet juridisch bindend. In deze toelichting staat inderdaad de zin 'dat veldsport voor IJburg is verdeeld over de locaties Zeeburgereiland, het Diemerpark en het Middeneiland' (is inmiddels Strandeiland). Sinds 2009 zijn er nieuwe inzichten in het beleid voor sport (zie ook de beschrijving hierboven). Omdat de toelichting niet juridisch bindend is, is van strijdigheid met het bestemmingsplan geen sprake. Bovendien heeft de stad zich verder ontwikkeld sinds 2009, en zo ook de visie op sport en is deze aangepast aan actuele behoeften en inzichten.

Wijzigingsvoorstel:
De tekst in paragraaf 7.3 Sport en bewegen van de projectnota is uitgebreid met de context uit bovenstaand antwoord.

Energieleverend
Reactie:
BE 249

Samenvatting reactie(s):
Het streven om het eiland energieleverend te laten zijn is volgens de inspreker wellicht wat al te ambitieus. Beter zou volgens de inspreker zijn om Buiteneiland op z'n minst energieneutraal te laten zijn en bij voorkeur energieleverend en zelfvoorzienend.

Antwoord:
De gemeente onderschrijft de notie van de inspreker om in ieder geval een energieneutraal eiland te maken en te streven naar energieleverend. Zo staat dit ook omschreven in de projectnota.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Park voor Amsterdam

Reactie:
BE 249

Samenvatting reactie(s):
Het benadrukken van de betekenis van Buiteneiland als park voor heel Amsterdam is krampachtig en niet overtuigend. Het is tevens een ontkenning van de noodzaak voor 'groen' voor IJburg en Zeeburgereiland.

Antwoord:
Buiteneiland is onderdeel van IJburg en Amsterdam. In tegenstelling tot wat de inspreker stelt is Buiteneiland als groengebied niet noodzakelijk voor IJburg en Zeeburgereiland omdat juist in deze gebieden de groennorm (vierkante meters groen per woning) vrijwel overal riant wordt gehaald. Dit geldt niet voor alle wijken in Amsterdam. Buiteneiland is daarom niet exclusief bestemd voor de bewoners van IJ- en Zeeburg, maar voor alle Amsterdammers. Het streven is om met Buiteneiland een nieuw stuk aan Amsterdam toe te voegen dat er nog niet is, maar waar de stad wel behoefte aan heeft. Hoe dit precies vorm gaat krijgen en welk voorzieningenprogramma hier bij hoort zal in latere fases nader worden uitgewerkt, samen met de Amsterdammers.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Overallvisie

Reactie:
BE 249

Samenvatting reactie(s):
De inspreker mist een overallvisie ten aanzien van het groen, de recreatie, de sport, de natuur en de cultuur voor heel IJburg-Zeeburgereiland. "Dat lijkt op een bewuste strategie van het gemeentebestuur, die inmiddels tot nodige frustraties en oneigenlijke keuzes geleid heeft."

Antwoord:
Voorliggend is de Nota van Beantwoording voor de concept-projectnota van Buiteneiland. Diverse andere nota's en visies behandelen ofwel een grotere scope ofwel een bepaald thema of een aantal thema's binnen gebieden samen. De diverse projectteams doen al het mogelijke hierin zoveel mogelijk samen te werken en kennis te delen. Dat een overallvisie ontbreekt is dus een misverstand. Een greep uit het aantal regionale, stedelijke, gebiedsgerichte en thematische visies waarin IJburg en Zeeburgereiland ook voor komen: Provinciale Omgevingsvisie Noord-Holland 2050, MRA Agenda (Metropoolregio Amsterdam), Omgevingsvisie Amsterdam 2050, Welstandskader De schoonheid van Amsterdam, Watervisie 2040, Programma waterrecreatie en ecologie IJburg Zeeburgereiland, Mobiliteitsplan Zeeburgereiland en IJburg, Hoofdnet Fiets, Ruimte voor Sport en Bewegen, Sportvisie 2025, Ruimte voor zorg, Ruimte voor Cultuur, Referentienorm maatschappelijke voorzieningen groen en spelen, Groenvisie 2050, Hoofdgroenstructuur, et cetera.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Regionale ecologie

Reactie:
BE 249

Samenvatting reactie(s):
De betekenis van Buiteneiland in de regionale zin qua natuur met oever- en waterbiotopen mist nu. De kaart 'Buiteneiland en de ontwikkelingen in de regio' (pag. 10) is een goede aanzet, maar vraagt om meer. De insprekers zouden graag een echte visie op het niveau van IJburg-Zeeburgereiland zien.

Antwoord:
De oostkant van Buiteneiland is net als Centrum- en Strandeiland onderdeel van de Boog om de Oost en wordt als zodanig ontwikkeld met als doel het versterken van de biodiversiteit en ecologische verbindingen als stepping stones tussen de Diemervijfhoek en Amsterdam- Noord. Er komt een nat rietlandschap en buitendijks kan dit mogelijk worden aangevuld met onderwaternatuur
De nadere uitwerking van de natuurfunctie volgt met het landschapsplan dat wordt gemaakt in een volgende fase van de gebiedsontwikkeling.

Het fort krijgt rondom een lage, natte voet, gevormd door nat rietland en een moerasbos. Buiten het eiland is het mogelijk om onder de waterspiegel een onderwaternatuurlandschap aan te leggen. Al deze elementen zijn onderdeel van de 'Boog om de Oost'

Wijzigingsvoorstel:
De kaart 'Buiteneiland en de ontwikkelingen in de regio' is verduidelijkt. Het bijschrift is aangepast en is nu: 'Buiteneiland als groen baken tussen de ontwikkelingen in de regio'.

Windturbines
Reactie:
BE 249

Samenvatting reactie(s):
De concept-projectnota vermeldt dat de aanleg van Buiteneiland de locaties voor windmolens niet onmogelijk maakt. Maar volgens de inspreker zijn afstanden van 350 en 500 meter (veel) klein voor hinderlijke geluiddragende effecten via wateroppervlakken. Daar komen bezwaren bij ten aanzien van de natuur (het IJmeer is een belangrijke plek in de vogeltrekroute), de cultuurhistorie (Stelling van Amsterdam) en de omgeving van dit unieke IJsselmeerlandschap.

Antwoord:
De windturbines maken geen deel uit van de planvorming van Buiteneiland. Dit loopt haar eigen spoor. De integrale afweging over de gebiedseffecten van de komst van windturbines wordt gemaakt in het kader van de Regionale Energie Strategie (RES) en de integrale afweging van alle ambities rondom duurzaamheid op het niveau van Amsterdam wordt gedaan in Omgevingsvisie Amsterdam 2050.

Wijzigingsvoorstel:
In paragraaf 6.2 van de projectnota is de tekst en de kaart met windzoekgebieden geactualiseerd, vanwege actuele ontwikkelingen en recente besluitvorming door het stadsbestuur.

Programma
Reactie:
BE 249

Samenvatting reactie(s):
Het programma voor het Buiteneiland is volgens de inspreker 'uitgebreid en ambitieus: natuur, cultuur/kunst, recreatie/horeca, sport/parkeren, energiewinning, wonen en een laadstation voor HOV-bussen'. "Op zich zijn al die programmatische onderdelen niet gek. De vraag is wel hoe men een zekere balans tussen die verschillende onderdelen kan waarborgen. Als van al deze onderdelen iets te veel wordt gerealiseerd, wordt het Buiteneiland al gauw een soort 'pret'-eiland, dan is het idee van een natuurlijke eiland-omgeving grotendeels teniet gedaan."

Antwoord:
De projectnota biedt een ruimtelijk en programmatisch raamwerk dat in volgende planproducten verder uitgewerkt wordt. De nota biedt nog geen keuze voor de invulling. Wel zijn er kenmerken voor de richting benoemd: groen rustpunt voor stadsbewoners; groene ontmoetingsplek voor sporten, spelen, ontspannen en cultuur; culturele en sportevenementen op de schaal van de stad. Uitgangspunt is dat het eiland in elke fase van de ontwikkeling aantrekkelijk is voor bezoekers. De programmering van het

eiland is onderdeel van de volgende planfase. In 2024/25 wordt gestart met het opstellen van een landschapsplan, waarin het voorzieningenprogramma, ontwerp en beheer verder worden uitgewerkt; verwachte vaststelling door het stadsbestuur: 2027. De Amsterdammers en het stadsbestuur zijn dan aan zet om te bepalen wat voor soort eiland Buiteneiland gaat worden. Een goed beheer is essentieel voor de leefbaarheid en het succes dus is hier onlosmakelijk mee verbonden en daarmee medebepalend voor wat er mogelijk qua programma.

Wijzigingsvoorstel:
In de projectnota is op diverse plekken toegevoegd dat de volgende stap in de gebiedsontwikkeling het opstellen is van een integraal landschapsplan, waarin het voorzieningenprogramma, ontwerp en beheer verder worden uitgewerkt. Hiermee zal worden gestart in 2024/25; verwachte vaststelling door het stadsbestuur: 2027.

Dubbelgebruik-principe

Reactie:
BE 249

Samenvatting reactie(s):
Onderzocht zou kunnen worden in hoeverre het Buiteneiland een rol kan spelen bij het parkeren voor de sportvelden en in de zomer voor het naastgelegen recreatiestrand (dubbelgebruik-principe). De eventuele tweede brug zou daarbij betrokken kunnen worden.

Antwoord:
De inspreker stelt voor de parkeergelegenheid voor de sportvoorzieningen te combineren met die voor het strand. De gemeente onderschrijft het nut van dubbelgebruik van voorzieningen; uitgangspunt is om dit zoveel mogelijke te stimuleren en faciliteren. Onduidelijk is naar welk strand de inspreker verwijst. Het strand op Strandeiland aan de IJburgbaai krijgt eigen parkeervoorzieningen en ov nabij het strand.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Participatie

Reactie:
BE 249

Samenvatting reactie(s):
De inspreker vindt het voorgestelde participatieproces veelbelovend maar 'overdadig'. "Dat roept hoge verwachtingen op en vraagt veel energie en tijd van de participerende burgers en ambtenaren. Het kost ook geld." Insprekers vragen om een 'wat terughoudender en realistischer participatievoorstel'.

Antwoord:
Participatie draagt bij aan een betere kwaliteit in zowel de planvorming als de uitvoering gedurende de gehele ontwikkeling van Buiteneiland. Het organiseren van passende participatieprocessen vraagt inderdaad om aandacht en inzet van onder meer bewoners, organisaties en overheden. Dat maakt participeren wellicht kostbaar. Het gaat erom dat de voordelen en toegevoegde waarde deze kosten verantwoorden. De strategie is daarom om doorlopend een oordeel te vormen over vraagstukken die tijdens de ontwikkeling ontstaan en besluiten te nemen over welke vraagstukken middels participatieprocessen moeten worden beantwoord. Er worden dus duidelijke keuzes gemaakt die ook kunnen worden onderbouwd. Amsterdam legt de lat hoog juist omdat de Gemeente Amsterdam hoge verwachtingen heeft van de inzichten, ervaringen, netwerken en initiatieven van bewoners.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Stadsdeel Oost

Energie
Reactie:
SDO

Samenvatting reactie(s):
Passend in deze tijd zal het nieuwe Buiteneiland zelfvoorzienend en energieleverend worden. Vanwege de lange doorlooptijd en beperkt programma is het nog niet noodzakelijk om te kiezen voor één energiesysteem voor de eindsituatie. Het stadsdeel adviseert hierin oog te blijven houden voor de laatste technieken en te blijven experimenteren.

Antwoord:
Het projectteam is het eens met het stadsdeel. Daarom laat de projectnota ruimte open voor pilots op het gebied van onder meer energiewinning.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Zonnepanelen
Reactie:
SDO

Samenvatting reactie(s):
Stadsdeel Oost ondersteunt een onderzoek naar de toepassing van drijvende zonnepanelen gedurende de aanlegfase. Drijvende zonnepanelen buiten de ringdijk in het IJmeer worden echter sterk afgeraden in verband met het negatieve effect op de ecologie van het water en op de ruimte voor watersport en overige nautisch gebruik. Het stadsdeel heeft een actieve rol in het faciliteren van dit soort functies (zonnepanelen) door het afgeven van een tijdelijke vergunning en geeft aan actief bij het proces omtrent te zonnepanelen betrokken te willen blijven.

Antwoord:
Buiten de ringdijk zullen er geen drijvende zonnepanelen worden toegepast, enkel binnen de ringdijk. Het projectteam zal het stadsdeel betrekken bij het proces omtrent de zonnepanelen.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Sport
Reactie:
SDO

Samenvatting reactie(s):
In totaal zal er op Buiteneiland een formeel sportprogramma komen van 5,5 hectare. Hiertoe heeft de gemeenteraad besloten bij vaststelling van het Stedenbouwkundig plan Strandeiland (vastgesteld op 7 november 2019). Deze 5,5 hectare is bestemd voor traditionele veldsporten zoals hockey, voetbal en tennis. Daarnaast kan het eiland zelf ruimte bieden aan wandelen, fietsen en hardlopen, maar ook aan nieuwe vormen van beweging en informeel sporten die een plek zoeken in de stad. Het stadsdeel verzoekt om met de ontwikkeling van het Buiteneiland rekening te houden met mogelijk nog een grotere sportvraag. Het sportaanbod op IJburg, samen met het sportaanbod in het Diemerpark, dient voldoende te zijn voor de totale sportbehoefte op IJburg, waarbij ook nog ruimte is voor kinderen uit andere delen van de stad. Het stadsdeel vraagt om flexibiliteit om eventueel het sportareaal aan te passen bij een toekomstige afwegingsmoment, bijvoorbeeld bij het vaststellen van het

stedenbouwkundig plan.

Antwoord:
Uitgangspunt in de gebiedsontwikkeling van Amsterdam is dat elk project binnen de projectgrenzen de voorzieningen inpast die horen bij het aantal woningen dat gebouwd wordt. Op Buiteneiland en Strandeiland komen het benodigde aantal vierkante meters sport voor IJburg 2 (Centrumeiland, Strandeiland en Buiteneiland), zoals inderdaad bestuurlijk is vastgesteld. Voor bestaande tekorten in sportvoorzieningen in de omgeving biedt Buiteneiland geen oplossing. De oplossing voor dergelijke tekorten wordt gezocht bij intensiverings- en uitbreidingsmogelijkheden in de omgeving. De reden hiervoor is enerzijds dat de gemeente Amsterdam sport om de hoek wil aanbieden; mensen en met name kinderen moeten in hun eigen woonomgeving kunnen sporten. Anderzijds is het ruimtelijk noch financieel haalbaar voor projecten om méér voorzieningen te realiseren dan horen bij de woningopgave in het projectgebied.
In het vaststellen van de sportnorm voor IJburg 2 is de ruimste sportnorm gehanteerd. Daarmee wordt geborgd dat er voldoende ruimte is voor de nieuwe bewoners van Strandeiland en Centrumeiland om te kunnen sporten. De sportbehoefte van bewoners van bijvoorbeeld Amsterdam Noord wordt volgens beleid ook in Noord opgepakt; met de intensivering en waar mogelijk uitbreiding van bestaande sportparken, het opnieuw in gebruik nemen van een oud sportpark én de aanleg van nieuwe sportparken in en voor nieuwe buurten. Zeeburgereiland voorziet net als Centrumeiland en Strandeiland in zijn eigen sportbehoefte. Naast het sportpark in de Sportheldenbuurt komt er nog tweede voorziening voor de georganiseerde sport op Zeeburgereiland. De resterende sportbehoefte van bewoners van IJburg 1 wordt opgelost bij het bestaande sportpark in het Diemerpark.

Wijzigingsvoorstel:
De tekst in paragraaf 7.3 Sport en bewegen van de projectnota is uitgebreid met de context uit bovenstaand antwoord.

Groen en natuur
Reactie:
SDO

Samenvatting reactie(s):
Stadsdeel Oost merkt op dat groen van grote waarde is voor een stad. In een stad met veel groen voelen mensen zich prettiger. Groen biedt mogelijkheden om te bewegen, te ontmoeten en tot rust te komen. Groen levert ook een bijdrage aan de biodiversiteit, het afvangen van fijnstof, waterbestendigheid en het tegengaan van hitte-eilanden. Windmolens en zonneweides staan vaak op gespannen voet met de beleving van natuur en landschap. Op Buiteneiland is er ruimte om te experimenteren om natuur, natuurbeleving en (kleinschalige) energieopwekking met elkaar te combineren. Hiermee kan de stad expertise opbouwen die boven Buiteneiland uitstijgt. Het stadsdeel adviseert om bij de uitwerking van Buiteneiland een zonering toe te passen met beleving, recreatie en rustgebieden die niet toegankelijk zijn (maar wel te bewonderen), zodat de natuurwaarden niet worden verdrukt. De ecologische verbinding (de schakel van oost naar noord) moet functioneel blijven. Het stadsdeel adviseert hier middels de inrichting en het verlichtingsplan rekening mee te houden.
Verder adviseert het stadsdeel om de stadsecologen te vragen een notitie te schrijven over welke natuurlijke ontwikkelingen zij verwachten bij de aanleg en totstandkoming van Buiteneiland en of zij op het punt van de flora en fauna willen aangeven welke soorten zij als indicatiesoorten verwachten tijdens de fases.

Antwoord:
Voor Buiteneiland is zorgvuldig een balans gezocht tussen natuur, cultuur en menselijk gebruik. De nadruk ligt minder op pure natuurontwikkeling en meer op natuur beleven: sporten en cultuur in een natuurlijke setting. Aan de oostkant van het eiland is veel ruimte voor natuur en door zorgvuldige zonering zal deze natuur een royale maat en schaal krijgen. Er is aan de oostkant van het eiland een zoeklocatie voor onderwaternatuur opgenomen en er wordt circa 10 hectare nat rietlandschap gerealiseerd. De onderwaternatuur draagt bij aan de biodiversiteit van het IJmeer en het nat rietlandschap biedt ruimte om te struinen, te vissen, vogels te kijken en hutten te bouwen. Buiteneiland wil bij uitstek de koppeling maken tussen natuur en mens. Gemeenschappelijkheid en openbaarheid zijn uitgangspunten.

De stadsecologen zijn en worden betrokken bij de verdere uitwerking.

Wijzigingsvoorstel:
Het ruimtelijk frame is gewijzigd naar aanleiding van de inspraakreacties en voortschrijdend inzicht. De 25 hectare aan onderwaternatuur zal niet boven de waterspiegel uitkomen. Het rietland zal binnendijks worden gerealiseerd; zie paragrafen 5.1 en 6.1 van de projectnota.

Woonprogramma en sociale veiligheid
Reactie:
SDO

Samenvatting reactie(s):
Eén van de uitgangspunten in de Principenota Buiteneiland (2019) betrof de bouw van 200-500 woningen. De belangrijkste reden voor dit woningbouwprogramma was volgens deze nota het bieden van sociale veiligheid. Het stadsdeel is kritisch op deze redenering: dit eigenaarschap kan al snel een exclusief 'recht' opleveren voor de bewoners, waar de bedoeling juist is dat het een eiland is voor alle Amsterdammers. In veel andere grote groengebieden wonen ook niet of nauwelijks mensen (bijvoorbeeld Amsterdamse Bos) en kunnen ook voldoende ogen en oren gerealiseerd worden, merkt het stadsdeel op. Het bedoelde karakter van het eiland is duidelijker als er geen woningen worden gerealiseerd en het eiland uitsluitend openbare ruimte en natuur is.

Antwoord:
Woningen zijn inderdaad niet voorwaardelijk voor sociale veiligheid: uit voorlopig onderzoek blijkt dat een woonprogramma niet noodzakelijk is om de sociale veiligheid te garanderen, zoals staat omschreven in deze concept-projectnota. Woningen zijn niet noodzakelijk voor het bewerkstelligen van sociale veiligheid; dat kan ook op andere manieren. Woningbouw kan een bijdrage leveren aan de beleving van het eiland, maar kan ook averechts werken doordat bewoners het eiland gaan claimen. Een definitief besluit of er op Buiteneiland wel of geen woningbouw komst zal binnen tien jaar aan de raad worden voorgelegd.
Of en op welke manier het woningprogramma vorm zal krijgen zal nog nader uitgezocht en uitgewerkt worden. Mocht uiteindelijk blijken dat een kleinschalig woonprogramma toch gewenst is, dan zal worden onderzocht hoe het genoemde gevoel van eigenaarschap kan worden voorkomen.
Vanuit de particuliere inspraakreacties zijn ook vragen gesteld over het woningbouwprogramma. Zie paragraaf 7.6 van deze nota van beantwoording.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Bevaarbare verbinding tussen Buiteneiland en Strandeiland
Reactie:
SDO

Samenvatting reactie(s):
Het voorstel om tussen Buiteneiland en Strandeiland geen vaarverkeer toe te staan is volgens het stadsdeel ongewenst. Recreatieve vaarverbindingen rond de eilanden van IJburg vormen juist een bijzondere kwaliteit die we willen behouden en uitbreiden. Het stadsdeel adviseert dat grotere vaartuigen, zoals toeristische veerverbindingen (bijvoorbeeld Pampusveer), chartervaart (bijvoorbeeld Muidercompagnie) en zeiljachten met een staande mast uitsluitend gebruik maken van de bestaande vaargeul in de IJburgbaai die aansluit op de vaargeul in het Buiten-IJ. Voor sloepen, kano's, supplanken, roeiboten, en dergelijke is het echter essentieel dat er wel een vaarroute beschikbaar blijft tussen Buiteneiland en Strandeiland, vindt het stadsdeel. Op deze wijze blijft de beroepsvaart gescheiden van de recreatievaart en blijven veilige vaarroutes rond de eilanden en dicht bij de oever mogelijk. Daarbij is het van belang dat in de definitieve fase, maar juist ook in de jaren dat het Buiteneiland wordt aangelegd, de verbinding tussen Buiteneiland en Strandeiland altijd wordt voorzien van een vaste brug met voldoende doorvaart voor kleine recreatievaartuigen.

Antwoord:
Buiteneiland wordt voor een groot deel aangelegd met grond die vrijkomt bij de ontwikkeling van bouwprojecten elders in Amsterdam. Deze grond wordt deels over water en deels over land aangevoerd. Voor het transport over land wordt een verbindingsdam aangelegd tussen Strandeiland en Buiteneiland. Vanwege het continue gebruik van deze dam door zwaar vrachtverkeer is het niet wenselijk om in de dam een ophaalbrug of iets dergelijks te maken voor (recreatief) vaarverkeer. Wel wordt het belang van een toekomstige bevaarbare verbinding voor kleinere recreatieve vaartuigen tussen Strand- en Buiteneiland onderkend. In dit kader wordt onderzocht of de definitieve brug op korte termijn kan worden gerealiseerd.

Wijzigingsvoorstel:
In paragraaf 7.4 is toegevoegd dat wordt onderzocht of het mogelijk is om ook tijdens de aanlegfase, na aanleg van de ringdijk, een doorvaart tussen Buiteneiland en de strekdam te creëren.

Stortsteen
Reactie:
SDO

Samenvatting reactie(s):
Dat de noordzijde van het Buiteneiland wordt ingericht met een stevige golf kerende dijk wordt ondersteund door het stadsdeel. De grootschalige toepassing van stortsteen is echter ongewenst geeft het stadsdeel aan. De ervaring van IJburg 1ste fase leert dat de toepassing van stortsteen (zoals bijvoorbeeld langs de Bert Haanstrakade), voor bewoners een enorme barrière vormt om contact te kunnen maken met het water. Zo zijn er op het Haveneiland diverse praktijkvoorbeelden waarbij bewoners zelfs het initiatief hebben genomen om het stortsteen te verwijderen om veilig bij het water te kunnen komen. Ook uit beheeroogpunt is de toepassing van stortsteen ongewenst zo blijft veel drijf- en zwerfvuil achter tussen de stenen en is er opschot van planten (wilgen, bramen en dergelijke). Het afval en de ongewenste planten zijn echter bijna niet te verwijderen omdat een stortstenen oevers niet veilig zijn te betreden door de beheerders. Het stadsdeel vraagt om de noordoever zodanig in te richten dat deze voldoende bescherming biedt tegen storm en golfslag, maar ook goed is te beheren en dat de oever voldoende ruimte biedt om contact te kunnen maken met het water, door bijvoorbeeld zachte natuuroevers.

Antwoord:
Deze vraag geeft een duidelijk signaal af. Hoewel er wél gewerkt wordt met stortsteen om de noordzijde te beschermen, zal worden onderzocht hoe we het gebruik hiervan kunnen beperken. Een onbeschermde of zachte oever is helaas uitgesloten zoals het stadsdeel zelf ook onderschrijft. Het projectteam zal voor het ontwerp van de definitieve bescherming de toekomstig beheerder(s) betrekken bij het ontwerp.
Aan de oostzijde, zuidzijde en westzijde wordt het contact met het water waar mogelijk gefaciliteerd. De uitwerking hiervan vindt plaats in het landschapsplan.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Bereikbaarheid
Reactie:
SDO

Samenvatting reactie(s):
De bereikbaarheid van IJburg is een voortdurend punt van zorg en ook Buiteneiland dreigt zeer matig bereikbaar te worden 'ondanks de investeringen in openbaar vervoer', merkt het stadsdeel op. Tegelijk biedt Buiteneiland een kans doordat het eiland hemelsbreed dichter bij de stad ligt. Daarom bepleit het stadsdeel een onderzoek naar een nieuwe fietsverbinding tussen Buiteneiland en Zeeburgereiland of Steigereiland. Dit zou een pontverbinding kunnen zijn of een vaste verbinding. Daarmee zou tegelijk de fietsbereikbaarheid van heel IJburg 2 (inclusief Strandeiland en strand) enorm toe kunnen nemen. Bij

een vaste verbinding dient rekening te worden gehouden met de natuurwaarden in het gebied. De pontverbinding zou in gebruik genomen moeten worden bij oplevering van eerste woningen van Strandeiland, dus niet pas na oplevering van heel Buiteneiland.
Het stadsdeel merkt op dat Stadsdeel Noord een pontverbinding tussen Noord en Oost een waardevolle aanvulling vindt en onderschrijft.
Verder adviseert het stadsdeel om in beginsel een autoluw Buiteneiland na te streven.

Antwoord:
De wenst vanuit het stadsdeel om het eiland in beginsel autoluw te houden wordt gedeeld. Voor Buiteneiland geldt de ambitie autoluw; alleen bij de entree komt parkeerruimte. Helemaal auto- en parkeerplek vrij maken is onwenselijk voor de bereikbaarheid van de faciliteiten en eventuele woningen (bestemmingsverkeer en bevoorrading). Ook zullen er plekken worden gereserveerd voor mindervaliden en anderen die moeilijker met de fiets, te voet of met het ov op Buiteneiland kunnen komen.
Het toevoegen van eventuele vaste verbindingen en/of veerverbindingen is een goede suggestie. Het eiland wordt met een brug naar Strandeiland ontsloten. Op het eiland komt een halte van een HOV-buslijn (Hoogwaardig Openbaar Vervoer). Mogelijkheden en noodzaak voor extra ontsluiting via bijvoorbeeld pontveren of een tweede fietsers- en voetgangersbrug, zijn onderdeel van nader onderzoek in de volgende fase. Stadsdeel Noord en Oost zullen hierbij worden betrokken

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Toepassing grond en bagger
Reactie:
SDO

Samenvatting reactie(s):
Op IJburg en Zeeburgereiland zijn veel locaties waar regelmatig gebaggerd moet worden. Concreet speelt dit in de kom van het Zeeburgereiland. Het stadsdeel vraagt het college te kijken naar mogelijkheden om het baggeren circulair te benaderen, waarbij wellicht de bagger gebruikt kan worden voor aanleg van Buiteneiland. Hierdoor ontstaat een win/win-situatie en kan de ecologie en waterrecreatie elders op IJburg worden bevorderd.
Verder vraagt het stadsdeel om een goede controle op de kwaliteit van de grond en het slib tijdens de aanlegfase van Buiteneiland.

Antwoord:
Buiteneiland wordt circulair aangelegd wat betekent dat Amsterdam dit eiland aanlegt met zoveel mogelijk herbruikbare grond uit de gemeente Amsterdam. Deze grond komt vrij bij de vele projecten in de gemeente, met name bij de woningbouwprojecten. Binnen de mogelijkheden die er milieu-hygiënisch en civieltechnisch zijn, wordt ook gekeken naar de mogelijkheid van het toepassen van slib. Alle grond die wordt toegevoegd aan Buiteneiland moet zijn voorzien van een erkende kwaliteitsverklaring. Grond zonder kwaliteitsverklaring zal eerst worden onderzocht volgens de vigerende protocollen door een onafhankelijk adviesbureau. Zo borgt de gemeente dat de kwaliteit van de grond altijd bekend is voordat de grond wordt gebruikt. Daar komt bij dat alle toepassingen van partijen grond door een adviseur Bodem van de gemeente Amsterdam moet worden aangemeld bij het bevoegde gezag via het Meldpunt Bodemkwaliteit. Het bevoegde gezag zal de kwaliteitsgegevens controleren en kan bij niet naleven van de regels handhavend optreden. Zo houdt ook een onafhankelijke instantie toezicht op de toegepaste grond. Op de website van de afdeling Bodem is ook een informatie-filmpje beschikbaar over het toepassen van herbruikbare grond in Buiteneiland.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Aanvoer grond

Reactie:
SDO

Samenvatting reactie(s):
Het stadsdeel heeft zorgen over de aanvoer van grond voor de aanleg van Buiteneiland. Het is zaak dit zoveel mogelijk via het water te doen, merkt het stadsdeel op. De genoemde percentages van 70 procent over water en 30 procent over land zijn volgende het stadsdeel onvoldoende: dit leidt nog steeds tot zeer grote aantallen zwaar vrachtverkeer door bestaande woonwijken. Het stadsdeel bepleit het streven om 90 procent van de benodigde grond via het water aan te voeren.

Antwoord:
Dit is inderdaad een punt van zorg. Een doelstelling van de gemeente Amsterdam is om vervoer over de weg, en daarmee de luchtverontreiniging, te verminderen. Er moet dan ook gezocht worden naar vervanging van wegvervoer. Voor Buiteneiland is de doelstelling om 70 procent van de benodigde hoeveelheid grond per schip aan te laten voeren; 90 procent is nu nog niet realistisch, maar wellicht in de toekomst wel. Het proces van landmaken duurt naar schatting 15 tot 20 jaar. Binnen deze periode zal constant gezocht worden naar optimalisering.

Door logistieke bouwprocessen te optimaliseren en door goede op- en overslaglocaties (onder meer via loswal Zeeburgereiland en loswal Toetsenbordweg) te faciliteren voor de diverse projecten in de stad, helpt de gemeente Amsterdam op dit moment de transportbewegingen van grond over de weg zoveel mogelijk terug te brengen. Wanneer Buiteneiland gerealiseerd wordt, kan de grond per schip vanuit deze op- en overslag locaties, of direct vanuit de verschillende werken, getransporteerd worden naar de overslaglocatie/loswal op Buiteneiland. Daar kan het tijdelijk, voorafgaand aan de verwerking, worden opgeslagen bij de Grondbank of direct in het werk worden toegepast.

De ambitie van Amsterdam is om Buiteneiland op een zo'n duurzaam mogelijke manier aan te leggen. Hierbij is het zoeken naar een delicate balans tussen overlast beperken voor omwonenden en het beperken van de CO_2-uitstoot. Om de overlast van het vrachtverkeer voor omwonenden zoveel mogelijk te beperken, wordt als aanrijroute zoveel mogelijk de snelweg gebruikt. Ook zal op Strandeiland een aparte route worden ingericht via de 2e fase om de omwonenden waar mogelijk te kunnen ontlasten.
Gedurende de aanleg van Buiteneiland zullen er gemiddeld 10 vrachtwagens en iets minder dan 1 schip per werkdag grond aanleveren.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Afstemming met alle betrokkenen

Reactie:
SDO

Samenvatting reactie(s):
Afstemming met alle betrokkenen is een belangrijke randvoorwaarde voor het slagen van het project circulair landmaken Buiteneiland. Betrokkenen hebben diverse belangen. Enerzijds is dat het watergebruik, de leefomgeving (bewoners, bedrijven en overheden) en de natuur zijn belangrijke invalshoeken. Het stadsdeel blijft graag op de hoogte van de afstemming met alle betrokkenen en heeft hierin een adviserende rol. De ontwikkeling van Buiteneiland is een uniek project: land maken met een lange doorlooptijd én een cadeau voor alle Amsterdammers. Het stadsdeel wil samen met het college onderzoeken of er nieuwe vormen van participatie zijn die een langdurige betrokkenheid van Amsterdammers bij de ontwikkeling van Buiteneiland mogelijk maken. Bijvoorbeeld het opzetten van een commons, een coöperatie of vereniging die zorgt voor eigenaarschap en zeggenschap.

Antwoord:
Het stadsdeel zal betrokken worden bij het afstemmen met de betrokkenen. De ontwikkeling van Buiteneiland biedt inderdaad goede mogelijkheden om met nieuwe vormen van participatie te

experimenteren.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Kunst en cultuur

Reactie:
SDO

Samenvatting reactie(s):
Het Dagelijks Bestuur Stadsdeel Oost wil kunst en cultuur op Buiteneiland een prominente rol geven. Kunstenaars kunnen bijvoorbeeld worden betrokken bij de inpassing van uiteenlopende functies, zoals op het gebied van duurzaamheid, sport en (eventuele) bebouwing. Het eiland is erg geschikt als openlucht museum, voor buitenkunst en tijdelijke kunstmanifestaties (zoals het Long Island zomerfestival in de staat New York, USA) en het langdurig huisvesten van *Artists in Residence*. Het Dagelijks Bestuur onderschrijft de ambitie om door de combinatie van kunst, natuur en experimenten van Buiteneiland een unieke plek te maken in de stad, zonder dat dit leidt tot een al te grote bezoekersstroom.

Antwoord:
Goed om te weten dat het Dagelijks Bestuur Stadsdeel Oost instemt met de culturele ambities die in de concept-projectnota zijn beschreven.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Passende beoordeling

Reactie:
SDO

Samenvatting reactie(s):
Bij het opstellen van de MER-passende beoordeling in het kader van het bestemmingsplan IJburg 2e fase (2009) is nooit rekening gehouden met een alternatieve wijze van land maken, de onderwaternatuur en een andere programmatische invulling. Omdat Buiteneiland naast het Natura 2000-gebied IJmeer/Markermeer ligt, dienen de effecten op dit Natura 200- gebied in beeld te worden gebracht via een zogenaamde 'passende beoordeling'. Het Dagelijks Bestuur Stadsdeel Oost ondersteunt de inzet van dié regelingen die op een nuttige wijze kunnen bijdragen aan de planontwikkeling van Buiteneiland.

Antwoord:
Deze opmerking is juist. In eerste instantie is ervoor gekozen om in het kader van de planontwikkeling van Buiteneiland een MER op te stellen. Of deze aanpak doorgezet kan worden is afhankelijk van de verdere uitwerking van het circulair landmaken en ontwikkelingen rond de Omgevingswet. Los van deze keuze blijft staan dat er onder alle omstandigheden een integrale afweging plaats zal vinden van de alle milieuaspecten. Of het noodzakelijk is om ook te voorzien in een passende beoordeling is nog onderwerp van onderzoek. Indien dit noodzakelijk blijkt, zal hierin worden voorzien.

Wijzigingsvoorstel:
De juridisch-planologische strategie is vanwege voortschrijdend inzicht veranderd. Daarom is hoofdstuk 11 geactualiseerd.

Stadsdeel Noord

Sport
Reactie:
SDN

Samenvatting reactie(s):
Stadsdeel Noord merkt op dat als de vraag naar sport(velden) in Noord groter wordt omdat elders in de stad het aanbod te beperkt is. Dit heeft consequenties voor de druk op de (toekomstige) sportparken in Noord en op Buiteneiland. Buiteneiland voorziet in principe in de sportbehoefte van IJburg 2 (Centrumeiland, Strandeiland en Buiteneiland). De 5,5 hectare sport zoals nu opgenomen in de projectnota zijn gebaseerd op de vastgestelde sportnorm. Stadsdeel Noord pleit ervoor om meer integraal te kijken naar de sportopgave in samenhang met andere recreatieve opgaven in zowel Oost als Noord. Het is van belang dat er wordt gekeken naar hoe de verschillende functies die er worden ontwikkeld op Buiteneiland zich verhouden tot Noord, en niet alleen tot IJburg en Oost.

Antwoord:
Uitgangspunt in de gebiedsontwikkeling van Amsterdam is dat elk project binnen de projectgrenzen de voorzieningen inpast die horen bij het aantal woningen dat gebouwd wordt. Op Buiteneiland en Strandeiland komen inderdaad het benodigde aantal vierkante meters sport voor IJburg 2 (Centrumeiland, Strandeiland en Buiteneiland). Tekorten worden opgelost met intensiverings- en uitbreidingsmogelijkheden in de omgeving. De reden hiervoor is enerzijds dat de gemeente Amsterdam sport om de hoek wil aanbieden; mensen en met name kinderen moeten in hun eigen woonomgeving kunnen sporten. Anderzijds is het ruimtelijk noch financieel haalbaar voor projecten om méér voorzieningen te realiseren dan horen bij de woningopgave in het projectgebied. De sportbehoefte van bewoners van Amsterdam Noord wordt dus volgens beleid ook in Noord opgepakt; met de intensivering en waar mogelijk uitbreiding van bestaande sportparken, het opnieuw in gebruik nemen van een oud sportpark én de aanleg van nieuwe sportparken in en voor nieuwe buurten. Een ruime integrale blik is inderdaad verstandig, maar juist voor sport niet zo van toepassing vanwege het uitgangspunt van 'sport om de hoek'. Voor waterrecreatie en andere recreatieve en culturele functies is dit een goed advies. Dit zal worden meegenomen in de nadere uitwerking van het programma in de volgende fase.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Mobiliteit tussen stadsdelen: veerpont
Reactie:
SDN

Samenvatting reactie(s):
Stadsdeel Noord stelt voor om de mobiliteit tussen de stadsdelen te verbeteren, bijvoorbeeld via een veerpont.

Antwoord:
Het toevoegen van eventuele vaste verbindingen en/of veerverbindingen is een goede suggestie. Hoe en op welke manier hier nader vorm aan kan worden gegeven zal in een later stadium volgen. Stadsdeel Noord en Oost zullen hierbij worden betrokken.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Ontwerp

Reactie:
SDN

Samenvatting reactie(s):
Amsterdam Noord heeft de Integrale Landschapskaart als uitwerking van de Groenvisie opgesteld. Kernopgave daarin is de groenstructuur in Noord te baseren op de waardevolle cultuurhistorische en landschappelijke dragers. Voor Buiteneiland adviseert Stadsdeel Noord tevens met gebiedseigen landschappelijke elementen te werken. De hogere heuvels ogen namelijk als *fremdkörpers* in het open Waterlandse, Buiten IJ-se, Diemense landschap. De dijken daarentegen zijn wel gebiedseigen. De vraag daarbij is wat de technisch noodzakelijke hoogte daarvan moet zijn. Openheid is een intrinsieke waarde in het IJmeer en de zichtlijnen vanuit Durgerdam zijn bij het bepalen van de hoogte van belang. De natte randzone is ecologisch zeer interessant. In de ontwerpfase kan dit qua verschijningsvorm meer samenhang krijgen met de ecologisch waardevolle vooroevers van dijkdelen langs het IJmeer.

Antwoord:
Het plan voor Buiteneiland lijkt zich te kunnen voegen in de integrale landschapskaart van Noord. Sinds de inzageperiode van de concept-projectnota en de verwerking van de reacties is voortgang geboekt met het onderzoek naar de vormen de hoogte van de volumes. Door de oostpunt minder ver het IJmeer in te laten steken en door de oostpunt zeer laag te maken, voegt het eiland zich beter in het zicht vanuit Durgerdam en Vuurtoreneiland op het IJmeer. Gelijktijdig is ook vorm en volume van het middendeel van het eiland bestudeerd. Daar komen twee nadrukkelijk vormgegeven hoogteaccenten uit voort, die als vormtypologie forten en dijken krijgen.
Buiteneiland wordt een heldere compositie van landschappelijke fragmenten: aan de oostzijde een natuurlijk fort met een nat rietveld, een bos met een beschutte binnenruimte en een kop aan de westzijde gevormd door grondvolume en bekroond met een gebouwvolume. Het natte rietland biedt kansen om uit te groeien tot een landschap dat met de geplande rietkraag aan de zuidzijde langs het eiland bijdraagt aan de biodiversiteit van het IJmeer.
Het advies van Stadsdeel Noord is dus grotendeels verwerkt.

Wijzigingsvoorstel:
Het ruimtelijk frame is aangepast zoals hierboven omschreven; zie paragraaf 5.1 en 6.1 van de projectnota.

Betrekken bewoners stadsdeel Noord

Reactie:
SDN

Samenvatting reactie(s):
Stadsdeel Noord vindt het belangrijk dat de bewoners van Noord bij de verdere uitwerking van de plannen in verschillende deelproducten ook actief worden betrokken via tijdige en heldere communicatie en worden aangehaakt bij het verdere participatietraject.

Antwoord:
De mening van stadsdeel Noord wordt gedeeld. De bewoners van Noord zullen bij de verder uitwerking van de plannen goed betrokken worden.

Wijzigingsvoorstel:
Geen

Gemeente Amsterdam

DEEL 2

Nota van beantwoording

concept-projectnota Buiteneiland

Overige aanpassingen

Overige aanpassingen

Vanwege voortschrijdend inzicht en vanwege de wijziging van het ruimtelijk frame (zie paragraaf 5.1 van deze nota en hoofdstuk 5 van de Projectnota) zijn in de Projectnota tekstuele aanpassingen doorgevoerd en zijn kaarten en referentiebeelden aangepast.

Algemene aanpassingen:
- Diverse teksten zijn herschreven zodat ze beter leesbaar zijn en/of meer context bieden;
- De term 'hergebruik grond' is veranderd in 'herbruikbare grond';
- De ontwikkelperiode is aangepast naar ruim 25 jaar (in plaats van 15- 20 jaar). In de periode tussen het opstellen van de concept projectnota en de definitieve projectnota is er meer informatie beschikbaar gekomen, waardoor de planning geactualiseerd moest worden. De wijziging komt tevens voort uit de aanpassing van het ruimtelijk frame.

Hieronder volgt een overzicht van de aanpassingen per hoofdstuk.

Voorblad
- Handschets voorblad: aangepast vanwege wijziging ruimtelijk frame.

Inhoudsopgave
- De inhoudsopgave is opgedeeld in 5 verschillende delen, zodat het voor de lezer duidelijker is waar de verschillende hoofdstukken over gaan.

1. Samenvatting
- De tekst is geactualiseerd op basis van de aanpassingen in de Projectnota;
- Er zijn tussenkopjes toegevoegd: 'Uitgangspunten voor IJburg', 'Het plan voor Buiteneiland' en 'Geleidelijk, duurzaam en circulair';
- Handschets 'Ligging van Buiteneiland in het IJmeer' aangepast vanwege wijziging ruimtelijk frame.

2. Inleiding
- De tekst is geactualiseerd op basis van de aanpassingen in de Projectnota.
- Korte uitleg van landschapsplan toegevoegd: eenzelfde soort plan als een stedenbouwkundig plan, maar dan voor een landschappelijk gebied.

3. Strandeiland en Buiteneiland
- Openbaar Vervoer: 'bufferplekken' is uit de tekst verwijderd, omdat hierover nog onderzoek moet plaatsvinden;
- Programma: "Buiteneiland en Strandeiland zijn ook qua woningbouw met elkaar verbonden. Mogelijke reductie van woningen op Buiteneiland kan wellicht gecompenseerd worden met extra woningen op Strandeiland. Hiervoor is nader onderzoek nodig" toegevoegd.
- Waterrecreatie: de 'wens' is veranderd in de 'behoefte', naar aanleiding van de uitgevoerde analyse over de behoefte naar waterrecreatie;
- Duurzaam: de zin over het op grootstedelijk niveau kijken naar de mogelijke plaatsing van windmolens in het IJmeer is weggehaald. Dit is onderdeel van de Regionale Energiestrategie (RES) en die is op 26 mei vastgesteld door de gemeenteraad. Het onderzoek in het kader van de zoeklocaties is afgerond. In hoofdstuk 6 is de paragraaf over de RES geactualiseerd.

4. Het DNA van Buiteneiland
- De regio: toegevoegd dat Buiteneiland dicht ij de hoofdvaarweg Amsterdam-Lemmer ligt.
- Paragraaf 'DNA landschap' is veranderd in 'DNA landschap en water'. Deze paragraaf is geactualiseerd naar aanleiding van het gewijzigde ruimtelijk frame.
- DNA landschap en water: "Dit water heeft niet alleen een bijzondere ruimtelijke kwaliteit, maar is ook van groot belang voor de biodiversiteit" toegevoegd.
- DNA landschap en water: de zin "Aan de oostzijde van Buiteneiland willen we tot aan de

gemeentegrens onderwaternatuur maken, een combinatie van buitendijkse rietvelden en waterplanten" is komen te vervallen. De eventuele onderwaternatuur (het is een zoeklocatie) zal niet tot boven de waterspiegel komen. Een buitendijks rietveld is daarom niet passend.
- DNA bewoners: de volgende passage is uitgebreid: "In de jaren 30 van de vorige eeuw werd in het zuidwestelijk deel van Amsterdam het Amsterdamse Bos ontwikkeld; de noodzakelijke groene tegenhanger van de nieuwe stadswijken gebouwd na vaststelling van het Algemeen Uitbreidingsplan (1935). Nu maken we in het noordoosten opnieuw een monumentaal groengebied voor de stad. Wie straks op het eiland staat ervaart aan de westkant een fantastisch uitzicht over de IJburgbaai, de eilanden van IJburg, Zeeburgereiland met de torens van de Sluisbuurt en de stad en een doorkijk naar het binnen-IJ. Geen andere plek in Amsterdam biedt de combinatie van een prachtige groene omgeving en tegelijk het gevoel dat de stad aan je voeten ligt. De oostkant van Buiteneiland is de uitgelezen plek om de weidsheid van het IJmeer te beleven. Hier zijn wolkenluchten tot aan de horizon. Daarnaast is hier de stilte en het spectaculaire natte rietlandschap met de beleving van flora en fauna."
- Kaart 'ontwikkelingen in de regio' geactualiseerd, naar aanleiding van inspraakreacties.

5. Ruimtelijk frame

- Het ruimtelijk frame werd in de concept Projectnota een paragraaf van hoofdstuk 'Ambities' beschreven (voorheen paragraaf 5.3). Nu is er een apart hoofdstuk aan geweid. Het ruimtelijk frame inclusief dijkprofielen wordt van pagina 18 tot en met pagina 33 in tekst en beeld uitgelegd.
- Beeldmateriaal is geactualiseerd vanwege gewijzigd ruimtelijk frame en op basis van voortschrijdend inzicht over landmaken.

6. Ambities

- Paragraaf 'Biodiversiteit': deze paragraaf is geactualiseerd naar aanleiding van het gewijzigde ruimtelijk frame.
- Voor wat betreft de buitendijkse onderwaternatuur is toegevoegd dat het uitgangspunt is dat er maatregelen worden gerealiseerd die de biodiversiteit bevorderen met natuur die niet zichtbaar boven de waterspiegel uitsteekt.
- De volgende passages zijn toegevoegd:
    - "De zuidoever ligt in de luwte en biedt uitstekende mogelijkheden voor een brede natuuroever. Hier komt een vloeiende land/water-overgang met in het water een flauwe oever, waardoor een brede gordel van riet en andere oeverplanten kan ontstaan. De oostpunt van het eiland, vanaf de waterkerende dijk tot aan de gemeentegrens, ligt in de Boog om de Oost, een ecologische verbinding tussen de Diemer Vijfhoek en Polder IJdoorn. Dieren zoals de ringslang, amfibieën en kleine zoogdieren kunnen via deze verbinding vanaf de Diemer Vijfhoek, Waterland bereiken. Om deze Boog om de Oost vorm te geven wordt de oostpunt ingericht als nat rietland. Buitendijks, aan de zuidoostkant, groeit een nat moerasbos op het slib dat vrijkomt bij de ontwikkeling van Buiteneiland."
    - "Het eiland biedt straks ruimte aan verschillende planten en dieren met een grote diversiteit tot gevolg en daarmee een belangrijke extra impuls aan de ecologie van Amsterdam en de regio."
- Paragraaf 'Duurzaamheid en waterkwaliteit' (voorheen 'duurzaamheid'):
    - De eerste alinea is geactualiseerd: "Doordat Buiteneiland aangelegd gaat worden met toepasbare grond afkomstig uit bouwprojecten in Amsterdam, is dit toekomstige eiland te beschouwen als het grootste duurzame circulaire project van de gemeente. Duurzaamheid is in alle opzichten een kernbegrip voor Buitenland: behalve circulair gebeurt het land maken ook zoveel mogelijk emissievrij. Het eiland zelf zal energieneutraal en bij voorkeur energieleverend functioneren. En misschien nog wel het belangrijkste: het ecologische Buiteneiland is een belangrijke stepping stone tussen Waterland en de Diemervijfhoek, verbonden in de Boog om de Oost met Strandeiland en Centrumeiland. Duurzaamheid speelt daarom een rol bij het ontwerp, de aanleg en alle programmaonderdelen van Buiteneiland, zowel in de definitieve fase als tijdens het proces van het circulair land maken. Ook voor dit nieuwe stuk stad zijn in ieder geval de huidige Amsterdamse duurzaamheidskaders van toepassing. Dit zijn onder meer de ambities uit de Routekaart Amsterdam Klimaatneutraal 2050, Groenvisie 2020, Amsterdam Rainproof, Strategie Amsterdam Circulair 2020-2025, Actieplan Luchtkwaliteit."
    - 'Windmolens' is vervangen voor 'windturbines';

- Uitgangspunt 1 is geactualiseerd naar aanleiding van het gewijzigde ruimtelijk frame. Toegevoegde aandachtspunten:
  - "Water is een belangrijk element op Buiteneiland. Natte natuur en droge dijken wisselen elkaar af, wat sterk bijdraagt aan de biodiversiteit én de belevingswaarde voor mensen." en
  - "De waterkwaliteit van het IJmeer-Markermeer wordt verbeterd door het aanleggen van rietkragen aan de zuidzijde en onderwaternatuur. Zwevende slibdeeltjes worden afgevangen wat een betere waterkwaliteit oplevert."

  De zin "Om de periode van overvloed naar schaarste te overbruggen op Buiteneiland wordt het opgevangen water opgeslagen" is vervangen voor "Omdat het een heel groen eiland is met weinig verharding, wordt regenwater vanzelf opgenomen in de bodem."
- Uitgangspunt 2: 'uitgangspunt' is vervangen door 'streven'. Er wordt naar gestreefd om vanaf het begin energieneutraal te zijn. Het kan geen uitgangspunt zijn, omdat er nog onderzoek moet worden gedaan of dit mogelijk is.
  De eventuele zonneweide zal geen 10 hectare maar 2 hectare worden. 2 hectare is ruimtelijk beter inpasbaar en kan, in tegenstellig tot 10 hectare, op middenspanning worden aangesloten
  Het laatste aandachtspunt is aangepast: er wordt ook in de gebruiksfase zoveel mogelijk ingezet op emissievrije mobiliteit.
- Uitgangspunt 3: het laatste aandachtspunt is nader toegelicht. Ook is het volgende aandachtspunt toegevoegd: "Te allen tijde wordt voldaan aan de eisen voor wet-regelgeving over het lozen van water. "
- Uitgangspunt 4: aan het eerste aandachtspunt is toegevoegd dat het eiland toegankelijk en bereikbaar wordt gemaakt zodra dat veilig kan. Omdat veiligheid een voorwaarde is, is de het jaartal waarop dit kan ook aangepast (2025 i.p.v. 2024).
- Tijdelijk zonneveld op water tijdens de aanlegfase (voorheen: tijdelijk zonneveld op water): het zonneveld zal 2 hectare zijn in plaats van 10 hectare. Ook is toegevoegd dat het zonneveld ongeveer 10 tot 15 jaar zou kunnen liggen (in plaats van ongeveer 10 jaar, zoals in de concept projectnota stond).
  Subparagraaf 'netaansluiting' is gewijzigd in 'aansluiting'. In deze subparagraaf stond een voorbeeld uitgewerkt, maar er moet nader onderzocht worden of dit voorbeeld voor Buiteneiland opportuun is. Daarom is het aangepast.
- Regionale Energie Strategie: deze paragraaf is in tekst en beeldmateriaal geactualiseerd omdat er bestuurlijke besluitvorming heeft plaatsgevonden over de RES op 26 mei.

- Beelmateriaal aangepast, voor betere aansluiting bij de ambities in de tekst.

7. Programma

- De volgorde van de paragrafen is aangepast.
- Paragraaf 'Natuurbegraafplaats' is komen te vervallen. Deze stond wel in de concept projectnota, omdat het ook een onderdeel was van de principenota (2019). Voor de projectnota geldt nu dat er geen programmatische keuzes worden gemaakt (enkel voor sport), dat wordt gedaan in de vervolgfase.
- Paragraaf 'Sport en bewegen': de tekst is verduidelijkt door meer context toe te voegen over de sportopgave.
- Paragraaf 'Kunst en cultuur': het jaartal van openstelling is veranderd in 2025.
- Paragraaf 'Watersport' is aangepast naar aanleiding van inspraakreacties en aangevuld voor wat betreft bereikbaarheid. Ook is toegevoegd dat de hoofdvaarweg voor de scheepvaart tussen Amsterdam en Lemmer nabij het projectgebied ligt.
- Paragraaf 'Woningbouw en sociale veiligheid' is veranderd in 'Woningbouw'. Het onderwerp sociale veiligheid is toegevoegd aan paragraaf 7.1.
- Beeldmateriaal is aangepast, zodat het beter aansluit bij de tekst.

8. Bereikbaarheid en ontsluiting

- Aan de tekst is toegevoegd dat de bereikbaarheid van Buiteneiland onderdeel is van het Mobiliteitsplan Zeeburgereiland/IJburg.
- Paragraaf 'Over water': de volgende zin is toegevoegd "Ook zou na het vertrek van de grondbank de loswal wellicht ook logistiek bruikbaar kunnen blijven, zoals voor aanvoer van goederen of afvoer van afval."
- Afbeelding 'mobiliteit in samenhang met tijdelijke programmering' is komen te vervallen.

9. Ontwikkelstrategie en fasering

- Vanwege de aanpassing van het ruimtelijk frame is dit hoofdstuk inhoudelijk veranderd.
- Paragraaf 'Fasering' heet nu 'Fasering in 6 stappen'
    - Start uitvoering is veranderd in 2022 (i.p.v. 2023).
    - De 8 fases uit de concept projectnota zijn teruggebracht naar 6 fases.
    - Fase 1: de contour wordt niet direct in zijn geheel aangelegd, er wordt gestart met de primaire waterkering. De oostelijke ringdijk volgt later.
    - Fase 2: de aanleg van moerasbos is toegevoegd aan deze fase.
    - Fase 3: aan deze fase is toegevoegd dat de brug en de oostelijke ringdijk, indien financieel mogelijk, bij voorkeur in deze fase worden gerealiseerd. Tevens is de zoeklocatie voor zonnepanelen aangepast: in de concept projectnota werd uitgegaan van één zoeklocatie van 10 hectare. Nu wordt uitgegaan van 2 zoeklocaties van 2 hectare per stuk.
    - Fase 4: aan de tekst is toegevoegd dat Buiteneiland in deze fase verbonden is met het openbaar vervoer. Daarnaast is opgenomen dat er gedurende deze fase duidelijkheid moet komen over zoeklocatie voor onderwaternatuur aan de oostzijde.
    - Fase 6: de tekst is geactualiseerd naar aanleiding van de huidige planning. De gebiedsontwikkeling duurt ruim 25 jaar.
- Alle fasekaarten zijn aangepast om beter aan te sluiten bij de verder ontwikkelde inzichten over landmaken en fasering.

10. Circulair landmaken

- De zin "Op basis van de huidige berekeningen kan minimaal 2,8 miljoen kubieke meter aan herbruikbare grond verwerkt worden. Dit is afhankelijk van de zetting. Het uitgangspunt is dat de hellingshoogten in meters gerealiseerd worden, overeenkomstig het ruimtelijke frame" is toegevoegd.
- Paragraaf 'Grondbank en gronddepot' heet nu 'Ontwerp gronddepot'. De volgende tekst is komen te vervallen: "De Grondbank Amsterdam heeft meer dan 25 jaar ervaring in depotbeheer en de verwerking van overtollige grond, waaronder aanvulling in water. Voor het beheren van een inrichting met grondbankactiviteiten is Grondbank Amsterdam gecertifceerd op basis van de BRL 9335 "Grond" versie 4.0 d.d. 22 juni 2017. Om deze certifcering te behouden wordt éénmaal per jaar op elk depot een onderzoek uitgevoerd door een externe instantie. Hierbij wordt gecontroleerd op de milieuregistratie, het personeel en het beheer van de partijen grond."

11. Juridisch planologische strategie

- Dit gehele hoofdstuk is herschreven. In de concept projectnota werd in de strategie uitgegaan van een ander traject: het opstellen van een bestemmingsplan en een milieueffectrapportage. Anticiperend op de komst van de Omgevingswet is de strategie in zijn geheel gewijzigd. Het juridisch kader van Buiteneiland zal in een Omgevingsplan worden opgenomen.
- De volgende specifieke aandachtspunten zijn toegevoegd: De realisatie van een gronddepot met een laad- en loskade voor beunschepen die voor een periode van 15 tot 20 jaar moet functioneren; Voorzien in tijdelijke functies op Buiteneiland die gedurende de ontwikkelingen van Buiteneiland qua aard en locatie kunnen wijzigen; De aanleg van sportvelden ten behoeve van de vraag naar sportfaciliteiten vanuit IJburg 2; De gehele natuuropgave aan de oostzijde, vormgeven van de ringdijk oost, het rietlandschap en de onderwaternatuur; De definitieve invulling van Buiteneiland na afronding van het land maken, waarbij in ieder geval wordt voorzien in een programma voor extensieve buitenrecreatie.
- Het geactualiseerde planningsschema is ingevoegd.

12. Participatie

- Paragraaf 12.1 heeft een andere titel: 'visie en werkwijze' in plaats van 'participatievisie'.
- Aan de subparagraaf 'Een eiland voor leren en ontwikkelen' is 'onder andere' toegevoegd in de zin "Hieruit volgen onder andere de volgende ambities voor participatie op Buiteneiland". Omdat geconstateerd is dat er over veel meer ambities kan worden geparticipeerd zijn dit slechts voorbeelden.

13. Proces

- Het hoofdstuk 'Proces en planning' is opgeknipt in twee hoofdstukken.
- De tekst is geactualiseerd.
- De titel van paragraaf 13.4 is gewijzigd in 'Doorlooptijd van de ontwikkeling' en dubbelingen ten opzichte van overige paragrafen zijn eruit gehaald.

14. Planning

- Dit is een nieuw hoofdstuk. Het omschrijft de planning op hoofdlijnen.

15. Samenvatting financiën

- In dit hoofdstuk is een samenvatting van de financiële paragraaf toegevoegd.

Bijlagen

- Bijlage 'samenvatting ruimtelijk frame' is komen te vervallen. Het ruimtelijk frame wordt omschreven in hoofdstuk 5.
- De handschetsen zijn geactualiseerd, verbeterd en op andere plekken tussengevoegd.
- Bijlage 'vaste puntenkaart' is toegevoegd. Op deze kaart zijn alle uitgangspunten van het ruimtelijk frame gekwantificeerd en gekoppeld aan coördinaten.
- Bijlage 'grenzenkaart IJburg' is toegevoegd. Hierop staan alle relevante grenzen van IJburg aangegeven.
- Bijlage 'aanbevelingen voor het landschapsplan is toegevoegd'.

