Gemeente Amsterdam

Notulen projectgroep planontwikkeling Sixhav

Aan	[redacted]
Kopie aan	[redacted]
Van	[redacted]@amsterdam.nl
Datum	Maandag 1 juli 2019
Pagina	**1** van **5**
Locatie	Klaprozenweg 91, zaal 1.04
Voorzitter	[redacted]
Aanwezig	[redacted]
Afwezig	[redacted]

1 Opening en mededelingen

- [redacted] schuift later aan. Ze heeft ook aangegeven een update over de ontwikkelbuurten te willen geven, dit wordt toegevoegd aan de agenda.
- [redacted] moet om 16.30 uur weg.
- De mededeling van [redacted] over het wethoudergesprek gaat naar agendapunt 3.
- [redacted] en [redacted] vertellen over de bloembakken die op IJplein zijn geplaatst door de afdeling Groen. Er is wel een mail met aankondiging naar de afdeling beheer van het stadsdeel gestuurd, maar verder niet gecommuniceerd. Hierdoor wisten zowel het gebiedsteam als Sixhaven GO er niet vanaf. Ook zijn bewoners niet op de hoogte gebracht. Afdeling Groen Noord stuurt alsnog een kort en duidelijk briefje naar bewoners. [redacted] vraagt of we de bakken vanuit het project nog op een andere plek willen. [redacted] geeft aan dat ze in ieder geval niet in de weg moeten staan. Er wordt geconcludeerd dat wij hier nu niets mee gaan doen.
- [redacted]: Er is een Wob-verzoek binnengekomen over het besluit om Laanwegkwartier nog niet als project op te pakken.

2 Notulen en actielijst overleg 12 juni 2019

Er zijn geen inhoudelijke opmerkingen op het verslag. Tekstuele wijzigingen worden doorgevoerd.

Naar aanleiding van:
- Er zijn een aantal ideeën voor het team uitje: Spoorpark Tilburg, Eva Lanxmeer, Breda Overbos of Waalkade in Nijmegen. Hierbij wordt opgemerkt dat de Waalkade wel van een ander kaliber is dan waar wij mee te maken hebben.
- Het eerstvolgende Afstemmingsoverleg IJ is in het najaar, pas dan kunnen we hier weer een update geven over het project. De meeste partijen zijn al op andere manieren geïnformeerd, met uitzondering van M&A en de VRA. 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e kijken samen hoe M&A alsnog geïnformeerd kunnen worden.

Naar aanleiding van de actielijst:
- 5.1, 2, e vervangt 5.1, 2, e , hij is vandaag begonnen maar kon hier nog niet aanwezig zijn.
- 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, b hebben een gesprek gehad met 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, e (programma Let Op!). Tegenspraak is meestal vlak voor een besluit. Het meest gebruikelijke is een dwarskijksessie met experts, dit lijkt ook goed geschikt voor ons. Het projectteam stelt een aantal vragen aan experts uit verschillende hoeken. (Leden van) het team lichten tijdens de sessie de casus eerst verder toe en is daarna toeschouwer van de discussie tussen experts. Het resultaat is een aantal adviezen. Dit kunnen we in het najaar doen op basis van de projectnota. Er is acht weken nodig om dit te organiseren, dit kan gelijktijdig met de adviseringen van commissies e.d.
- Bewoners gaven aan dat er beloofd is dat het Willemsluizengebied weer park zou worden. 5.1, 2, e heeft aangegeven dat hij niets van zo'n belofte weet en dat zo'n belofte sowieso niet kan zonder (college)besluit.
- Hamerkwartier is wel naar het College gegaan voor het vrijgeven van de projectnota voor de inspraak. 5.1, 2, e 5.1, 2, e vindt dit vrij zwaar. 5.1, 2, e geeft aan dat dit wel zo in het Plaberum staat. Mogelijk kan dit ook in de staf Stedelijke Ontwikkeling. Conclusie: we gaan wel langs het college, 5.1, 2, e neemt dit op in de planning.

3 Stand van zaken planontwikkeling Sixhaven

Terugkoppeling gesprek wethouders Ivens en Van Doorninck

Het gesprek ging over de mogelijke voorkeursvariant voor het gebied. Er is nog geen definitieve keuze gemaakt. Het wordt eerst voorgelegd in de staf Stedelijke Ontwikkeling.

Daarnaast is duidelijk geworden dat het uitvoeringsbesluit van het metrohalte Sixhaven een jaar is uitgesteld. Dit komt doordat het besluit over een nieuwe scope wordt pas in september genomen wordt en tot die tijd kan er weinig gedaan worden zonder dat er mogelijk onnodig werk verzet wordt. Dit heeft niets te maken met de Adviescommissie Sprong over het IJ, maatregelen 1 en 2 zijn hiervan losgekoppeld.

Terugkoppeling FAT

In het FAT is de mogelijkheid voorgelegd om de opdrachtgevers terug te brengen van drie naar één bestuurlijke en van twee naar één ambtelijke opdrachtgever. Besloten is dat we dat nu niet gaan veranderen. Wel wordt er één product (projectnota) gemaakt. Daarin wordt opgenomen hoe we in de volgende fase met het opdrachtgeverschap omgaan.

Stand van zaken ontwikkelbuurten

5.1, 2, e geeft een update over het team voor ontwikkelbuurt Vogelbuurt/IJplein. Het planteam is nu compleet. Er zijn nu ook een projectleider openbare ruimte en projectleider gebiedsuitwerking. Belangrijk voor Sixhaven is de openbare ruimte en gedeeltelijk wonen. De gemeente was bezig met een intentieovereenkomst met de woningcorporaties (Rochdale, Stadgenoot, Eigen Haard en de Key), maar zowel Erna Berends als de directeur van de corporaties hebben op de rem gestapt. Hierdoor is het in een soort vacuüm gekomen, bepaalde zaken op gebied van onderhoud en reparaties kunnen wel doorgaan. Het is vooral vervelend op de buurt, zij hebben erop zitten wachten. De onderhandelingen beginnen opnieuw, in het najaar wordt er een nieuwe overeenkomst verwacht.

Verder is het belangrijk dat er een principenota komt. Dit betekent dat we met drie projecten in de komende tijd drie verschillende producten afleveren over overlappende gebieden. De projectleider 5.1, 2, e 5.1, 2, e moet dus goed afstemmen wie welke onderdelen gaat noemen in de respectievelijke producten.

Komende maandag 8 juli is de bewonersbijeenkomst waar we met bewoners in gesprek gaan over het gebiedsplan. 5.1, 2, e (Hamerkwartier), 5.1, 2, e 5.1, 2, e en 5.1, 2, b zijn hierbij aanwezig vanuit de projecten. De start is plenair met o.a. Co Stor, daarna kan men informatie ophalen bij panelen en memoblaadjes plakken. Het doel is praten met de buurt over waar we mee bezig zijn en input krijgen voor de gebiedsuitwerking.

Planning

5.1, 2, e geeft een toelichting op de planning. 13 november is pas het moment dat we echt naar buiten kunnen. Hierna volgt de bestuurlijke besluitvorming. 5.1, 2, e 5.1, 2, e geeft dat de planning om eind augustus/ begin september de producten klaar te hebben, te ambitieus is. Dit wordt eerder eind september. De bezwaarperiode staat er daarnaast nu niet goed in. Ook moet tijdens de kerstperiode twee weken vrij gerekend worden. In de huidige planning is het B&W besluit 18 maart, niet langer januari 2020. Dit vertraagt nog iets verder na verwerking van de genoemde punten.

Vervolgproces

Er zijn twee notities opgesteld: de eerste memo is een samenvatting van de acties uit de tweede memo, waarin de bespreekpunten en keuzes worden toegelicht.

De eerste memo wordt besproken. Hieruit volgen de volgende besluiten:

- Punt 1 t/m 4: 5.1, 2, e geeft aan dat ze de eerste vier graag in samenhang met M&A / cultuurhistorie besproken wil zien. Besloten wordt dat dit aparte gesprekken blijven, waarbij 5.1, 2, e aanschuift. Bij punt 4 moet de vraag toegevoegd worden hoe de huidige fietsenstalling functioneert en of het verplaatsen van de pont verkeerskundig kan. Daarnaast stelt 5.1, 2, e voor om ook te bespreken of er voor de fietsvoorzieningen bij de ponten tijdelijke maatregelen (op korte termijn) nodig zijn.
- Punt 5: Dit is een onderdeel bij punt 4, in het overleg met V&OR kan gevraagd worden of de CVC betrokken moet worden.

Punt 6: Dit is eigenlijk een gesprek met V&OR en mogelijk kan een klein advies van IB opgevraagd worden.

Punt 7: Graag horen we van CNB ook de nautische bezwaren. Besloten wordt dat eerst aan 5.1, 2, e gevraagd wordt naar het onderzoek, mogelijk is dat al voldoende.

Punt 8: Het verplaatsen van de pont is hier geen bespreekpunt, omdat Overhoeks al heeft aangegeven dat het project daar is afgerond. Het zou daarmee daarmee automatisch een nieuw project worden.

Punt 9: Dit gaat over de beheerderswoningen in Tolhuistuin, maar ook over een mogelijk paviljoen in het Willemsluizengebied.

Punt 9 en 10: In volgorde omdraaien (eerst langs Kunst & Cultuur en daarna Vastgoed).

Punt 10: Bespreek hier ook functies die bijdragen aan de ontwikkelwijken. Dit zit ook in punt 12. Andere mogelijke functionaliteiten zitten bijvoorbeeld in ecologie.

Punt 11: Het ontluchtingsgebouw staat vol apparatuur voor de IJtunnel. De hekken staan eromheen om de apparatuur en daarmee de veiligheid van de tunnel te beschermen. Het parkeerterrein zou mogelijk wel anders kunnen. 5.1, 2, e2, e geeft aan dat dit bij de Maastunnel beter is opgelost. De buitenruimte en het gebouw kunnen ook mooier gemaakt worden. Het gebouw is een monument.

Punt 12: Dit moet via 5.1, 2, e ingezet worden. Daarnaast kan er ook met de stadsdeelbestuurders gesproken worden, naast het gesprek met de gebiedsmakelaars. 5.1, 2, e merkt op dat bij programmatische invulling ook gekeken moet worden naar wat elders nodig is en of dat hier een invulling kan krijgen. 5.1, 2, e reageert dat het een uniek gebied wordt en dat er dus goed gekeken moet worden naar welke functies hier echt passen en er niet lukraak functies geplaatst worden.

Punt 13: De minimale variant van de overkluizing is 160 meter, de kosten hiervoor zijn 5.1, 2, b euro. De maximale variant die tot nog toe onderzocht is, loopt tot de Adelaarsweg. 5.1, 2, e is dit aan het uitzoeken met Arcadis. Daar moet nog een gesprek over gevoerd worden.

Punt 14: 5.1, 2, e is hier al mee bezig.

Punt 15: 5.1, 2, e plant dit in en 5.1, 2, e25.1, 2, e en 5.1, 2, e2, e zijn bij het gesprek.

Punt 16: Dit moet Eigen Haard zijn. Op korte termijn wordt een afspraak ingepland met 5.1, 2, e 5.1, 2, e25.1, 2, e en 5.1, 2, e2, e

Punt 17: Dit gesprek wordt voor nu geparkeerd. Eerst moet het gesprek met V&OR en de tunnelbeheerder plaatsvinden. Wanneer duidelijk is hoe belangrijk dit punt is, kijken we verder of en hoe we dit bespreken.

Punt 18 en 19: Deze gesprekken hebben pas nut als er een betere onderbouwing is. Dit kan tijdens de ambtelijke consultaties (commissies e.d.).

Punt 20: Aan de inrichtingsvoorstellen voor de Tolhuistuin wordt gewerkt. Wanneer R&D zover is, kan het gesprek ingepland worden.

Punt 21: De bewonerscommissies spreken we in overleg met Eigen Haard.

Punt 22: Mogelijk dat de klankbordgroep al eerder bij elkaar moet of kan komen.

Algemeen: 5.1, 2, e25.1, 2, e doet een voorzet van degenen met wie de (interne) gesprekken gevoerd moeten worden, zodat 5.1, 2, e afspraken kan

inplannen. De tussenresultaten worden weer in de projectgroep voorgelegd. 5.1, 2, e zet voor die tijd al wat zaken op de mail waarvan zij weet dat het bestuur dit wil.

4 Participatie

Online tool

5.1, 2, e geeft een update: er is gesproken met Team Open Stad over de mogelijkheden voor een online tool. De doelgroep is groter dan alleen de directe omgeving. Daarom moeten heel concrete dingen worden voorgelegd aan mensen die het gebied niet echt of niet zo goed kennen. Open Stad gaat dat vertalen naar een programma. Het uitstel in de planning komt voor de online peiling eigenlijk wel goed uit. Dit betekent namelijk dat de resultaten meegenomen kunnen worden in de notitie voor de besluitvorming. Deze zijn eind spetember bekend. De participatie is eind augustus/ begin september.

Verslag bewonersavond 27 mei 2019

Het verslag is ter kennisname meegestuurd. Dit is de definitieve versie en is twee weken geleden aan geïnteresseerden gestuurd. Men kon hierom vragen n.a.v. de nieuwsbrief of de melding op de website.

5 Tijdelijkheid

Over Buurthaven komt binnenkort een artikel in de krant van de gemeente Amsterdam (katern stadsdeel Noord). Vanuit de omwonenden is veel weerstand, voornamelijk tegen de horeca. Vorige week maandag was een bewonersavond over het beheerplan. Er kwam protest op de vorm van de avond (een aantal bewoners wilde plenair in plaats van aan tafels) en werd daarna gevolgd door felle discussies over de horeca. Uiteindelijk hebben we wel veel op kunnen halen. Aankomende woensdag is er een gesprek met de initiatiefnemers van SIX over hoe verder te gaan. Het advies is in principe om te stoppen, gezien de nog maar korte doorlooptijd, maar we willen we met ze gaan kijken naar kleinere opties. Komende weken gaan we aan de slag met het beheerplan. Op 25 juli verwachten we een besluit over de omgevingsvergunning van Buurthaven. Hierop zijn vooralsnog geen bezwaren ingediend. In augustus/september willen we starten met het inrichten van het gebied en opbouw van de initiatieven. Het openingsfeest volgt eind september/ begin oktober.

6 Rondvraag en sluiting

- 5.1, 2, f Er is een officieel bezwaar ingediend tegen de werkzaamheden achter het hek (tegenover het kerstbomenbos).
- 5.1, 2, f AT5 Straten van Amsterdam ging over de woonboten in het Willemsluizengebied.
- 5.1, 2, e: de metro heeft waarschijnlijk het hele terrein als bouwterrein nodig. 5.1, 2, b vult aan dat 5.1, 2, e ook heeft aangegeven wel te willen sturen op het zo lang mogelijk vrijhouden van het voorste deel en dit in ieder geval niet te gaan gebruiken voor opslag en/of parkeerplaatsen.
- 5.1, 2, e: Is de definitieve impactanalyse er al? Die is er, 5.1, 2, e vraagt deze op bij 5.1, 2, e.
- 5.1, 2, e: Worden de besluiten voor de noordelijke en de zuidelijke verbindingen over het NHK op elkaar afgestemd? 5.1, 2, e 5.1, 2, e geeft aan dat

de zuidelijke verbinding afhangt van de metro en gebiedsontwikkeling. De noordelijke brug gaat echter gewoon door, onafhankelijk van de zuidelijke verbinding. Dit mocht niet meer ter discussie worden gesteld. Het uitvoeringsbesluit voor de noordelijke brug is een dezer dagen.

5.1, 2, e **sluit de vergadering**

Actielijst

Nr.	Actie	Uitvoerder	Oorsprong
1.	5.1, 2, e vult de notitie m.b.t. grootstedelijk verklaren Willemsluizengebied aan. *Moet nog besproken worden, wegens afwezigheid* 5.1, 2, e *vooruitgeschoven.*	5.1, 2, e	15-10-2018
2.	Stand van zaken offerte 5.1, 2, e voor fietsparkeeronderzoek. Geen vervanger voor 5.1, 2, e, maar gaat binnenkort weer aan de slag.	5.1, 2, e	08-04-2019
3.	Uitzoeken bestuurlijke toezeggingen stadsdeel Noord m.b.t. monumentale staat IJplein-west.	5.1, 2, e	29-04-2019
4.	Invulling bedenken teamuitje.	5.1, 2, e 5.1, 2, e	12-06-2019
5.	Agenda's checken voor teamuitje. Inventariseren wie wil/kan.	5.1, 2, e 5.1, 2, e	12-06-2019
6.	Onderzoek Vastgoed doorsturen naar verantwoordelijken van bemaling.	5.1, 2, e	12-06-2019
7.	Vragen aan 5.1, 2, e hoe het staat met de school 'De nieuwe Havo' wat betreft bouwplannen.	5.1, 2, e 25.1, 2, e	12-06-2019
8.	Opzoeken in het Plaberum wie het mandaat heeft bij het vrijgeven van de projectnota. 5.1, 2, e vraagt dit na bij Hamerstraat.	5.1, 2, e 25.1, 2, e	12-06-2019
9.	Vrijgave van projectnota voor inspraak via College in planning opnemen.	5.1, 2, e	01-07-2019
10.	Risicosessie inplannen: wanneer en met wie?	5.1, 2, e 25.1, 2, e	01-07-2019
11.	Stuk annotatie staf Stedelijke Ontwikkeling naar 5.1, 2, e sturen.	5.1, 2, e 25.1, 2, e	01-07-2019
12.	5.1, 2, e vragen naar het onderzoek over het verplaatsen van de Buiksloterwegpont naar Overhoeks.	5.1, 2, e 25.1, 2, e	01-07-2019
13.	Arcadis onderzoek naar de overkluizing bespreken	5.1, 2, e 25.1, 2, e, 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e	01-07-2019
14.	Lijst met te spreken partijen over uitwerking scenario's: voorzet van namen per partij voor 5.1, 2, e	5.1, 2, e 25.1, 2, e	01-07-2019
15.	Punten die bestuurders belangrijk vinden over uitwerking scenario's mailen naar 5.1, 2, e 25.1, 2, e en 5.1, 2, e 2, e	5.1, 2, e 25.1, 2, e	01-07-2019
16.	Concept welstandskaarten naar het projectteam sturen.	5.1, 2, e	01-07-2019

PM-lijst

Nr.	Actie	Uitvoerder	Oorsprong
1.	5.1, 2, e maakt een kostenraming van de scenario's voor het THT-gebied.	5.1, 2, e	06-03-2019
2.	Overdracht verplaatsing fietspad in Tolhuistuingebied in de gaten houden.	5.1, 2, e en 5.1, 2, e	08-04-2019
3.	Met 5.1, 2, e afstemmen of en waar extra waterspanningsmeters te plaatsen t.b.v. monitoren grondwater.	5.1, 2, e	20-12-2018
4.	Planning Eigen Haard opnemen in planning gebiedsontwikkeling.	5.1, 2, e	08-04-2019
5.	Gesprek over mogelijke tegenspraak via Let Op!	5.1, 2, e	06-03-2019