From: *"wobwonen" <wob.wonen@amsterdam.nl>*
Sent: *Tue, 20 Oct 2020 15:49:22 +0200*
To: *"5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Inhoudelijke beoordeling stukken Wob 5.1.2,e*

Dag 5.1.2,e

Dank voor je reactie. Ik kan je motivatie goed volgen.
Eind van de week zal ik deze zaak verder oppakken en zal ik een belafspraak inplannen.
Lijkt mij een goed idee om telefonisch het een en ander af te stemmen.

Groeten,
5.1.2,e

5.1.2,e
5.1.2,e
Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 06-5.1.2,e
wob.wonen@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1000 BX Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 19 oktober 2020 16:33
Aan: wobwonen <wob.wonen@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Inhoudelijke beoordeling stukken Wob 5.1.2,e

Dag 5.1.2,e

Ik heb de door jou gestuurde documenten even doorgenomen, en heb de aanleiding van het onderzoek ook gemarkeerd. Het stukje aanleiding (zowel opgenomen in het voornemen als in het boetebesluit) is hierin opgenomen om de betrokken persoon op de hoogte te stellen, wat de reden is geweest dat wij een onderzoek zijn gestart naar het rechtmatig gebruik van de woning. Het doeltreffend laten geschieden van het opsporen van strafbare feiten, verliezen hun zin als de hierop betrekking hebben documenten voor een ieder ter inzage zouden zijn. Op deze manier zal op voorhand duidelijk worden in welke gevallen de gemeente een woning in onderzoek neemt. Hiermee kunnen huiseigenaren of verhuurders inspelen op de wijze waarop hun woning voor de gemeente in beeld komt, waardoor dit in voorkomend geval kan leiden tot berekenend gedrag. Het biedt immers inzicht, op welke wijze wij onze handhaving inzetten. De openbaarmaking van de aanleiding van het onderzoek weegt mijn inziens niet op tegen het belang van inspectie, controle en toezicht, aangezien dit inzicht biedt in de wijze van handhaving.
Wat betreft de zienswijze is er geen eenduidige lijn te trekken. Elke zienswijze die wordt ingediend verschilt van elkaar, en bovendien staat daar overigens vaak persoonlijke informatie in van de vermeende overtreders. Het voorgaande is niet wenselijk in verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Er dient uiterst voorzichtig om te gaan met deze informatie, waardoor generieke afwijzing daarvan wellicht voor de hand zou liggen. Ook hier speelt het belang van inspectie, controle en toezicht, aangezien bij openbaarmaking inzicht wordt verkregen in de manier waarop wij juridisch gezien reageren op bepaalde kwesties en deze onderuit pogen te halen.

Wellicht is het een idee om hier binnenkort even telefonisch contact over te hebben, om het een en ander met elkaar af te stemmen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Handhavingsjurist
Toezicht & Handhaving

Gemeente Amsterdam
Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
Amsterdam.nl/Wonen

-
Werkdagen: Ma, di, wo, do
-
-

Van: wobwonen
Verzonden: Wednesday, October 14, 2020 13:10
Aan: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: Inhoudelijke beoordeling stukken Wob 5.1.2,e

5.1.2,e en 5.1.2,e

Deze week ben ik gestart met de inhoudelijke beoordeling van de stukken die zijn verzameld voor het Wob-verzoek 5.1.2,e & 5.1.2,e Zoals jullie weten gaat het om een groot aantal stukken en betreft een van de verzoekers een journalist.

Graag stem ik het een en ander met jullie af en voor de inhoudelijke beoordeling vraag ik om jullie hulp. Jullie kunnen namelijk het best beoordelen of de gemeente door openbaarmaking onevenredig zal worden benadeeld of dat het belang van inspectie, controle en toezicht zal worden geschaad.

Beeldverslag en Rapport van bevindingen
In het dossier heb ik gelezen dat naar alle waarschijnlijkheid de beeldverslagen en rapporten van bevindingen geheel worden geweigerd omdat men uit de grote hoeveelheid documenten lijnen kan trekken.

Het lijkt mij dat boetebesluiten, de brieven mbt het voornemen opleggen boete en de zienswijze daarop gedeeltelijk openbaar kunnen worden gemaakt. Verstandig is om daarin één lijn te trekken.

Verzoek
Mijn verzoek aan jullie is dan ook of jullie bijgevoegde documenten kunnen beoordelen en mij laten weten welke informatie niet openbaar kan worden gemaakt en waarom. Het gaat dan om een voornemen boete (nr. 7), zienswijze (nr. 6) en een boetebesluit (nr. 5). Ik heb al een eerste beoordeling gemaakt. Wellicht kunnen jullie in het bestand markeren welke informatie echt gelakt moet worden omdat bijvoorbeeld openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van inspectie, controle en toezicht. Deze laklijn zal ik dan doortrekken in alle boetebesluiten etc (indien uiteraard goed gemotiveerd en een weigeringsgrond van toepassing is).

Let wel: het gemeentelijke uitgangspunt is "openbaar tenzij".

Alvast veel dank.

Groeten,

5.1,2,e

5.1,2,e
5.1,2,e
Directie Wonen

Gemeente Amsterdam

M: 06- 5.1,2,e
wob.wonen@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1000 BX Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do