Resultaten enquête Piet Wiedijkpark

Eind 2018 heeft de gemeente Amsterdam een enquête gehouden om te bepalen wat de ambities zijn voor het park en hiervoor voldoende budget te regelen. De enquête is gestuurd aan de bewoners die aan beide zijden van het park wonen. Aan de hand van 5 vragen met verschillende thema's hebben 39 bewoners verbeteringen en suggesties voor het park aangedragen. Met behulp van de input is een hondenlosloopgebied gemaakt en een barbecueverbod ingesteld. Ook heeft het oude NME gebouw een gebruiksinvulling gekregen. Een plek waar door en voor de buurt verschillende activiteiten worden georganiseerd.

De gemeente heeft hierbij 4 uitgangspunten meegegeven die niet ter discussie staan:
• Het noordelijk deel, "Natuurtuin De Wiedijk", is heemtuin en vogelreservaat. Het is ongewenst en kostbaar om dit anders in te gaan richten. In grote lijnen zal dit noordelijk deel zijn karakter behouden.
• Het Piet Wiedijkpark is onderdeel van de "Hoofdgroenstructuur" van de gemeente Amsterdam. Die functie blijft het gebied houden.
• Het oostelijk deel (de Christoffel Plantijngracht en aangrenzende oever) is onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur. Op deze plek is de huidige ecologische waarde het uitgangspunt en wordt waar mogelijk versterkt.
• De vijver in het park behoudt zijn huidige plek en is uitgebreid vanwege de watercompensatie voor de aanleg van de Westtangent: de snelle busverbinding tussen Sloterdijk en Schiphol.

1. Wat vindt u van de huidige indeling van het park? Wat kan er volgens u op dit gebied worden verbeterd?
De meeste bewoners vinden de huidige indeling goed. De kwaliteit van de paden behoeft verbetering en op sommige plekken zijn aanvullende paden / verbeteringen in de padenstructuur wenselijk. Ook geven zij aan dat door het opwaarderen van de kwaliteit van de speelvoorzieningen en het aanbrengen van meer divers groen, het park beter kan aansluiten op de wensen van de buurt.

2. Wat vindt u van de onderhoudstoestand van het park? Wat mist u op dit gebied?
Uit het merendeel van de reacties komt naar voren dat er bij de bewoners ontevredenheid heerst over de rommel in het park. De aangedragen verbeterpunten gaan voornamelijk over het toevoegen van afvalbakken en het verhogen van de frequentie van het opruimen van zwerfafval. Enkele bewoners kaarten het achterstallig groenonderhoud aan.

3. Hoe vaak komt u in het park en met welk doel? Wat zou verbeterd kunnen worden aan het park zodat het beter aansluit op het doel waarmee u het park bezoekt?
Bewoners komen vrijwel dagelijks in het park. De voornaamste redenen voor een bezoek aan het Piet Wiedijkpark zijn; het uitlaten van de honden, wandelen door het park of spelen met de kinderen. Over het hondenlosloopgebied lopen de meningen uiteen. Voor sommige omwonenden is het uitlaten van de hond de voornaamste reden voor het gebruik van het park, terwijl anderen hier overlast van hebben.

4. Het voormalige NME pand stond toen een tijd leeg. De vraag was wat de functie van dit pand kon worden?
Er worden door de bewoners verschillende functies voor het NME-pand aangedragen. Zo wordt een ruimte voor natuureducatie, een (kindvriendelijke) horecagelegenheid of een maatschappelijke functie zoals een buurthuis voorgesteld. De uitkomsten van de enquête geven

aan dat er verschillend wordt gedacht over het gebruik maar alle voorstellen hebben gemeen dat ze een functie zoeken die een versterkende werking heeft op het gebruik van het park.

5. Wat vindt u van barbecueën in het park?
Verreweg de meeste mensen, die gereageerd hebben op de enquête ervaren overlast door barbecueën. De overlast bestaat met name uit afval, rook, geluid en parkeren in het park. Een meerderheid wenst daarom een verbod op barbecueën in het Piet Wiedijkpark. Ook zijn er mensen die barbecueën wel als een prettige activiteit zien die hoort bij een park en zorgt voor levendigheid. Wel stellen zij dat dit gereguleerd zou kunnen worden door voorzieningen te treffen en op een correcte manier te handhaven.