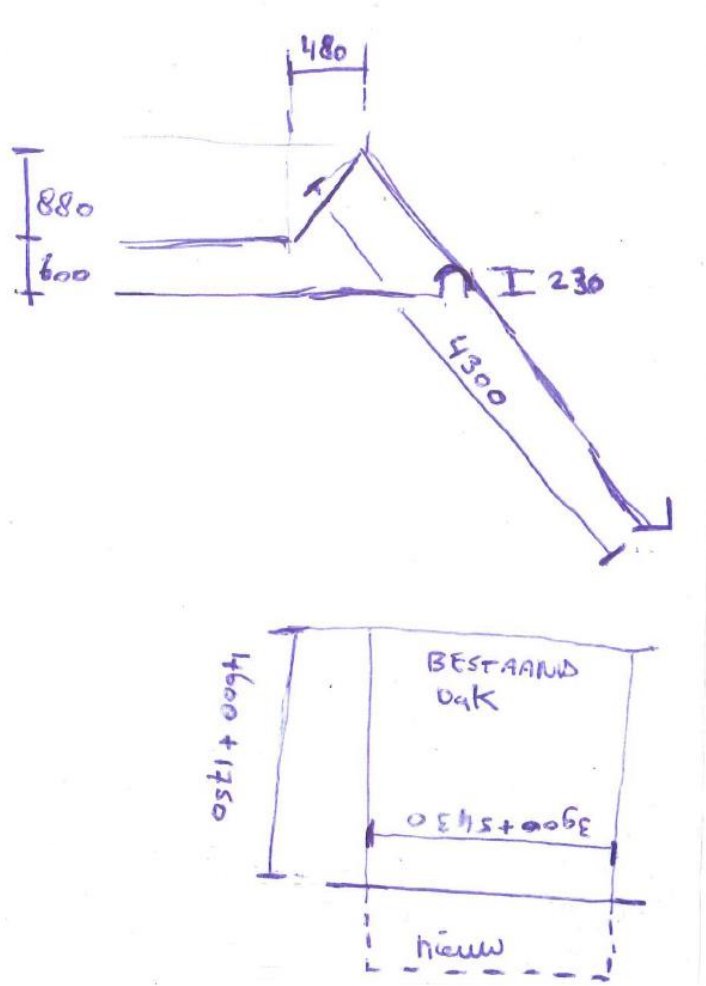
Gemeente Amsterdam

Rapport van Bevindingen

Wat is feitelijk geconstateerd?	Naar aanleiding van een handhavingsverzoek is de omvang van de dakopstand dan wel schijnkap in kaart gebracht. In deze rapportage hierop een toelichting. De bouw is reeds gaande en het bestaande dak, afgezien van minimale aanpassingen, voorts intact.
Op welk adres is een inspectie uitgevoerd	Frans van Mierisstraat 131-4 te Amsterdam
Wanneer is de inspectie uitgevoerd datum - tijdstip	donderdag 3 december 2020 om 11:00u
Wat is de constatering omschrijving van constatering inclusief het wetsartikel dat wordt overtreden	Het onderzoek is gericht op de contour van het dak van het gebouw.

Ligging en afmeting kap	 Het bestaande dakvlak behelst (exclusief schijnkap en te verwezenlijken uitbouw) een oppervlakte van bij benadering (b=3900+5430=9330/ l=4600+1750=6350) 9.33mx6.35=59.25m². De bovenzijde van het dak ter plaatse van de woning Frans van Mierisstraat 131-4 te Amsterdam is 60 centimeter hoger gelegen dan die van de Frans van Mierisstraat 123 te Amsterdam. Daarbij is de dakopstand bij de Frans van Mierisstraat 123 anders dan die van de Frans van Mierisstraat 131-4 te Amsterdam. Kortom, de contour van deze gebouwen is afwijkend.
Met wie is er gesproken	Er is gesproken met [redacted] De communicatie dient te geschieden via [redacted] via [redacted] of middels [redacted]
Wat is het bewijs	De afbeeldingen (bijlage 1) en bovenstaand schetsontwerp met daarbij de indicatieve maatvoering.

Wat is er besproken/ welke afspraken zijn er gemaakt?	Dat het bevoegd gezag nu een standpunt dient in te nemen inzake de discussie omtrent de eventuele schijnkap.
Bij bouw: welke BOM-categorie?	**A2**
Hoe kwamen de betrokken personen over?	Goedwillend

Welke concept-positie in de LHS-matrix volgt uit het bovenstaande	**A3**
Ondertekening	
	Rapport van bevindingen opgemaakt: **03-12-2020** [redacted] **Bouwinspecteur** **Gemeente Amsterdam (SDZ)** **Handtekening:** 

Bijlage 1: Afbeeldingen





















