EENHEID AMSTERDAM
DISTRICT AMSTERDAM-CENTRUM /-NOORD
BASISTEAM CENTRUM-BURGWALLEN

P R O C E S - V E R B A A L
van bevindingen

Proces-verbaalnummer : [redacted]

Ik, verbalisant, [redacted], inspecteur van politie Eenheid Amsterdam, verklaar het volgende:

Op maandag 18 mei 2020 kregen wij een Kennisgeving Demonstratie onder correspondentienummer: 2020-2107880 van de heer [redacted] welke melding maakte dat hij op 24 mei 2020 op de Dam tussen 13.00 en 17.00 uur wilde gaan protesteren voor de Palestijnen, tegen Israel en tegen zionistische agressie. (zie bijlage 1)

In het verleden is bepaald dat op de Dam het ene weekend de Pro Palestina demonstranten mogen demonstreren en het andere weekend de Pro Israel demonstranten hun protest mogen houden op de Dam.

Dit is de heer [redacted] op 1 februari 2019 middels een zogenaamde WOM brief ondertekend door de Burgemeester van Amsterdam. F. Halsema. (zie Bijlage II)

Daar het weekend van 24 mei 2020 bestemd is voor demonstraties welke Pro Israel zijn, en de heer [redacted] Pro Palestina wilde gaan protesteren is hem op 21 mei 2020 door de Veiligheidsregio Amsterdam-Amstelland, ondertekend door de heer Tjapko Poppens.

In deze brief wordt de heer [redacted] herinnerd aan het hierboven omschrevene en wordt zijn demonstratie verwezen naar het Museumplein te Amsterdam. (zie Bijlage III)

Op vrijdag 22 mei 2020 meldde de heer [redacted] op Facebook dat hij het niet eens was dat zijn demonstratie verplaatst werd naar het Museumplein te Amsterdam. Op zijn facebookpagina riep de heer [redacted] een ieder op om juist wel op zondag 24 mei 2020 te 13.00 uur naar de Dam te komen om aldaar te protesteren tegen Israel.

Door de [redacted] van het Museumplein is de heer [redacted] vervolgens telefonisch benaderd, teneinde overleg te voeren omtrent de demonstratie op het Museumplein. Ik verbalisant werd vervolgens op 22 mei 2020 omstreeks 14.44 uur telefonisch benaderd met de mededeling dat de heer [redacted] hem had gemeld dat hij zou gaan demonstreren op de Dam.

Ik verbalisant heb vervolgens telefonisch contact opgenomen met mijn leidinggevenden en hen in kennis gesteld van het voornemen van de heer [redacted]

Ondertussen bleef de heer [redacted] middels facebook een ieder oproepen om op 24 mei 2020 te komen demonstreren op de Dam, hetgeen een nogal opruiend karakter had.

Gelet op dit opruiende karakter heb ik verbalisant op vrijdag 22 mei 2020 te 18.00 uur telefonisch contact opgenomen met de heer [redacted] op 06-[redacted] Ik verbalisant heb de heer [redacted] verzocht of hij via facebook wilde stoppen met het oproepen van een demonstratie op de Dam, op zondag 24 mei 2020. Ik verbalisant hoorde de heer [redacted] letterlijk zeggen: "NEE !".

Hierop heb ik verbalisant de verbinding met de heer [redacted] verbroken en heb ik mijn leidinggevenden hiervan in kennis gesteld.

Wat betreft de mededelingen op facebook van de heer [redacted] zie Bijlage IV.

Tevens kreeg ik verbalisant nog twee mails van de heer [redacted]. In deze mails meldde de heer [redacted] dat er op zondag 17 mei 2020 op de Dam een Pro Israel demonstratie had plaatsgevonden, terwijl dit een Pro Palestina weekend was. Deze mails waren van 17 mei 2020 te 14.27 uur en van 22 mei 2020 te 10.56 uur, welke als bijlage V zijn bijgevoegd.

Op zondag 24 mei 2020, bevond ik mij verbalisant bij de afdeling CCTR, alwaar ik zicht had op de Dam, middels camera 64.

Ik verbalisant zag dat op genoemde datum te 12.53 uur de mij bekende [redacted] op de Dam arriveerde. Ik verbalisant zag dat de heer [redacted] op zijn welbekende plaats op de Dam ging staan en aldaar zijn vlaggen en pamfletten ontvouwde.

Te 13.00 uur zag ik verbalisant dat de mij bekende [redacted] op de Dam arriveerde met in zijn kielzog een tiental andere demonstranten, waarvan enkelen getooid waren met Palestijnse vlaggen en enkelen een bord vasthielden met daarop teksten gericht tegen Israel.

Ik verbalisant zag de groep van de heer [redacted] zich vormde rondom het één persoonsprotest van de heer [redacted]. Ik verbalisant zag vervolgens dat enkele demonstranten Palestijnse vlaggen vanuit de kar van de heer [redacted] haalden, om met deze vlaggen te gaan protesteren. Ik verbalisant zag namelijk dat de heer [redacted] letterlijk aan een demonstrant, zijnde een blanke man met een baard, bril en om zijn hals een Palestijnse sjaal een Palestijnse vlag aanreikte. Hierdoor werd het mij verbalisant duidelijk dat de heer [redacted] deel uitmaakte van deze demonstratie en GEEN één persoonsprotest voerde. Tevens zag ik verbalisant dat de heer [redacted] enkele keren overleg voerde met de heer [redacted]

Tevens zag ik dat de heer [redacted] met een megafoon in zijn handen, kennelijk de andere demonstranten toesprak. De heer [redacted] was gekleed in het zwart en droeg een opvallende pet in de kleuren van de Palestijnse vlag.

Daar de heer [redacted] de heer [redacted] en de andere demonstranten niet voldeden aan de door de Veiligheidsregio aangewezen locatie op grond van artikel 5 lid 1 van de Wet Openbare manifestaties, hebben de collega's ter plaatse te 13.07 uur de demonstranten, maar de heer [redacted] in het bijzonder aangesproken en aangezegd om te gaan demonstreren op het Museumplein te Amsterdam.

Te 13.09 werd ik verbalisant door de collega's teruggebeld met de mededeling dat de heer [redacted] het niet eens was met de beslissing van Burgemeester Halsema en hij derhalve weigert om te vertrekken vanaf de Dam.

Hierop heb ik verbalisant de Teamleiding in kennis gesteld van het gebeuren op de Dam.

Te 13.17 uur werd ik verbalisant telefonisch benaderd door de Teamleiding van Bureau Burgwallen met de mededeling dat de groep Pro Palestina demonstranten nogmaals gesommeerd moesten worden om te vertrekken. Indien men hier niet aan zou voldoen, zou de groep gevorderd worden om te vertrekken en mocht men hier niet aan voldoen kon de groep worden aangehouden. Ondertussen zag ik verbalisant dat een andere man een Palestijnse vlag vanuit de kar van de heer [redacted] pakte en hier mee begon te zwaaien.

Ik verbalisant zag dat de collega's te 13.34 uur wederom op de Dam arriveerden en de heren [redacted] en [redacted] kennelijk weigerden te vertrekken. Zij zijn vervolgens, na vordering door de collega's aangehouden ter zake overtreding van artikel 11 van de Wet Openbare manifestatie en artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht.

Ik verbalisant zag dat twee demonstranten hun Palestijnse vlaggen weer wegstopten in de kar van de heer [redacted], welke dus duidelijk deel uitmaakte van deze demonstratie. Ik verbalisant zag dat de collega's de aangehouden heer [redacted] kennelijk de gelegenheid gaven om zijn spullen op te ruimen en over te brengen naar het adres [redacted] te Amsterdam, zijnde het adres van het [redacted]

Verder zag verbalisant ik dat de heer [redacted] vrijwillige en zonder geweld instapte in het gereedstaande arrestantenvoertuig.

Verdachte : [redacted]

Verdachte : [redacted]

Waarvan door mij is opgemaakt dit proces-verbaal, dat ik sloot en ondertekende te Amsterdam op 24 mei 2020.

[redacted] op ambtseed

EENHEID AMSTERDAM
DISTRICT AMSTERDAM-CENTRUM /-NOORD
BASISTEAM CENTRUM-BURGWALLEN

P R O C E S - V E R B A A L
van bevindingen

Proces-verbaalnummer : [redacted]

Wij, verbalisanten, [redacted] inspecteur van politie Eenheid Amsterdam en [redacted], inspecteur van politie Eenheid Amsterdam, verklaren het volgende:

Op zondag 5 juli 2020, omstreeks 13.30 uur bevonden wij ons, in uniform gekleed en met het toezicht van de diverse demonstraties op de Dam belast.

Door de Burgemeester is bepaald dat om het weekend een zogenaamde: Pro Israël weekend is qua demonstreren en het andere weekend dus een Pro Palestina weekend.

Dit weekend, zijnde het weekend van week 27, is het een zogenaamd: Pro Israël weekend qua demonstreren op de Dam.

Sedert april 2019 heeft de Hoge Raad besloten dat eenmensprotesten, GEEN demonstraties zijn. Hierdoor zijn vanaf dat moment de eenmensprotesten op de Dam enorm geworden.

Dit weekend was er geen Pro Israël demonstratie conform de WOM per Kennisgeving aangekondigd.

Wij verbalisanten zagen echter dat zich op de Dam in totaal een vijftal zogenaamde eenmensprotesten waren.

Tegelijkertijd vond op zondag 5 juli 2020 de demonstratie van de: Mars van de Vrijheid plaats.

Omdat de protesten Pro Israël en Pro Palestina wekelijk veel overlast geven, bestaande uit:

Schelden, bedreigen, mishandelen, beledigen, discrimineren

Is door de driehoek der gemeente Amsterdam besloten dat er geen Pro Israël en / of Pro Palestina op de Dam mogen plaats vinden.

Wij verbalisanten werden hiervan op zondag 5 juli 2020 te 14.21 uur telefonisch van in kennis gesteld.

Daar wij hiervan niet op de hoogte waren, hebben wij verzocht om dit schriftelijk te bevestigen.

Ondertussen zagen wij dat zich op de Dam onder andere begaven de heren [redacted] en mevrouw [redacted], welke allen geen uiterlijke kenmerken van een demonstrant voerden. Echter van alle betrokkenen is bekend dat zij bijna wekelijk zich op de Dam begeven om te demonstreren voor Palestina en of Israël.

Laatstgenoemden staan bekend als zijnde Pro Israël en begaven zich naar de eenmensprotesten op de Dam, welke Pro Israël waren en gaven desgevraagd aan dat zij hadden meegelopen met de Mars van de Vrijheid en nu als burgers op de Dam verschenen.

Ook de heer [redacted] verscheen op zondag 5 juli 2020 te 14.20 uur op de Dam.. Wij verbalisanten zagen dat de heer [redacted] eerst zich vervoegde bij de heer [redacted] en vervolgens zagen wij dat de heer [redacted] zich vervoegde bij de heer

[redacted]. De heer [redacted] werpt zich steeds op als Coach / Advisor van onder andere de heer [redacted]. Indien er problemen zijn, verschijnt de heer [redacted] regelmatig op de Dam om advies te geven, wat kennelijk ook nu weer het geval was.

Op zondag 5 juli 2020 te 15.25 uur ontvingen wij verbalisanten een mail van het Plaatsvervangend Sectorhoofd district Centrum Noord, de Hoofdinspecteur [redacted] welke bij dit proces-verbaal is gevoegd.

Op zondag 5 juli 2020 tussen 15.30 en 15.40 uur, hebben wij verbalisanten achtereenvolgens de heren [redacted] en [redacted] aangezegd dat zij de Dam dienen te verlaten en indien zij dit niet doen, zij zullen worden aangehouden terzake overtreding van artikel 184 van Wetboek van Strafrecht.

Ik verbalisant [redacted] heb ter plaatse alle hierboven genoemde personen gevorderd om onmiddellijk de Dam te verlaten en indien zij dit niet doen, zij dus zullen worden aangehouden terzake overtreding van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht.

Onmiddellijk gaven zowel de heren [redacted] als de heer [redacted] ons verbalisanten aan, dat zij NIET vrijwillig de Dam zouden verlaten.

Omdat de heer [redacted] (Pro Palestina) elke week op de Dam staat met een grote fietskar met platen en andere zaken, welke hij uitstalt op het trottoir van de Dam, hebben wij alle betrokkenen aangegeven dat wij de heer [redacted] tot 16.00 uur de tijd gaven om alle zaken op te ruimen en te vertrekken van de Dam.

Alle hierboven genoemde personen, waaronder de heer [redacted] is door ons verbalisanten aangezegd dat wij vanaf 16.00 uur diegenen aan zouden gaan houden terzake overtreding van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht.

Op zondag 5 juli 2020 te 16.00 uur was nagenoeg iedereen vertrokken van de Dam, met uitzondering van de heren [redacted] (Pro Palestina) en [redacted] (Pro Israël)

Nadat wij de heer [redacted] op zondag 5 juli 2020 te 16.00 uur hadden aangehouden, bleek ineens de heer [redacted] verdwenen.

Bij dit proces-verbaal voegen wij:

1) De mail van 5 juli 2020 te 15.25 uur van de Commissaris van Politie [redacted], met betrekking tot het Besluit van de plaatsvervangend voorzitter van de Veiligheidsregio.
2) Een foto van de heer [redacted], terwijl hij zich bevond bij het "eenmensprotest" van de heer [redacted].

Verdachte : [redacted]

Waarvan door ons is opgemaakt dit proces-verbaal, dat wij sloten en ondertekenden te Amsterdam op 5 juli 2020.

[redacted] op ambtseed

[redacted] op ambtseed