[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 23 juni 2020 17:35
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: reactie FF Stafflap BM-prostitutie MRL.doc

Met vriendelijke groet, [redacted]
Senior adviseur prostitutiebeleid, Directie Openbare Orde en Veiligheid
[redacted]@amsterdam.nl / 06 [redacted] **Gemeente Amsterdam** Amstel 1, 1011 PN Amsterdam/Postbus 202, 1000 AE Amsterdam Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer
L.S. Op vrijdagen ben ik vaak vrij en lees ik mijn e-mail niet; bij spoed per mobiel/ whatsapp bereikbaar

---

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 11:23
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: reactie FF Stafflap BM-prostitutie MRL.doc

Nav vraag opmerking [redacted]

[redacted], bedoelde jij te zeggen dat deze reserve ook voldoende is om de vergoedingen te betalen die volgen uit artikel 8? Wellicht is dat iets om hier toe te voegen?

Wellicht goed om toe te voegen
In de raamovereenkomst is een gemaximeerd bedrag aan tegemoetkoming door de gemeente van 3.3. mln opgenomen.
Daarvan resteert nog 1.56 mln aan maximale tegemoetkoming aan de huidige eigenaar [redacted] bij de bovengenoemde opties.

Of dat voldoende is is mi daarmee niet aan de orde

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Ambtelijk opdrachtgever V&OR
Senior projectmanager

Projectmanagementbureau
Gemeente Amsterdam

Bezoekadres: Weesperstraat 432
Postbus 1269, 1000 BG Amsterdam
Mobiel: 06 [redacted]
E-mail: [redacted]@amsterdam.nl

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 7 maart 2019 10:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: reactie FF Stafflap BM-prostitutie MRL.doc

Dag allebei,
Hierbij nog een laatste reactie.

@[redacted],
Er was een belangrijk zinnetje weggevallen, die heb ik toegevoegd. Verder nog wat kleine dingetjes, niet inhoudelijk.

@[redacted] ,ik heb nog een vraag aan jou opgenomen.

Groetjes, [redacted]