[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 18 mei 2016 14:11
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Hartenkreet Club Abe

Geachte mevrouw [redacted],
Voor zover ik heb kunnen nagaan heeft u per abuis u nog geen reactie ontvangen op onderstaande 'hartenkreet'. Met excuses voor het late bericht wil ik u graag laten weten dat uw e-mail wel degelijk gezien is door de burgemeester en betrokken is bij het besluit tot heropening van Club ABE.
Mocht u hierover nog vragen hebben, dan kunt u mij bereiken op onderstaand telefoonnummer.
Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Horeca
Openbare Orde en Veiligheid
Gemeente Amsterdam
T 020-552 [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: [redacted] [mailto:s[redacted]@gmail.com]
Verzonden: donderdag 3 maart 2016 22:15
Aan: Laan Eberhard van der
Onderwerp: Hartenkreet Club Abe
Urgentie: Hoog
Aan de hoogedelgestrenge heer E.E. van der Laan,
Geachte heer Van der Laan,

Graag maak ik van de gelegenheid gebruik om voor een tweede maal mijn hartenkreet bij u te uiten. Ik heb dat gedurende uw ambtstermijn één keer eerder bij u gedaan via mail en destijds heeft u daaraan gehoor gegeven. Misschien stel ik mijn geluk iets op de proef, maar nooit geschoten is sowieso altijd mis. Ik besef me overigens ineens dat schieten in deze context een ietwat ongelukkig gekozen metafoor is; als u verder leest begrijpt u waarom.
Het gaat om het volgende.
Mijn [redacted] is mede-aandeelhouder van Club Abe ("de Club"). Om u moverende redenen is de Club tot nadere orde gesloten naar aanleiding van een schietpartij op de Club en de hiermee verbandhoudende dreiging op de openbare orde vanwege een eventueel herhalingsrisico (risico bepaald op basis waarvan?!). In alle eerlijkheid heb ik de beschikking noch het vonnis van de rechter in het kortgeding gelezen, maar er bekruipt mij een naar gevoel dat onschuldige slachtoffers die niets van doen hebben met geweld worden gestraft voor een feit dat volledig buiten hun invloedssfeer heeft plaatsgevonden.
Voor uw beeldvorming, [redacted] is in eerste instantie advocaat die samen met drie vrienden een nieuwe onderneming wilde starten. De vier huidige partners zijn nimmer bewust dan wel onbewust, actief geweest bij louche praktijken. Het betreffende schietincident heeft volledig onverwachts plaatsgevonden. De gronden van de schutter laten zich dan ook raden. Het kan wellicht te maken hebben met de Joodse achtergrond van twee van de vier partners, of misschien met een te stringent deurbeleid, of zelfs pure willekeur van de schutter zelf.
Club Abe is een jonge club met ambities om een "gezellige" club te zijn zonder een massapubliek aan te trekken. De feesten die de Club faciliteert worden zorgvuldig geselecteerd en worden georganiseerd door derden die net zo gemakkelijk een andere locatie gebruiken om hun activiteiten voort te zetten. Daarbij hebben veiligheid en integriteit (mede door het afbreukrisico dat o.a. [redacted] kan lopen als er imagoschade wordt opgelopen) altijd hoog in het vaandel gestaan.
Ik snap vanuit uw rol als handhaver van de openbare orde dat u schietpartijen in uw - eigenlijk onze - stad (godzijdank!) niet tolereert. Ik snap ook best dat een nachtclub wordt geassocieerd met wat minder charmante praktijken. Ik snap echter niet dat een slachtoffer van een schietpartij, dat toevallig een nachtclub blijkt, wordt gestraft in plaats van beschermd. Ik krijg bijna het idee dat dit incident wordt gebruikt (ik durf het woord "misbruikt" niet te gebruiken) voor een hoger doel op de agenda van de openbare orde, i.e. een waarschuwing naar de "echte"

louche tenten in de stad, dat wanbeleid niet wordt getolereerd. In het laatste geval is er sprake van détournement de pouvoir en u weet ook dat dat niet is geoorloofd.
De Club stevent af als dit te lang doorgaat op een faillissement. Niet alleen de Club zelf, maar ook alle gelieerde initiatieven. Mijn klomp breekt werkelijk dat er tot een dergelijk zware maatregel wordt overgegaan jegens een partij die niet zelf in overtreding is geweest van welke strafbaar feit dan ook noch enige waarschuwing heeft gehad van de gemeente, maar wel als braafste jongetje van de klas alle incidenten - conform protocol - heeft gerapporteerd aan de politie. Kennelijk loont het dan toch om incidenten onder het spreekwoordelijke tapijt te schuiven. Het ergste is nog, er is geen rechtsmiddel meer in te zetten tegen dit onrecht, nu uw beslissing door de rechter is bekrachtigd.
Los van dit alles is de nu al opgelopen imagoschade enorm en buitenproportioneel.
Deze mail stuur ik overigens geheel op eigen titel als [redacted] als regelmatige bezoeker van de club, maar eigenlijk ook als bezorgde burger wiens rechtsgevoel door al dit is aangetast.
Ik weet eigenlijk niet eens wat ik van u verwacht. Ik hoop alleen dat u, dan wel uw ambtenaren, alle belangen zorgvuldig afweegt/afwegen en dat u de maatregel heroverweegt.
Overigens ben ik verder een groot bewonderaar van uw beleid. En ach, we maken allemaal wel eens een (dure) inschattingsfout…
Hoogachtend,
[redacted]
06-[redacted]