5.1.2.e
Amsterdam.

Amsterdam, 6 juli 2021.

Voorzitter Dagelijks Bestuur
van het stadsdeel Zuid,
alhier.

Betr. Zienswijze
Doss. Z/21/1936933

Geachte heer Capel,

Op 11 juni j.l. werd bij U de aanvrage ingediend voor een exploitatievergunning voor een hotel aan de Korte van Eeghenstraat 8 alhier. Openbare bekendmaking daarvan vond plaats op 28 juni, vergezeld van een uitnodiging om daarop een Zienswijze te geven.

Als 5.1.2.e van deze locatie wensen wij daarvan inderdaad gebruik te maken. Onze gemeenschappelijk gedragen Zienswijze bied ik U hierbij aan. Op de daarin vermelde gronden adviseren wij dringend de gevraagde vergunning te weigeren; we verwijzen U naar de inhoud van het stuk.
Niet alleen 5.1.2.e, maar ook d 5.1.2.e, d 5.1.2.e en 5.1.2.e van hier gevestigde instellingen en bedrijven, zoals De Roos en de School voor Filosofie en andere, lopen risico's. Ook daarvoor vragen wij Uw aandacht.

Korte tijd na haar installatie als burgemeester beloofde mevr. Halsema aan de Amsterdammers *"zich te zullen keren tegen alles wat de maatschappelijke veiligheid in onze stad ontwricht"*. We zenden haar een afschrift van deze Zienswijze.

Met vriendelijke groet,
namens betrokken 5.1.2.e,

(5.1.2.e)

Zienswijze

Betreft de aanvrage voor een hotel-exploitatievergunning;
Korte Van Eeghenstraat 8 (Parkview); dossiernr. Z/ 21/ 193 69 33.

1. Als omwonenden geven wij hierbij onze Zienswijze op deze aanvrage, die ons via Uw Bekendmakingen bereikte. De voorgeschiedenis van dit hotel en zijn exploitanten is U en ons uit bestuurlijke en politionele rapportages, gemeentelijke documenten tot sluiting en uit rechterlijke uitspraken voldoende bekend. Ook, dat hier tweemaal een (poging tot een) geweldsexplosie plaats vond.

2. Kennelijk bestaat nu het voornemen het gebouw opnieuw als hotel te exploiteren, met nota bene dezelfde exploitante met de haren als voorheen. Dit bericht heeft dan ook de buurt verontrust en het gevoel van dreiging en onveiligheid weer aangewakkerd. Over dit plan heeft ons op geen enkele wijze eerder informatie bereikt, hoewel eerder wel overleg met de buurt was toegezegd.

3. Het betekent dat er *niets* is veranderd t.o.v. de situatie van juist twee jaar geleden: hetzelfde bedrijf onder dezelfde exploitante, terwijl de verantwoordelijken voor en daders van de zeer ernstige geweldsmisdrijven nog steeds vrij rondlopen. Voor zover deze exploitante heeft meegewerkt aan het rechercheonderzoek, heeft dat niet geleid tot resultaat. Vergunningverlening en heropening voeren dus terug naar de oude situatie en *'business as usual'*. Opnieuw worden omwonenden en hun relaties blootgesteld aan dezelfde dreiging van misdaad en geweld als tot uiting kwam op 6 juli 2019. Opnieuw te moeten leven onder zo'n permanente bedreiging van de openbare orde en veiligheid is funest voor het woon- en leefklimaat in deze buurt.

4. De aanvraagster en de haren hebben de buurt niet over hun voornemens geïnformeerd. Dat past in het beeld dat zij zich op geen enkel moment of wijze (mede-)verantwoordelijk hebben getoond voor dit geweld en zijn gevolgen, maar juist publiekelijk hebben geprobeerd deze op buren af te schuiven en hen in diskrediet te brengen (Het Parool, juli 2019 en De Telegraaf). Zoals wij al eerder hebben gesteld, richten onze bezwaren zich niet tegen een hotel hier, maar wél tegen de exploitatie daarvan door mensen die hier geweld naar toe halen en hun ruzies en afrekeningen voor onze deur laten plaats vinden en alle risico's en schades aan ons laten. Het is voor ons onacceptabel, zelfs ondenkbaar dat personen met deze antecedenten en connecties en helder getypeerd in politiedossiers en rechterlijke uitspraken, hier opnieuw vrijelijk hun gang zouden mogen gaan.

5. Zolang de verantwoordelijken voor deze aanslagen niet zijn opgepakt, blijft naar het gevoelen in de buurt, van de bedrijfsmatige aanwezigheid van deze exploitante c.s. hier, dreiging uitgaan, met reëel gevaar voor onze veiligheid en de openbare orde. Wij verwijzen naar het ook U bekende en volgens haarzelf nog steeds actuele politierapport met daarin: *"De kans op herhaling en het risico op slachtoffers bij een volgend incident zijn reëel en groot".* En: *"Er dreigen hier levensgevaarlijke situaties".*

6. Daaraan kunnen omwonenden toch niet opnieuw - en nu wel bewust – worden blootgesteld? De openbare orde en de persoonlijke en openbare veiligheid hier dient U zwaar in aanmerking te nemen bij de besluitvorming over deze aanvrage. Zolang hierover ook maar de geringste onzekerheid blijft bestaan, is vergunningverlening aan deze exploitante c.s. voor ons onder geen enkele voorwaarde aanvaardbaar.

Namen 5.1.2.e *In alfabetische volgorde*	***Adressen*** 5.1.2.e
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]

[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]
[redacted]	[redacted]

Amsterdam, 6 juli 2021.