Bezoekadres
Australiëhavenweg 21
1045 BA Amsterdam

Postbus 58292
1040 HG Amsterdam
Telefoon 020 587 6299
Fax 020 587 6280
www.aebamsterdam.nl
Westpoortnummer 4670

KVK-nr 58867937
BTW-nr NL8532.15.728.B01

Aan:
Gemeente Amsterdam
College van B&W
t.a.v. mw. S. Dijksma en mw. M. van Doorninck
(per mail verzonden)

Datum 4 oktober 2019
Kopie aan [redacted](directie AEB) [redacted](directie AEB)

Onderwerp Tijdig informeren ondernemingsraad AEB

Geachte mevrouw Dijksma, geachte mevrouw Van Doorninck,

Allereerst dankt de ondernemingsraad AEB (OR AEB) u voor uw brief van 26 september jl. waarin u uw bereidheid herhaalt om, met inachtneming en respect voor de rol van de directie AEB als WOR-bestuurder, het proces inzake de onderzoeken voor de toekomst van AEB en haar medewerkers met de OR AEB af te stemmen en de OR terzake tijdig te (laten) informeren. De OR begrijpt hieruit dat er geen besluitvorming hieromtrent zal plaatsvinden voordat op de voet van artikel 25 WOR een adviestraject heeft plaatsgevonden.

U heeft aangegeven de projectorganisatie 'Vitale Afvalketen', onder leiding van de heer [redacted] per ommegaande te hebben gevraagd contact met de OR AEB te leggen om een vervolgafspraak te maken met de OR AEB en de directie AEB waarin de OR ook geïnformeerd wordt over het door KPMG uitgevoerde onderzoek. Tot op heden is echter nog geen contact gelegd.

Alvorens in gesprek [redacted] wil de OR AEB graag weten of de heer [redacted] bevoegd is besluiten te nemen over het al dan niet betrekken en informeren van de OR AEB. De OR AEB ziet daartoe graag zijn mandaat zodat voorkomen wordt dat er afspraken gemaakt worden met iemand die eigenlijk geen toezeggingen kan doen, of er overleg plaats vindt met iemand die daarna terug moet naar de aandeelhouder om een besluit te kunnen laten nemen.

Voorts wil de OR aanhalen dat in het gesprek van 19 september jl. door u is toegezegd dat de directie AEB de lead zou krijgen in het onderzoek naar de mogelijkheden met HVC en eventuele alternatieven. De aandeelhouder zou niet meer op stoel van de bestuurder gaan zitten. De OR constateert echter dat er onlangs toch weer actie is ondernomen die niet bij de rol van aanhouder past, zoals het inschakelen van een bureau om een waardebepaling te laten doen. Om het voor OR AEB en directie AEB mogelijk te maken om elkaar te vinden als gesprekspartner is het van het grootste belang dat de aandeelhouder zijn toezegging nakomt om niet op stoel van de bestuurder te gaan zitten en de bestuurder aan het roer te laten staan, ook inzake het verkoopproces.

Tevens is in het overleg van 19 september jl. aangegeven dat u er alles aan zult doen om te voorkomen dat de OR AEB en de medewerkers van AEB zaken uit de krant moeten vernemen in plaats van via de bestuurder. Tot zijn verbazing heeft de OR AEB echter op 3 oktober uit de krant moeten vernemen dat, volgens D66, het college zich niet langer alleen op HVC richt en het verkoopproces afstevent op een veiling. Dit doet afbreuk aan het vertrouwen dat de OR heeft in de aandeelhouder, terwijl vertrouwen in dit traject een basisvoorwaarde zou moeten zijn.

De OR benadrukt hierbij nogmaals dat voor een gedegen adviestraject en de totstandkoming van een zorgvuldig advies, het noodzakelijk is dat de ondernemingsraad tijdig, volledig en actief wordt geïnformeerd. Ondanks het uitblijven van contact met de heer [redacted] en met inachtneming van de rol van de directie AEB, heeft de OR AEB het initiatief genomen om aan de directie AEB kenbaar te maken welke de informatie de OR wil ontvangen en op welke momenten hij betrokken wil worden. Zoals u zult weten is het aan de OR om te bepalen welke informatie noodzakelijk is en de door de OR verzochte informatie is noodzakelijk om de taken als OR uit te voeren.
De directie heeft laten weten op het verzoek in te willen gaan, maar heeft daarbij te kennen gegeven over een deel van de informatie zelf ook niet te beschikken. Dit heeft de OR – gelet op de afspraken die onderling zijn gemaakt – verbaasd. Hieruit zou immers volgen dat onze directie toch niet in de lead is. De OR verzoekt u de gevraagde informatie aan zowel bestuurder als OR te verstrekken. Om uiteindelijk een goed advies uit te kunnen brengen heeft de OR de volgende informatie en betrokkenheid nodig:

- Opdracht aan KPMG
- Uitkomst KPMG onderzoek
- De brief met de intentie van HVC waarop de gemeenteraad heeft besloten HVC verder te onderzoeken
- Opdrachtverstrekking aan RvC inzake de verkoop
- Opdrachtverstrekking aan directie inzake verkoop
- Proces en tijdspad verkoop
- Onderhandelingsresultaten HVC
- Toezegging dat de OR op de voet van artikel 25 WOR om advies zal worden gevraagd indien opnieuw een bureau ingeschakeld wordt voor onderzoek dat kan leiden tot verkoop, bijvoorbeeld onderzoek van alternatieven of veiling (zowel welk bureau als de opdracht, op een dusdanig moment dat de OR nog invloed heeft). De OR acht een procedure bij de Ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam onwenselijk voor alle partijen;
- Uitkomst van een onderzoek naar alternatieven voor HVC inclusief namen van de partijen en hun intenties
- Shortlist, indien het HVC niet wordt (naam en aanbod)
- Bij veiling:
  - adviestraject voor het bidbook,
  - inzicht in de longlist inclusief voorlopig bod,
  - criteria van de OR ten aanzien van de koper, maar ook de visie van de OR op de toekomst AEB worden in de Data Room opgenomen
  - inzicht in shortlist die toegang tot Data Room krijgt,
  - inzicht in de shortlist met biedingen na toegang tot de Data Room
- Adviesaanvraag op moment dat er voorkeur is voor een partij maar ook nog voor een andere partij gekozen kan worden en er nog invloed door de OR uitgeoefend kan worden op de voorwaarden
- Adviesaanvraag bij eventuele wijziging van RvC statuut / regelement

Voor het geval in de opdrachtverstrekking van de gemeente aan de directie niet is opgenomen dat alternatieven voor HVC onderzocht moeten worden, heeft de OR de directie gevraagd dit te doen. Over een eventuele verkoop aan HVC kan de OR alleen goed adviseren als hij weet welke alternatieven er zijn.

Gemeente Amsterdam

De gemeente heeft eerder aangegeven alle opties open te houden. In dit kader vraagt de OR AEB zich af hoe de gemeente aankijkt tegen een faillissement, met of zonder prepack constructie. De OR AEB constateert verder dat er consequenties zijn verbonden aan het feit dat de aandeelhouder heeft besloten niet in te gaan op het aanbod van de firma Beelen en opdracht heeft gegeven om een mogelijke deal met HVC verder te onderzoeken. Hij verwacht van de aandeelhouder dat hij zijn verantwoording neemt voor het genomen besluit en ervoor zal zorgen dat AEB geen last heeft van het feit dat niet gekozen is voor de private partij Beelen. Met andere woorden, de OR AEB verwacht dat de aandeelhouder ervoor zorgt dat AEB voldoende liquide middelen heeft om een normale bedrijfsvoering te kunnen voeren inclusief het uitvoeren van de benodigde verbeteringen zonder dat AEB een verhoging heeft van de schuldenlast of de te betalen rente.

De OR AEB vraagt u middels deze brief om te bevestigen

1. Dat de aandeelhouder de afspraken die de OR AEB en directie AEB gemaakt hebben over het informeren en betrekken van de OR AEB in het verkoopproces te onderschrijven en de gevraagde informatie via de directie zal verstrekken. De OR wenst deze informatie tijdig, dat wil zeggen, voor woensdag 9 oktober 2019, te ontvangen. De OR begrijpt dat de informatie vertrouwelijk is;
2. Dat de aandeelhouder niet op stoel van de directie gaat zitten en de directie in staat zal stellen om zijn taken, waaronder het begeleiden van het verkoopproces en het juist, volledig en tijdig informeren van de ondernemingsraad, uit te oefenen.
3. Dat B&W en de gemeenteraad geen besluit zullen nemen inzake de voorgenomen verkoop alvorens het adviestraject met de ondernemingsraad is afgerond en B&W en de raad notie van het advies hebben kunnen nemen.
4. Dat de aandeelhouder zijn verantwoording neemt voor het genomen besluit om niet in te gaan op het bod van de private partij Beelen en ervoor zorgt dat AEB voldoende liquide middelen heeft om een normale bedrijfsvoering te kunnen voeren inclusief het uitvoeren van de benodigde verbeteringen en zonder dat AEB een verhoging heeft van de schuldenlast of de te betalen rente.
5. Wat, in het kader van alle opties open houden, de visie van de gemeente is op de optie van faillissement, met of zonder prepack constructie.

Om tijdig geïnformeerd te kunnen worden heeft de OR AEB met de directie AEB afgesproken elkaar wekelijks te treffen. Om te borgen dat ook de afspraken die de OR middels deze brief met de aandeelhouder wil maken nagekomen worden, plant de OR graag een maandelijkse afspraak met u, dan wel een andere in deze bevoegde vertegenwoordiger van de aandeelhouder.

De ondernemingsraad ziet graag een schriftelijke reactie op deze brief uiterlijk 9 oktober tegemoet. Een afschrift van deze brief wordt gezonden aan de bestuurder van AEB.

Met vriendelijke groet,

OR AEB, namens deze