From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 24 May 2022 12:17:53 +0200
To: "5.1,2,e@trajan.nl'" <5.1,2,e@trajan.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: 220524 Replib/Leksmondplein 5: informatie
Attachments: REPLIB_Parkeerdrukmeeting raport_13maart2021_wijzig.pdf, omgr zuidoost 19.009456.pdf

5.1,2,e

Zie bijgaand zoals afgesproken het onderzoeksrapport van Replib m.b.t. parkeerbehoefte en de uitspraak van de rechter. Voor het parkeerdeel in de uitspraak zie p11 van het document en verder. Daar wordt overigens ook het kentekenonderzoek waar wij het net over hadden gesuggereerd.

Als introductie op de casus zijn de feiten zoals ik die in 2019 een rij heb gezet en de voorlopige conclusies denk ik wel een goed begin:

- *Er is sinds 2015 een initiatief voor een nieuwe kerk op de plek waar nu nog het gebouw van een voormalige buurtsupermarkt staat. De parkeerbehoefte wordt op basis van het CROW kencijfer voor 'religiegebouw' van min 0,1 en max 0,2 pp per zitplaats ingeschat op minimaal 22 parkeerplaatsen en maximaal 44 parkeerplaatsen. Bij dit kencijfer merkt CROW op dat voor deze functie alleen globale kencijfers gegeven kunnen worden, bij het toepassen hiervan moet een forse marge in acht genomen worden. Tot nu toe zijn we hier uitgegaan van het minimum aantal: 22 parkeerplaatsen.* (EK 24 mei 2022: het gaat om 252 zitplaatsen, dus de parkeerbehoefte is dan 25 pp)
- *In totaal zijn er een kleine 100 openbare (bezoekers)parkeerplaatsen:*
  - *29 pp in de openbare ruimte naast de beoogde locatie voor de kerk*
  - *ca. 60 pp in bezoekersdeel parkeergarage Lexmondhof + maximaal ca. 10 pp op het terreintje achter de parkeergarage. Garage is openbaar toegankelijk privéterrein.*
- *De bezoekersparkeerplaatsen in de garage zijn er t.b.v. de ca. 360 woningen in het Lexmondhof/Nellestein. Daarnaast is het waarschijnlijk dat er ook medewerkers en bezoekers van de Openbare Basisschool Nellestein en Medisch Orthopedagogisch Centrum (MOC) 't Kabouterhuis én forenzen parkeren.*
- *Op zondag 5 mei rond 11:15 uur en op maandag 6 mei rond 11:30 uur heb ik de parkeersituatie op de Lexmondhof globaal geïnventariseerd, zie https://youtu.be/_IUR68TsAiY en https://youtu.be/nXihvrv-5DU. (*EK 24 mei 2022: video's zijn niet meer beschikbaar op Youtube, desgewenst wel via mij)
  - *Vrije parkeerplaatsen zondag: 19 pp inclusief de laadplaatsen (maar exclusief de parkeerruimte die aan de achterkant van de garage op maaiveld beschikbaar is)*
  - *Vrije parkeerplaatsen maandag: 18 pp (idem)*

  Ik heb de twee video's vergeleken, het valt op dat er op de beide dagen een aantal auto's op precies dezelfde plek staan, geschat zo'n 20% à 25%, op de overige plekken andere auto's. Het viel me ook op dat het op maandag iets drukker is dan op zondag. Dat is te verklaren door de parkeerbehoefte van de basisschool en het MOC, uit parkeren door forenzen én parkeren door bewoners parkeren die geen eigen garageplek hebben of die om een of ander reden niet gebruiken (zie ook de overwegingen bij het instellen van de blauwe zone).
- *Er is een blauwe zone van kracht ma/zo van 7:00 tot 21:00 uur, max parkeerduur 2,5 uur. Uit het verkeersbesluit blijkt dat dit besluit niet van kracht is op het terrein van de coöperatie (de parkeergarage).*
- *Bewoners beschikken over parkeerplaatsen in een eigen, afgesloten deel van de parkeergarage met naar schatting tussen de 350 en 400 parkeerplaatsen. Er zijn aparte appartementsrechten voor de woningen, de bergingen en de parkeerplaatsen. De woningen worden (doorgaans) verkocht mét parkeerplaats. We mogen daarom aannemen dat elke woning/bewoner kan beschikken over minimaal één eigen parkeerplaats, dit wordt bevestigd in de overwegingen bij het verkeersbesluit blauwe zone.*
- *Er zijn vier vve's actief: één overkoepelende vve en twee vve's voor de twee woongebouwen en één voor de parkeergarage.*

Is er voldoende parkeercapaciteit om de parkeerbehoefte voor de kerk op te vangen?

- *Naar de huidige inzichten – nota Parkeernormen Auto – is de bezoekersparkeernorm 0,1 pp/woning en dan zijn uitgaande van 360 woningen 36 bezoekersparkeerplaatsen nodig.*

- *Er zijn dan ca. 64 (bezoekers-)parkeerplaatsen beschikbaar over die voor andere functies gebruikt kunnen worden, bijvoorbeeld voor de basisschool en het MOC (overdag door de week) en de kerk (zondag).*
- *De kerk heeft een theoretische parkeerbehoefte tussen 22 pp en 44 pp.*
- *Conclusie: uitgaande van een overmaat van 64 (bezoekers)parkeerplaatsen kan de parkeerbehoefte van de kerk in theorie in het aanwezige openbaar toegankelijke parkeerareaal worden opgevangen.*
- *Onbekend: de bezettingsgraad van het bewonersdeel van de parkeergarage. Wellicht is daar ruimte om een deel van de parkeerbehoefte op te vangen? Dan is uiteraard een gebruiksregeling tussen kerk en (vereniging van) eigenaren nodig.*

Werkt dat in de praktijk?

- *Er waren op zondag 5 mei 2019 19 vrije plekken en er was ook nog wat ruimte beschikbaar op het terreintje achter de parkeergarage. Dat kan de minimale parkeerbehoefte van de kerk opvangen, maar de parkeerdruk wordt dan zeer hoog (rond 100%, nu ca. 80%). Als je het zo bekijkt: ja!*
- *Ik begrijp dat de kerkgangers van heinde en verre komen. Gezien de locatie ligt het ook voor de hand dat veel kerkgangers met de auto zullen komen. De parkeerbehoefte kan dus groter zijn dan het minimum van 22 en meer richting het maximum van 44 gaan of zelfs daaroverheen. Dat is in de directe of verdere omgeving niet goed op te lossen. Als er zo naar kijkt: nee!*
- *Het blauwe zone regime kent een maximale parkeerduur van 2,5 uur. Dat is waarschijnlijk tekort voor de lange diensten in deze kerk. Lijkt me overkomelijk, de maximale parkeerduur kan aangepast worden.*
- *De blauwe zone maakt handhaving op (te) lang parkeren mogelijk, maar is niet van kracht in de parkeergarage (privé terrein, gemeente niet bevoegd).*

Voorlopige conclusie: in theorie is er voldoende parkeergelegenheid voor de kerk, maar in de praktijk bestaat er een reële kans dat er op piekmomenten tijdens kerkdiensten een tekort aan parkeerplaatsen zal zijn.

De vraag is nu wat wijsheid is en hoe verder? 5.2,1

5.2,1

Uiteindelijk heb ik geadviseerd de parkeerbehoefte en – oplossing nader te onderbouwen. Dat is toen niet gebeurd en de vergunning is verleend, waarna dus bezwaar en beroep is aangetekend. In de bezwaarfase is wel onderzoek gedaan, door StAB (i.o.v. eiser) en een parkeerdrukmeting door Trajan (i.o.v. gemeente). Ik beschik niet over de rapportages, maar de essentie komt in de uitspraak uitgebreid aan de orde.

De uitspraak is van 20 april 2022. Het bestuur moet binnen 12 weken (= uiterlijk 13 juli) een nieuwe beslissing nemen, dus de zaak staat inmiddels onder enige tijdsdruk.

Ik hoop dat je hier voldoende informatie aan hebt, laat me weten als dat niet zo is!

Hartelijke groet!

5.1,2,e
adviseur parkeren
verkeer en openbare ruimte
5.1,2,e
email: 5.1,2,e @amsterdam.nl
email team parkeernormen: 5.1,2,e @amsterdam.nl
intranet: parkeernormen intranet Amsterdam
email ruimteregie autoluw: 5.1,2,e @amsterdam.nl