From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: ID24-49084-in-24-55962 Verzoek van 5.1, 2, e om hulp bij de aanpak van overlast van het bordeel aan de Middenweg 144**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 24, 2024 at 11:34:52 PM CEST

Beste 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Dank voor jullie snelle mails! Fijn dat er een formeel handhavingsverzoek ligt want dan kunnen we er ook echt mee aan de slag. Hoop dat dit wel kan helpen om de overlast voor deze mensen te beperken.
Vandaag is er een nieuwe mail van 5.1, 2, e binnengekomen via Woordvoering en Kabinet Burgemeester. Ik stuur het zo door. Daarin geeft ze aan dat ze met de verantwoordelijk wethouder(s) wil spreken. En eerder dus al het verzoek om de Gemeentesecretaris te spreken. Het lijkt mij wel goed om te kijken of een gesprek kunnen regelen. Het zit deze mensen duidelijk heel hoog en ze doen er zelf erg veel aan om hun boodschap over het voetlicht te krijgen bij de gemeente. Ik weet niet zo goed welke wethouder(s) hiervoor verantwoordelijk is/zijn, daarom zal ik eerst nagaan of ze bij de GS terecht kunnen.

@5.1, 2, e hoe verloopt de behandeling van zo'n handhavingverzoek. Op welke termijn moeten ze duidelijkheid krijgen over het verzoek. En als we er op ingaan hoe lang duurt het dan voor dat we gaan handhaven?
Wat zou een mooi moment zijn voor een gesprek met de GS? Misschien wel vóór er beslist wordt op het handhavingsverzoek. Dan kan de GS eventueel de inhoud van het gesprek betrekken bij het oordeel over het handhavingsverzoek. Of is dat juridische sowieso niet mogelijk/gewenst?

Ik ga even polsen bij het bureau van de GS naar de mogelijkheden bij hun.

Dank en groeten,
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Strategisch adviseur
Gemeente Amsterdam
Openbare Orde en Veiligheid
5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 april 2024 11:10
Aan: 5.1, 2, e 5.1. 2, e 5.1. 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: ID24-49084-in-24-55962 Verzoek van 5.1, 2, e om hulp bij de aanpak van overlast van het bordeel aan de Middenweg 144

Dag 5.1, 2, e

Een collega kwam net bij me met een gele envelop. In de envelop zit een handhavingsverzoek van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e gisteren binnengekomen. En in dat verzoek zit onder meer een geluidsrapport. Bijgaand een kopie van het verzoek.

Ik neem dit in behandeling. De ontvangstbevestiging gaat zo de deur uit. En ik zal het rapport beoordelen met mijn collega, en de rest van het verzoek natuurlijk ook. Als ik je hulp nodig heb, klop ik bij je aan.

Dank voor de info over de controle van 18 februari, die neem ik mee bij mijn besluit.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
juridisch medewerker

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team procesuitvoering
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
https://amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 april 2024 11:02
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: ID24-49084-in-24-55962 Verzoek van 5.1, 2, e om hulp bij de aanpak van overlast van het bordeel aan de Middenweg 144

Goedemorgen 5.1, 2, e

Dat is inderdaad nog steeds zo. Op 18 februari jl. zijn de toezichthouders opnieuw bij LV geweest, geen exploitatie stripclub geconstateerd. Daarnaast hebben wij in de tussentijd al meerdere malen met de exploitant en gemachtigde gesproken en ook elke keer voor de volledigheid aangegeven dat het niet is toegestaan een stripclub te exploiteren, daar zijn ze zich heel bewust van. Wij ontvingen gisteren ook een SIG-melding van 5.1, 2, e Zie de bijlage. Daar komt ook iets in terug van het geluidsonderzoek.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
Team prostitutie
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

T 020 256 4102
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Postbus 202, 1000 AE Amsterdam
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 23 april 2024 08:48
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1. 2. e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1.2.e 5.1. 2. e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: ID24-49084-in-24-55962 Verzoek van 5.1, 2, e om hulp bij de aanpak van overlast van het bordeel aan de Middenweg 144

Dag allen,

Ik heb nog een handhavingsverzoek van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e liggen dat gaat over stripclub en horeca. Dat verzoek ga ik afwijzen. In de eerste plaats kwam door controles van team Prostitutie niet vast te staan dat sprake is van een stripclub. @5.1, 2, e 5.1, 2, e dat is nog steeds zo, toch?

In de tweede plaats is geen sprake van een horecabedrijf. De horeca die Club LV heeft, ondersteunt de hoofdactiviteit. Hoewel ondersteunende horeca op deze plaats niet is toegestaan volgens het bestemmingsplan, nam ik na ampel overleg met onder meer het Juridisch Bureau het standpunt in dat de horeca-activiteit van Club LV past binnen het prostitutiebedrijf dat Club LV is en dat planologisch daar ook is toegestaan.

Het verzoek ligt al even. Om 1000 en 1 redenen. Maar ik denk dat beantwoording van het verzoek ook de e-mail van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e aan Peter Teessink beantwoordt zij het dan niet vanuit Peter Teessink. Geef me nog twee weken om het verzoek af te handelen, dan kan met verwijzing naar dat verzoek ook onderstaande e-mail worden beantwoord.

In elk geval deels want bovengenoemd verzoek gaat niet over geluidsoverlast. Maar geluidsoverlast kwam wel aan de orde in een vorig handhavingsverzoek van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e Ik wees dat toen af omdat uit het geluidsonderzoek dat mijn collega's uitvoerden, bleek dat Club LV weliswaar op de geluidsnorm zit maar er niet overheen gaat.

5.1, 2, e en 5.1, 2, e deden nu blijkbaar zelf onderzoek en stelden overtredingen van de geluidsnorm vast. Ik had daar al wel eens wat over gehoord. Als ze daar wat mee willen, kunnen ze op basis van dat onderzoek een nieuw verzoek om handhaving indienen. Het onderstaande is dat niet trouwens want een verzoek om handhaving kan alleen schriftelijk en gericht aan het college worden ingediend.

Volgens mij genoeg input voor een antwoord aan 5.1, 2, e en 5.1, 2, e maar geef me nog wat tijd om het laatste handhavingsverzoek af te handelen.

Tot slot, wat doen we met het verzoek van 5.1, 2, e en 5.1, 2, e om contact met Peter Teessink? Ik weet het eerlijk gezegd niet. Wat doet Peter Teessink normaal met zulke verzoeken?

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e
juridisch medewerker

Afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Team procesuitvoering
Stadsdeel Oost

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
https://amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 22 april 2024 19:35
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>;

5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: ID24-49084-in-24-55962 Verzoek van 5.1, 2, e om hulp bij de aanpak van overlast van het bordeel aan de Middenweg 144

Hoi collega's,

Er is een nieuwe mail van de familie 5.1, 2, e over overlast door Club LV. Zie hieronder.
Weet niet zo goed wie nu de meest geëigende collega is om te reageren op de nieuwe klachten en handhavingsverzoek. Waarschijnlijk een coproductie.
Willen jullie ernaar kijken?

Dank en groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
Openbare Orde en Veiligheid
5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: bezoeker@amsterdam.nl <bezoeker@amsterdam.nl>
Verzonden: zondag 21 april 2024 02:14
Aan: BDA Informatiemanagement <imanagementbda@amsterdam.nl>
Onderwerp: Formulier ingestuurd: Mail aan Gemeentesecretaris

Mail aan Gemeentesecretaris

Uw gegevens

Naam	5.1, 2, e 5.1, 2, e
E-mail	5.1, 2, e gmail.com
Telefoonnummer	5.1, 2, e
Uw bericht	Beste gemeentesecretaris, beste heer 5.1, 2, e We ondervinden al jaren overlast van middenweg 144 (bordeel met drankvergunning voor 43m2). We wonen zelf op nummer 146, een gemeentelijk monument. Ik heb net weer meldingen gedaan. Ook gebeld met 14020. Opvallend is dat er midden in de nacht geen handhaver werkzaam is als we erom bellen. Er mag volgens de horecanota oost helemaal geen nachtzaak midden in een woonwijk. De functie is na verbouwing horecaonderneming (200m2 illegaal) met stripclub shows /entertainment met versterkte muziek. Mag ook niet volgens vergunning/ bestemmingsplan. Deze onterechte en onvergunde wijziging plus al het drank dat midden in de nacht wordt geschonken geeft extreem veel geluidsoverlast. We hebben net een gecertificeerd bedrijf een meting plus rapport laten maken. Er zijn overschrijdingen en de overlast is bewezen. We willen dat de verantwoordelijke wethouder hier een halt aan toeroept. U mag mijn mail doorsturen. Graag heb ik van de week ook telefonisch contact. Met vriendelijke groeten, 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Uw bijlage (eventueel)	

Verzenden

Referentienummer	2654-1123