Nummer VN2021-007648
Directie rve cto innovatieteam

Gemeente Amsterdam

Map wethouder Meliani **Map**

Voordracht voor de Map wethouder Meliani van 16 maart 2021

Portefeuille
ICT en Digitale Stad (42)
Openbare Orde en Veiligheid (4)

Agendapunt
B2

Onderwerp

Instemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen het lid A.L. Bakker inzake de inzet van diverse technieken voor dataverzameling en voorspellend politiewerk.

Gevraagde beslispunten

1) Instemmen met de beantwoording van de schriftelijke vragen het lid A.L. Bakker inzake de inzet van diverse technieken voor dataverzameling en voorspellend politiewerk.

Onderbouwing beslispunten

Op 16 februari 2021 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van het lid A.L. Bakker naar aanleiding van een artikel van AT5, inzake de inzet van diverse technieken voor dataverzameling en voorspellend politiewerk.

Het antwoord op de eerste vraag wordt voorgelegd/afgestemd met de burgemeester.

De vragen luiden als volgt:

1. Ten tijde van het vorige college stelde het voormalige raadslid Groot-Wassink vragen over het inzetten van het Criminaliteits Anticipatie Systeem (CAS) door de Amsterdamse politie. Uit de antwoorden van 22 januari 2018 bleek dat in 2014 de politie is begonnen te experimenteren met de technologie van 'predictive policing': het voorspellen van criminaliteit met behulp van software en aan de hand van algoritmen.Wordt deze (of vergelijkbare) technologie nog steeds toegepast door de Amsterdamse politie? Zo ja, waarom staat dit project niet genoemd in het Amsterdamse Algoritmeregister?

2. Kan het college een of meerdere voorbeelden noemen van een project waar voorafgaand aan de implementatie van een van de (bij de toelichting genoemde) technieken voor digitale dataverzameling een helder beleidsdoel is geformuleerd? Zo ja, is het beleidsdoel toen ook behaald? Graag een toelichting.

3. Waarom wordt gelaatsherkenning (Johan Cruijff ArenA), het CAS -project en het Amsterdam Police-lab niet genoemd in het Datastrategie Gemeente Amsterdam (Amsterdamse zelfbeschikking over data - 2021-2022)?

4. Kan het college een overzicht geven van alle Amsterdamse projecten/pilots waarbij gebruik wordt gemaakt van (de in de toelichting genoemde) technieken voor digitale dataverzameling?
5. Kan het college bij het overzicht (vraag 4) per pilot/project de volgende zaken aangeven:
   5.1. de doelstelling/probleemstelling;
   5.2. welk probleem men probeert op te lossen;

5.3. de startdatum, evaluatiedatum, einddatum en eventuele plannen voor vervolg/uitbreiding;
5.4. welke private en/of publieke partijen betrokken zijn bij het project.

6. Waar ligt volgens dit college het verschil tussen 'crowd management' en massa-controle?
7. Deelt het college het standpunt dat in een rechtsstaat alle burgers het recht hebben om zich onbespied in de publieke ruimte te bewegen tenzij er sprake is van een redelijke verdenking van een misdrijf?
8. Is het college van mening dat de stad Amsterdam en haar inwoners door private en publieke partijen gezien moet worden als een zogenaamde 'living lab' oftewel een 'levend laboratorium' waar met nieuwe technieken geëxperimenteerd mag worden op Amsterdammers?

Volgende processtappen

- Ter vaststelling agenderen in de collegevergadering van 30 maart;
- Na vaststelling verzenden per dagmail.

Advies / afstemming

Aan de beantwoording is meegwerkt door de politie, OOV, V#, CTO en CIO. Parkeren en Wonen hebben beantwoording gecontroleerd daar waar zij genoemd worden.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2021-027860	20210315 schriftelijke vragen A.L. Bakker Concept v3.docx (msw12)
AD2021-027868	Artikel AT5.pdf (pdf)
AD2021-027851	Map wethouder Meliani Voordracht (pdf)

Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Jeffrey Boxem, j.boxem@amsterdam.nl, [redacted]

Uitslag

C Akkoord na wijzigingen, voor akkoord voorleggen aan bestuurder
Toelichting

Zie opmerkingen pa en BA