Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 12:00
Aan: [redacted]; [redacted]
Onderwerp: RE: Spoedvraag
Bijlagen: 20200918 Stand van zaken Grimburgwal voor wethouder.docx

Hai beiden,

Bijgevoegd een voorstel voor de flap voor de wethouder. Graag jullie kritische blik

Groet, [redacted]

Gemeente Amsterdam

M [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 18 september 2020 9:10
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Spoedvraag

Dag [redacted],

Dank voor je suggesties. Mooi voorbeeld van onze manier van de stad tegemoet treden. We doen altijd een aanbod ook als we niet de vraag volledig kunnen invullen.

Mijn insteek is in lijn met de jouwe. Ik zou het aanbod, gezien je genoemde ervaring bij panden, nog achter de hand houden. Duidelijk moet zijn dat we druk zijn met 200km. Die scope mbt monitoring/ onderzoek/ veiligheid/ vernieuwing uitbreiden heeft consequenties. Een broedende kip moet je niet storen. Dat gezegd hebbend, Amsterdam zal een positie moeten bepalen tov dit vraagstuk. Daar spelen we een rol in en in je mail hieronder geven we smaken van rollen die we na het bepalen van die positie kunnen vervullen als pbk. Voor het zover is een goed gesprek met vth/ od.

Zo heb ik gister ook met Wido besproken die ook goed begrijpt dat we ook aan onze scope moeten denken en ondertussen wel meedenken over hoe en door wie dit vraagstuk het best behandeld kan worden

Groet
[redacted]

> Op 18 sep. 2020 om 09:03 heeft [redacted] <[redacted]>
> het volgende geschreven:
>
> Hi [redacted],
>
> Ik zie dezelfde manier van reageren ontstaan als bij het monitoren van panden.
> Daar willen ze monitoring gegeven liever niet ontvangen, en vroegen ze in eerste
> instantie of wij daar niet zelf op wilden acteren.

Zo nu ook met de kades van derden.

Ter voorbereiding op je gesprek met directeur OD: Wat wij kunnen voorstellen om als programma hierin op te pakken:

1)Proces zachte signalen: wanneer we een onveilige situatie constateren, doen we een handhavingsverzoek bij OD/VTH

2)Integraal besluit veiligheidsmaatregelen: wanneer we een gebied hebben met veel slechte kades en bruggen, kan vanuit de omgevingsscan contact worden gezocht met de eigenaren van kades (en bruggen) in dat gebied met de vraag of ze willen dat hun kades gemonitord en geïnspecteerd worden (willen we dat betalen?), zo niet wat doen we dan – doorgeven aan OD/VTH?. En dat als daar uit blijkt dat schade of vervorming, kunnen we partij vragen hierop te acteren (P&I betalen of zelf doen), zo niet dan geven we het door aan de OD/VTH.

3)Al deze kades in de scope bij TCVK en monitoring lijkt met niet realistisch, aangezien er ook een toestemmingstraject aan vast zit. Mogelijke optie: communicatietraject, waarbij eigenaren een vraag aan ons kunnen stellen om het op te nemen in monitoring en inspectie (tegen betaling?). Optioneel: als we over twee jaar snelle methoden hebben vanuit monitoring, dan mogelijk wel alles meenemen?

Met vriendelijke groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 18:37
Aan: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: Fwd: Spoedvraag

Hi [redacted]

Ze hebben het intern besproken en leggen het nu bij ons weer neer.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted]

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]" <[redacted]
Datum: 17 september 2020 om 18:21:04 CEST
Aan: "[redacted]" <[redacted]
Kopie: "[redacted]" <[redacted]>, [redacted] <[redacted]>, [redacted] <[redacted]>, [redacted] <[redacted]>
Onderwerp: RE: Spoedvraag

Beste [redacted],

Wij willen graag eerst op (heel) korte termijn een overleg op directieniveau met PBK ([redacted]), ODNZKG ([redacted]) en VTH Amsterdam ([redacted]) om de rollen en verantwoordelijkheden bij de niet-gemeentelijke kademuren te bespreken. Wij kunnen ons nu niet vinden in de tekst. Wij missen o.a. de rol en het initiatief van het stedelijk programma bij de aanpak van niet gemeentelijke kademuren, vaak kleine eigenaren. Het is volgens ons niet uit te leggen dat de gemeente tegenover "kleine eigenaren" met handhaving zou moeten dreigen, terwijl er aan de andere kant een stedelijk programma is opgetuigd om het overgrote deel van de kademuren te vernieuwen.
Het lijkt erg voor de hand te liggen dat het programma alles monitort en dat bij geconstateerde gebreken de kademuur aangepakt wordt door het programma op kosten van de eigenaar. VTH komt in beeld wanneer een eigenaar niet meewerkt, waarbij VTH een zelfstandige beoordeling uitvoert.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Projectmanager VTH (bouw, bodem en milieu)
Bruggen en Kademuren in Amsterdam

M [redacted]
[redacted]
Gemeente Amsterdam en Omgevingsdienst NZKG
Werkdagen: ma, di, woe, do en vr

Van: [redacted] <[redacted]
Verzonden: donderdag 17 september 2020 16:33
Aan: [redacted] <[redacted]
George <[redacted]>
CC: [redacted] <[redacted]
Onderwerp: Spoedvraag

Beste [redacted] en [redacted],

Kunnen jullie je er in vinden als we het volgende communiceren naar bestuur omtrent de kademuren niet in eigendom van gemeente?

1) het is een zoektocht in de archieven waar precies gemeente geen eigenaar is. Laat staan om te achterhalen wie dan wel. We zitten in die zoektocht en kijken wie grofweg de grootste partijen zijn. Waarbij Haven en uva in centrum herkenbare grote eigenaren zijn.
2) vth stadsdelen en Od zijn samen bevoegd gezag en daarmee verantwoordelijk voor gemeentelijke rol naar deze eigenaren. Op dit moment is het bestuurlijk vastgestelde beleid "reactief" wat wil zeggen dat Od niets doet tenzij er een handhavingsverzoek ingediend wordt. Uiteraard is dit beleid te heroverwegen, dat is dan

in eerste instantie aan de OD ongetwijfeld in samenspraak met kennis en expertise die inmiddels binnen pbk is opgebouwd.

Met vriendelijke groet,
[redacted]
[redacted]

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

****
****
****
****

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

****
****

****
****