Beoordelingsformulier totaalscore alliantie Voorouder geschiedenissen (Koloniaal Verleden - 4 aangesloten organisaties - penvoerder Zieraad)

Instructie: de beoordeling wordt wordt in 3 stappen ingevuld:

Stap 1. Vul in: naam aanvrager (penvoerder), naam deelnemende organisaties, bestuurlijke prioriteit. Als de aanvraag betrekking heeft op meerdere bestuurlijke prioriteiten: per prioriteit een formulier invullen en aangeven op welke bestuurlijke prioriteit per formulier wordt gescoord.

Stap 2. Vul de scoreformulieren 1,2,3,4 geheel in. Als je de accounthouder bent, vul dan formulier 5 ook in. Vermeld per formulier de conclusie en opmerkingen. De punten worden automatisch bijgewerkt: onderbouw goed waarom welke waardering wordt gegeven.

Stap 3. Geef op basis van het totaal aantal punten een conclusie. Er kunnen maximaal 200 punten worden toegekend voor een aanvraag. Een aanvraag wordt tijdens de formele aanvraagprocedure geweigerd als voor elk criterium (onderdeel) minder dan de helft van de te behalen punten in behaald . De conclusie kan worden onderbouwd met de inhoudelijke onderbouwing per criterium.

STAP 1. GEGEVENS AANVRAGER INVULLEN

Naam aanvrager (penvoerder): Zieraad
Naam deelnemende organisaties: **4: Zieraad, PABO Hogeschool Amsterdam, Tropenmuseum, Stadsarchief**
Bestuurlijke prioriteit: Koloniaal Verleden
Datum van beoordelen: 26-4-2021
Beoordelaar:

STAP 2. SCOREN

Onderdeel	Behaalde score	Maximaal te behalen score
I. Trackrecord	17	20
II. Theory of Change	71	100
III. Activiteitenplan	29	40
IV. Begroting	20	40
Totaalscore	137	200

Is er in checklist V sprake van toepassing van een weigeringsgrond? Nee

STAP 3. CONCLUSIE GEVEN

Conclusie: als we 1 en ander als project zien > prima (123). Als we 1 en ander als strategische alliantie zien: zwak (64).

Opmerkingen: dit kan nooit verleend worden alleen vanuit Diversiteit. Het is de voortzetting van een al bestaand project, wat een cofinanciering van Onderwijs en Diversiteit is. Alleen gezamenlijk kan dit project een vervolg krijgen of via Onderwijs in het onderwijscurriculum worden opgenomen. Het totale alliantieplan is te zeer gericht op dit educatietraject, hoe goed dit project ook inhoudelijk staat. Er is ge

I. Scoreformulier Trackrecord

Instructie: dit scoreformulier wordt in 2 stappen ingevuld:

Stap 1. Scoor de vijf criteria in de onderstaande tabel. De punten worden automatisch bijgewerkt: onderbouw goed waarom welke waardering wordt gegeven.

Stap 2. Geef op basis van het totaal aantal punten een conclusie. Er kunnen maximaal 20 punten worden toegekend aan de trackrecord. De conclusie kan worden onderbouwd met de inhoudelijke onderbouwing per criterium.

STAP 1. SCOREN

Criterium	Waardering	Aantal punten	Inhoudelijke onderbouwing
Het trackrecord geeft blijk van expertise op de bestuurlijke prioriteiten waar subsidie voor wordt gevraagd en van een effectieve aanpak om verandering op dit thema te realiseren.	Uitmuntend (4)	4	Uitmuntende trackrecord van gerenommerde partijen. Vraag is of het deels een reeds bestaand project van Zieraad is. Het project zou op termijn onderdeel kunnen uitmaken van het onderwijscurriculum.
Het trackrecord geeft blijk van het vermogen om flexibel te werken en geleerde lessen te gebruiken om processen bij te stellen of keuzes aan te passen;	Goed (3)	3	Blijkt niet alleen uit trackrecord op papier maar ook vanuit ervaring bij GG / Diversiteit (bijv. Ancestors unknown)
Het trackrecord geeft blijk van het vermogen tot de ontwikkeling van nieuwe interventies of een nieuwe manier van werken;	Uitmuntend (4)	4	Zie hierboven
Het trackrecord geeft blijk van het vermogen om met de aanpak kwetsbare doelgroepen te bereiken;	Goed (3)	3	Het gaat om leerlingen, studenten, de ouders.Het blijft voornamelijk een educatieproject en de doelgroep is op onderdelen niet zichtbaar in de alliantie zelf (Stadsarchief, Tropenmuseum) en zitten niet allemaal in deze
Het trackrecord geeft blijk het vermogen te komen tot een aanpak die gericht is op het bevorderen van inclusiviteit – ook binnen de eigen organisatie – op in ieder geval herkomst, religie, beperking, seksuele oriëntatie of gender.	Goed (3)	3	Zie hierboven. Inclusiviteit in alliantie niet overal aanwezig.
	Totaalscore	**17**	(van de 20 punten)

STAP 2. CONCLUSIE GEVEN

Conclusie: Zeer goed, zonder twijfel.

Opmerkingen:

II. Scoreformulier ToC

Instructie: dit scoreformulier wordt in 2 stappen ingevuld:

Stap 1. Scoor de zeven criteria in de onderstaande tabel. De punten worden automatisch bijgewerkt: onderbouw goed waarom welke waardering wordt gegeven.

Stap 2. Geef op basis van het totaal aantal punten een conclusie. Er kunnen maximaal 100 punten worden toegekend aan de ToC. De conclusie kan worden onderbouwd met de inhoudelijke onderbouwing per criterium.

STAP 1. SCOREN

Criterium	Waardering	Aantal punten	Inhoudelijke onderbouwing
Uit de theory of change blijkt dat de visie van de alliantie de bestuurlijke prioriteit waaronder de door haar uit te voeren activiteiten valt onderschrijft.	Uitmuntend (16)	16	De TOC sluit daadwerkelijk naadloos aan bij de bestuurlijke doelstellingen. en de gewenste resultaten volgens onze prio: : Zichtbaar maken hoe de koloniale geschiedenis doorwerkt in het heden en in de levens van Amsterdammers. Bijdragen aan identiteitsvorming en empowerment.De verbinding leggen met educatie.Nieuwe verhalen
Uit de theory of change blijkt dat de meer expliciete verbindingen van de door alliantie voor de uitvoering van de activiteiten geformuleerde tussentijds te bereiken doelen, passen bij de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit waarvoor subsidie wordt gevraagd.	Goed (12)	12	Zie boven.
De theory of change beschrijft heldere stappen om de doelen te bereiken en legt een meer expliciete verbinding tussen de stappen en de doelen waarvoor subsidie wordt gevraagd;	Goed (12)	12	Het gaat om beproefde interventies op het gebeid van onderwijs middels een beproefde methode. Zie geleverde tabel met interventies in de TOC
Naarmate de theory of change meer blijk geeft van een heldere probleemanalyse en een duidelijke omschrijving op welke aannames de verbanden tussen de doelen en de uit te voeren activiteiten gebaseerd zijn, en die zo mogelijk wetenschappelijk onderbouwd zijn, wordt de aanvraag hoger gewaardeerd;	Goed (15)	15	zie boven
De theory of change bevat heldere meetbare indicatoren waarop de door het college gewenste verandering kan worden gemonitord (in termen van output en outcome);	Voldoende (8)	8	
De theory of change toont een goed inzicht in de risico's voor het realiseren van de bestuurlijke prioriteit en de manier waarop de risico's ondervangen worden. Dit is te zien in bijvoorbeeld risico's op het gebied van: **• Uitvoerbaarheid van de werkzaamheden (ook gelet op Covid 19)** **• De individuele organisaties** **• De samenwerking** **• Financieel** **• Maatschappelijke ontwikkelingen (relevant voor het beleidsterrein)** **• Relatie tussen doelen en activiteiten**	Voldoende (8)	8	Samenwerkingsovereenkomst (niet ondertekend) is toegevoegd. Risicopunten worden summier benoemd.
	Totaalscore	**71**	(van de 100 punten)

STAP 2. CONCLUSIE GEVEN

Conclusie: Sterk

Opmerkingen: Maatschappelijk probleem Zichtbaarheid vergroten gekleurde A'damse verhaal vraagt eer dan in dezelfde wijk wonen, werken en naar school gaan! Het gaat om 1) zichtbaarheid veelzijdige gekeurde amsterdamse verhaal, 2) gebrek aan aandacht voor het koloniale verleden en migratiegeschiedenis, 3) steeds minder kans op a

III. Scoreformulier Activiteitenplan

Instructie: dit scoreformulier wordt in 2 stappen ingevuld:
Stap 1. Scoor de vier criteria in de onderstaande tabel. De punten worden automatisch bijgewerkt: onderbouw goed waarom welke waardering wordt gegeven.
Stap 2. Geef op basis van het totaal aantal punten een conclusie. Er kunnen maximaal 40 punten worden toegekend aan het activiteitenplan. De conclusie kan worden onderbouwd met de inhoudelijke onderbouwing per criterium.

STAP 1. SCOREN

Criterium	Waardering	Aantal punten	Inhoudelijke onderbouwing
Het activiteitenplan voorziet in een actuele en consistente doorvertaling van de strategische aanpak in een tactisch operationele aanpak, zoals beschreven in de theory of change;	Goed (7,5)	8	Als projectplan zit het goed in elkaar. Gelieerd aan een ToC die als projectplan mag worden gezien klopt het. Maar lijkt niet op ToC van een strategische alliantie.
Het activiteitenplan legt een expliciete verbindingen tussen de activiteiten en de doelen uit de theory of change;	Voldoende (5)	5	
Het activiteitenplan legt een expliciete verbindingen tussen de uit te voeren activiteiten en de middellande termijn doelen van de van toepassing zijnde bestuurlijke prioriteit;	Goed (7,5)	8	
Het activiteitenplan verduidelijkt waarom de activiteiten leiden tot de doelen uit de theory of change, en de aannames zo mogelijk wetenschappelijk onderbouwd zijn;	Goed (7,5)	8	
	Totaalscore	**29**	(van de 40 punten)

STAP 3. CONCLUSIE GEVEN

Conclusie: als we 1 en ander als project zien > goed. Als we 1 en ander als strategische alliantie zien: zwak.

Opmerkingen:

IV. Scoreformulier Begroting

Instructie: dit scoreformulier wordt in 2 stappen ingevuld:

Stap 1. Scoor het criterium in de onderstaande tabel. De punten worden automatisch bijgewerkt: onderbouw goed waarom welke waardering wordt gegeven.

Stap 2. Geef op basis van het totaal aantal punten een conclusie. Er kunnen maximaal 40 punten worden toegekend aan de begroting. De conclusie kan worden onderbouwd met de inhoudelijke onderbouwing per criterium.

STAP 1. SCOREN

Criterium	Waardering	Aantal punten	Inhoudelijke onderbouwing
De begroting is realistisch en sluitend, en de opgevoerde kosten zijn daarbinnen juist en redelijk.	Voldoende (20)	20	De begroting is niet sluitend. Een begroting dient te bestaan uit balns van inkomsyen en uitganven. (NB ook Subsidiebureau) Gezien de projectbegrotingen van de afgelopen jaren zijn de kosten wel realistisch begroot voor een project als deze en sluiten zij aan op de genoemde activiteiten/plannen. Nogmaals: opzet is die van
	Totaalscore	20	(van de 40 punten)

STAP 2. CONCLUSIE GEVEN

Conclusie: voldoen, voor verbetering vatbaar

Opmerkingen:

V. Scoreformulier Algemene Check

Instructie:De accounthouder dient zelf onderstaande lijst in te vullen

Zijn alle vereiste gegevens ingediend zoals beschhreven in artikel 8 van de subsidieregeling?	Ja

In aanvulling op artikel 9 van de ASA weigert het college de subsidie als:	**Weigeringsgrond van toepassing?**
het trackrecord niet voldoet aan of onvoldoende blijk geeft van de criteria zoals genoemd in artikel 6, lid 3 onder i;	Nee
de theory of change naar het oordeel van het college onvoldoende kennis bevat of inzicht geeft in hoe een maatschappelijke verandering bewerkstelligd gaat worden, en derhalve naar het oordeel van het college onvoldoende bijdraagt aan het realiseren van de doelen waarvoor het college een subsidie verleent;	Nee
voor ieder criterium minder dan de helft van het aantal te behalen punten als genoemd in artikel 6, lid 4 zijn behaald;	Nee
de kosten van de penvoerder meer dan 15% van de totale kosten bedragen;	Nee
er voor uitvoering van de activiteiten meer uren, of een hogere prijs per uur wordt gerekend dan die door het college redelijk wordt geacht;	Nee
de samenwerkingsovereenkomst niet alle elementen bevat, zoals voorgeschreven in deze regeling of de samenwerkingsovereenkomst naar het oordeel van het college onvoldoende basis biedt voor de rechtmatige en doelmatige uitvoering van activiteiten.	Nee

HIER GEEN WIJZIGINGEN IN AANBRENGEN!!

	Geef hier de juiste waardering aan	
	Onvoldoende (weigeren)	
	Voldoende (verder beoordelen)	
ToC1	Geef hier de juiste waardering aan	
	Onvoldoende (0)	0
	Zwak (4)	4
	Voldoende (8)	8
	Goed (12)	12
	Uitmuntend (16)	16
ToC2	Geef hier de juiste waardering aan	
	Onvoldoende (0)	0
	Zwak (5)	5
	Voldoende (10)	10
	Goed (15)	15
	Uitmuntend (20)	20
trackrecord	Geef hier de juiste waardering aan	
	Onvoldoende (0)	0
	Zwak (1)	1
	Voldoende (2)	2
	Goed (3)	3
	Uitmuntend (4)	4
Activiteitenplan	Geef hier de juiste waardering aan	
	Onvoldoende (0)	0
	Zwak (2,5)	2,5
	Voldoende (5)	5
	Goed (7,5)	7,5
	Uitmuntend (10)	10
Begroting	Geef hier de juiste waardering aan	
	Onvoldoende (0)	0
	Zwak (10)	10
	Voldoende (20)	20
	Goed (30)	30
	Uitmuntend (40)	40
Algemene check	Maak een keuze	
	Ja	
	Nee	