To: [redacted] [[redacted]@amsterdam.nl]
Cc: [redacted] [[redacted]@amsterdam.nl]; [redacted] [[redacted]@amsterdam.nl]; [redacted] [[redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 2/29/2016 11:03:16 AM
Subject: RE: Raadscommissievragen en voorstel voor de beantwoording
Received: Mon 2/29/2016 11:03:17 AM
20160225 raadscommissievragen over jur irt ves en conversiebeleid OPM [redacted].doc

Hoi [redacted],
Prima notitie maar ik heb wel een paar kanttekeningen (en wat tekstuele dingen). Belangrijkste punten:
-We moeten de vraag van Osselaer scherp krijgen; en
-We moet oppassen dat we teveel gewicht toekennen aan tussenarresten en tussenvonnissen. Einduitspraken van rechters zijn relevant als daar dan geen beroep of cassatie tegen wordt ingesteld. [redacted] zijn "tussenstanden in een wedstrijd waar mogelijk ook nog een return wedstrijd zal plaatsvinden" (hoewel [redacted] door de schikking natuurlijk afgerond is).
Kijk maar wat je er verder mee doet.
Groet,
[redacted]
Senior juridisch adviseur
Erfpacht en Uitgifte
Gemeente Amsterdam
T [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht
Werkdagen:maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag.

[redacted]
Verzonden: vrijdag 26 februari 2016 10:50
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Raadscommissievragen en voorstel voor de beantwoording
Beste [redacted],
In de raadscommissie RO van afgelopen woensdag zijn de volgende vragen gesteld aan en toezeggingen gedaan door wethouder Vd Burg (zie bijlage en onderstaande email van [redacted]). De vragen zijn deels VES en deel voor E&U. een voorstel voor debeantwoording van deze vragen.
Afgelopen dinsdag kregen wij al de mail met vragen doorgestuurd van Boomsma. Woensdag voor de raadscie hebben we VdBurg een korte annotatie gestuurd. Deze annotatie wil hij agenderen voor het volgende Bestuurlijke Team (10 maart).
Bijgevoegde notitie heb ik opgesteld voor het BT van 10 maart. Hierin is kort herhaald wat in de annotatie was opgenomen en doe ik een voorstel tot beantwoording. Zouden jullie binnen het team beleid de vraag voor E&U willen uitzetten? daarbij in bijgevoegde notitie willen aangeven of er een overzicht de rechtszaken wordt geleverd en wanneer? Mijn idee is dat deze er moet komen en mijn voorstel zou zijn deze te agenderen voor de raadscie RO 13 april.
Deze versie van de BT notitie lever ik straks aan voor de zogenoemde ' 80% versie ' voor de mensen van het stadhuis (DJZ, SB, DMC). Graag ontvang ik uiterlijk dinsdag de toevoegingen vanuit E&U. Is dat mogelijk? Willen jullie daarvoor in de notitie het geel gearceerde aanvullen? (er staat overigens 2x 'wethouder/College' geel gearceerd. Hier hoeven jullie niet naar te kijken, is een vraag voor de bestuursdienst).
Kort nog even de planning van deze notitie:
∀Vandaag aanleveren 80% versie voor screening stadhuis (aanvullingen vanuit E&U nog niet meegenomen)
∀Dinsdag 1 maart ontvang ik graag aanvullingen E&U in bijgevoegde notitie.
∀Woensdag 2 maart overleg met DMC,SB, DJZ over o.a. deze notitie (jullie aanvullingen kan ik dan evt mondeling toelichten, maar naast deze notitie hebben we nog 9 andere notities te bespreken, weet niet of er veel tijd voor is)
∀Woensdag 2 maart moeten de stukken definitief worden aangeleverd bij de drie wethouders (regel ik met [redacted]).
Als er nog vragen zijn dan hoor ik het graag.
Groeten [redacted]
Met vriendelijke groet,
[redacted]
Projectleider Vernieuwing Erfpacht
Erfpacht en Uitgifte

Gemeente Amsterdam
T: 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
amsterdam.nl/erfpacht

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 25 februari 2016 07:03
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: FW: 2016-02-24 Aantekeningen Cie RO.docx

5.1.2e,

Zie puntje 6. Dat zal ik oppakken met team-VES. Zowel het huidige als het nieuwe conversiebeleid moeten we even goed bekijken. Voor volgende week hebben we daar een overleg over, dat 5.1.2e al geïnitieerd.
Wat de wethouder zegt over cassatie is overigens niet helemaal juist. Dat gaat over de zaak 5.1.2e en die loopt nu bij de rechtbank. Cassatie is dus voorlopig niet aan de orde.
Ik was natuurlijk ook bij de commissie om 5.1.2e te vervangen mbt het kabinet dossier 5.1.2e De heren commissieleden besloten na drie uur vergaderen dit onderwerp te verplaatsen naar de eerstvolgende commissievergadering.... 5.1.2e
5.1.2e

Groet,

5.1.2e
5.1.2e 5. 5.1.2e
Senior juridisch adviseur
Erfpacht en Uitgifte
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
www.amsterdam.nl/erfpacht
Werkdagen:maandag, dinsdag, woensdag, donderdag en vrijdag.

Van: 5.1.2e
Verzonden: woensdag 24 februari 2016 17:49
Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e van
Onderwerp: 2016-02-24 Aantekeningen Cie RO.docx

Collega's,
Hierbij mijn aantekeningen van het algemene deel van de Cie. RO van vanmiddag.
Ik heb het in grote haast gemaakt dus er zullen best paar foutjes in zitten maar de grote lijn klopt wel.
Groet,

5.1.2e
Medewerker Bestuurszaken
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
T 5.1.2e
Mobiel 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl
Weesperplein 8,1018 XA Amsterdam
Amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, en do.
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
Amsterdam.nl/proclaimer