From 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Update ISG**
To "Stuurman, Duco" 5.1, 2, i @amsterdam.nl>
Date January 13, 2025 at 9:32:16 PM CET

TKN, morgen puntje bij Staf.

---

**Van** 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Verzonden:** maandag 13 januari 2025 16:48
**Aan:** 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** FW: Update ISG

Ha collega's,

Ik zag dat ik jullie een oude update had gestuurd. Zie hier de meest recente. Tanja zal er morgen in het BT een mededeling over doen.

Groet, 5.1, 2, e

---

**Van** 5.1, 2, e
**Verzonden:** donderdag 9 januari 2025 10:24
**Aan:** 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**CC:** 5.1. 2. e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; Rossum, Pierre van 5.1, 2, i amsterdam.nl>
**Onderwerp:** Update ISG

Beste collega's,

Een nieuwe update tav de ISG Hosts.
De subsidieaanvraag is binnen en we gaan die zsm beschikken voor het jaar 2025.
Ondertussen gaan we een proces opstarten om de situatie voor 2026 en verder goed te regelen. Binnenkort roep ik 5.1, 2, e bij elkaar om te bespreken wat we het beste kunnen doen.

Ons plan is nu om voor 2025 een formulier afwijkende inkoop voor te leggen aan het college. Daarin kunnen we in ieder geval aangeven welk proces we in de planning hebben voor de structurele oplossing. In dat formulier kunnen we ook de situatie in 2024 toelichten zodat het college daar formeel van op de hoogte is.

Tegelijkertijd speelt ook de eerder genoemde bredere notitie voor het overkoepelende BT over de knelpunten bij subsidie/inkoop processen. Zie mijn onderstaande mail van 20 december. Dat overkoepelende BT is begin maart, maar verder heb ik nog geen nieuwe informatie over de status en inhoud van die notitie. Iemand anders wel?

Volgende week dinsdag is het BT Masterplan Zuidoost. Daar zal Tanja/Manou een update geven over de huidige stand van zaken en over de stappen voor de toekomst zoals hierboven beschreven.

Mochten jullie nog opmerkingen of aanvullingen hebben die van belang zijn voor de bespreking in het BT, laat het ons weten.

Groet,

5.1, 2, e

---

**Van** 5.1, 2, e
**Verzonden:** vrijdag 20 december 2024 14:08
**Aan:** 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**CC:** 5.1. 2. e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; Rossum, Pierre van 5.1, 2, i amsterdam.nl>
**Onderwerp:** Update Casus onrechtmatige inhuur ISG

Dag allemaal,

Hierbij even een update over de IASG Hosts.

5.1, 2, e n ik hebben elkaar inmiddels gesproken en mijn vragen zijn beantwoord.

Afgelopen woensdag hebbe 5.1, 2, e en ik overlegd met Manou over het advies en het vervolg.

In lijn met het advies gaan we nu vanwege het vertrouwensbeginsel richting ISG de subsidie verstrekken voor een beperkte periode. In ieder geval voor één jaar.

Manou zal de stadsdeelvoorzitter informeren over de risico's uit het DJZ-advies, over dat we in ieder geval voor één jaar gaan toekennen en dat we komend jaar gaan bespreken welke mogelijkheden er zijn om de onrechtmatigheidsrisico's tegen te gaan. Ik ga er even van uit dat Tanja dan Moorman informeert.

Daarnaast vertelde Manou dat er voor het (masterplannen-)overkoepelende BT een gezamenlijke concept-notitie in de maak is over de knelpunten bij inkoop en subsidies bij de Masterplannen. De casus van ISG zal ook worden opgenomen in die notitie met daarbij de vraag om aan te geven hoe het BT aankijkt tegen deze problematiek en deze casus.

Verder na het reces!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

---

**Van** 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Verzonden:** maandag 16 december 2024 14:35
**Aan:** 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: Casus onrechtmatige inhuur ISG

Hoi 5.1, 2, e

Dank voor je mail. Heb nog wel een paar vragen. Zou graag even met je overleggen. Begrijp dat je er vandaag niet bent, maar (gelukkig) zag ik morgen om 9.00 uur een half uurtje tijd in je agenda. Dat ga ik even inplannen. Hoop dat het inderdaad past.

Tot morgen.

Groet, 5.1, 2, e

---

**Van** 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Verzonden:** vrijdag 13 december 2024 16:45
**Aan:** 5.1. 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>;
5.1, 2, e amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: Casus onrechtmatige inhuur ISG

Hoi,

Nog even heel in het kort mijn inschatting.

Omdat de aard van de dienstverlening en de afspraken daarover kwalificeren als overheidsopdracht, en het bedrag boven de aanbestedingsdrempel zit, had een opdrachtverlening via een aanbestedingsprocedure tot stand moeten komen. Dit doen ze voor dezelfde dienstverlening in Nieuw West bijvoorbeeld wel. De rechtstreekse gunning van afgelopen jaar aan ISG Host is dan ook zonder rechtmatige grondslag, en bij een rechtmatigheidscontrole zou naar verwachting een onrechtmatigheid worden geconstateerd.

Het oordeel voor volgend jaar is m.i. bij rechtstreekse gunning naar verwachting nog steeds onrechtmatig, ook al wordt het gekozen financieringsinstrument anders (subsidie). Naast dat sprake is van een aanbestedingsplichtige opdracht, geldt ook voor zogenoemde “schaarse subsidies” een mededingingsverplichting die vergelijkbaar is met aanbesteden. Er wordt soms op aanvraag wel eens een incidentele subsidie rechtstreeks aan één partij verleend; dit betreft als het conform de regelgeving gaat echter eenmalige, in tijd afgegrensde (max vier jaar) projecten. In onderhavig geval gaat het om doorlopende activiteiten die ook al lopen.

Op deze korte termijn is het schip niet zomaar te keren. Mogelijke tussenoplossing kan zijn om nu wel te subsidiëren voor een kortere termijn dan gepland, bv een jaar (subsidies aan per kalenderjaar als ik me goed herinner) en dan in dat jaar wordt gezocht naar een rechtmatige oplossing voor de wens tot inzet lokale hosts en dergelijke, in principe door IGS Host.

Tot zover voor nu even.
Groet, 5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Verzonden:** donderda 12 december 2024 13:49
**Aan:** 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;
5.1, 2, e amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: Casus onrechtmatige inhuur ISG

Dag 5.1, 2, e

Je hebt het hieronder over een advies. We hadden in ons overleg afgesproken dat je zou komen met een risico-uiteenzetting. Misschien bedoel je dat ook met ‘advies’ hoor, iig is een risico uiteenzetting ivoor het proces meer helpend.

G 5.1, 2, e

---

**Van** 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Verzonden:** donderdag 12 december 2024 11:58
**Aan:** 5.1. 2. e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: Casus onrechtmatige inhuur ISG

Hoi 5.1, 2, e

Zie in de bijlage het getekende convenant tussen het rijk en de gemeente over de Regiodeal 2025-2029. Op pagina 5 staat de inzet van de hosts beschreven. Tevens voeg ik de beschikking bij waarin staat dat het Regiodealgeld krijgen/hebben gekregen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

---

**Van** 5.1, 2, e amsterdam.nl>

**Verzonden:** donderdag 12 december 2024 11:19
**Aan:** 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: Casus onrechtmatige inhuur ISG

Dan 5.1, 2, e

Deze bijlage over de ASA is weer nieuw voor mij. Het roept -in combinatie met het collegebesluit over de Masterplannen en het mandaat dáárin- bij mij vragen op die ik even wil afstemmen met mijn collega die subsidie- en ASA-expert is.
Die collega is pas vanmiddag in huis, en vanmiddag vanaf 15u is DJZ afwezig wegens een afdelingsactiviteit.
Een advies gaat vandaag niet meer lukken.

Even een vraag aan jullie. Is er nou aan het Rijk een specifieke aanvraag ingediend, voor een bedrag uitdrukkelijk ook gekoppeld aan ISG Host, en is door het Rijk vervolgens dat bedrag toegekend als uitkering (SPUK?) met uitdrukkelijk de vermelding dat die uitkering voor ISG Host is bedoeld? Of is de toekenning van de Rijksgelden zelf (los van collegebesluitvorming) niet uitdrukkelijk gekoppeld aan ISG Host?
Beantwoording van deze vraag is mogelijk relevant voor het advies.

Groet, 5.1, 2, e

---

**Van** 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Verzonden:** donderdag 12 december 2024 10:39
**Aan:** 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**CC** 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: Casus onrechtmatige inhuur ISG

Fijne collega's,

Even een aanvulling op 5.1, 2, e oor de beoordeling van 5.1, 2, e
@5.1, 2, e wil je bij je advies ook rekening houden met de aanpassing in de ASA, waar 5.1, 2, e aan refereert (zie ook bijlage van collegestuk): "*de betreffende directeuren te mandateren om voor de uitvoering van de bestedingsplannen, binnen de vastgelegde financiële kaders van bestedingsplannen en de uitvoeringsplannen van de SPUK's Kansrijke wijk, Regiodeal en Preventie met Gezag, de benodigde subsidies te verlenen".*
Hierbij is het van belang dat de activiteiten duidelijk in de plannen worden benoemd en de financiering gedurende de looptijd ook uit deze bronnen komt.

Gr.
5.1, 2, e

---

**Van** 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Verzonden:** donderdag 12 december 2024 08:44
**Aan:** 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
**CC** 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: Casus onrechtmatige inhuur ISG

Hoi 5.1, 2, e

Het gaat nu vooral om de vraag of de gekozen oplossing namelijk het verlenen van subsidie de onrechtmatigheid die er eerder is ontstaan opheft. Daar zal nu antwoord op gegeven moeten worden los van wie er gemandateerd is om subsidie te verstrekken.
Afhankelijk van deze uitkomst zal er wel of geen afwijkingsbesluit voorgelegd moeten worden. Als namelijk de oplossing is dat een subsidie rechtmatig vanaf 2025 verstrekt kan worden is het omwille van de tijd waar we nu inzitten (2 weken voor het einde van het jaar) praktischer wethouder van Buren via de bestuursmap te informeren. Van belang daarbij is om hierin aan te geven wat de onrechtmatigheid is geweest inclusief de hoogte van het bedrag en de beheersmaatregel (dus subsidieverstrekking vanaf 2025).

Groet
5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Verzonden:** donderdag 12 december 2024 07:56
**Aan:** 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**CC:** 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>; 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Onderwerp:** Casus onrechtmatige inhuur ISG

Ha allemaal,

5.1, 2, e dank voor je mail. Heb er nog een paar aanvullingen op.

Dinsdag hebben we afgesproken dat 5.1, 2, e de juridische risico's tav de subsidie zou opschrijven. Ik weet niet of dat hetzelfde is als een advies dat expliciet positief of negatief is. Ik zou bij risico's eerder spreken van groot of klein.

Verder heb ik verteld over het collegebesluit van afgelopen dinsdag over de bestedingsplannen 2025 van de Masterplannen Zuidoost, Nieuw West en Noord. Eén van de deelbesluiten was om:
"*de betreffende directeuren te mandateren om voor de uitvoering van de bestedingsplannen, binnen de vastgelegde financiële kaders van bestedingsplannen en de uitvoeringsplannen van de SPUK's Kansrijke wijk, Regiodeal en Preventie met Gezag, de benodigde subsidies te verlenen".*

Omdat de inzet van ISG (met dekking uit Regiodeal en Preventie met Gezag) in het bestedingsplan Zuidoost staat betekent het dat de stadsdeeldirecteur beslist op de subsidieaanvraag. In mijn herinnering hebben we afgesproken dat we in dat subsidieproces de directeur zullen informeren over de juridische risico's zoals die door 5.1, 2, e worden aangeleverd. Hij kan dat dan meenemen in zijn beslissing. Daarop stelde 5.1, 2, e de vraag of we dan alsnog een bestuurder moeten informeren. Daarop was – wederom in mijn herinnering – de gezamenlijke conclusie dat we dat aan de verantwoordelijk wethouder Moorman zouden moeten melden. Dat zullen we doen.

Maar goed, het bovenstaande gaat over 2025. Dan hebben we dus nog niet het volledige college geïnformeerd over de onrechtmatigheid van 2024. Hoe kunnen we dat dan het beste doen? Ik vind het prima om formulier afwijkende inkoop daar alsnog voor te gebruiken. We hebben een concept klaarliggen. Of is er een andere manier?

Groet 5.1, 2, e


5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam
Directie Openbare Orde en Veiligheid
5.1, 2, e amsterdam.nl


---

**Van:** 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Verzonden:** woensdag 11 december 2024 18:17
**Aan** 5.1, 2, e @amsterdam.nl>5.1, 2, e amsterdam.nl>
**CC** 5.1. 2. e amsterdam.nl>5.1, 2, e amsterdam.nl>5.1, 2, e amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Onderwerp:** RE: Casus onrechtmatige inhuur ISG

Beste 5.1, 2, e

Ik zou nog even terugkomen op ons gesprek van gisteren om de route door te geven die we bewandelen op moment dat er sprake is van een onrechtmatige inkoop.
Het college heeft op 12 juli 2022 ingestemd met de Werkwijze afwijkende inkooptrajecten. Dit betekent zowel 1.) contracten boven de drempelbedragen van de Aanbestedingswet als 2.) afwijkingen op de voorgeschreven procedures en uitgangspunten van het Protocol Externe Inzet, een bevoegdheid van het college betreft. Ook al constateren we achteraf dat er een afwijking op de inkoop is geconstateerd dient het college hierover te worden geïnformeerd. Het college neemt in onze situatie kennis van de ontstane inkooponrechtmatigheid. Onderdeel van deze collegevoordracht is het aanvraagformulier inkoopafwijking. Deze dient door de directie te worden ingevuld waarbij de leadbuyer een advies geeft. Het is advies is van belang voor de registratie rondom de afwijkingsbesluiten. Ik verwijs hierbij naar de site waar de informatie staat over de Afwijkende inkooptrajecten. De afwijkingsbesluiten maken onderdeel uit van de controle van onze accountant die daarmee wil zien dat alle afwijkingen zijn vastgelegd en via het college zijn verlopen.

Aangezien we echter nog 2 weken hebben tot aan het eind ben ik opzoek naar een pragmatische oplossing:

Tijdens ons gesprek werd duidelijk dat de gekozen oplossingsrichting (mogelijk) de onrechtmatigheid gaat oplossen. @5.1, 2, e et verzoek om ons morgen je advies hierover te geven. Als het advies positief is kan worden volstaan met het informeren van wethouder van Buren over deze onrechtmatigheid en gekozen oplossing. Mocht blijken dat de gekozen oplossingsrichting niet leidt tot het opheffen van de onrechtmatigheid dient er alsnog een afwijkingsbesluit voorgelegd te worden en dient te worden aangegeven hoe deze onrechtmatigheid opgelost gaat worden. In dat geval kan de leadbuyer hierbij zijn/haar advies geven. Ook DJZ en DMC adviseurs geven dan hun advies richting het college als finaal adviseurs.

Omdat bij de gekozen oplossing sprake is van het verstrekken van subsidie zal deze subsidie beschikbaar gesteld moeten worden door het college. In deze voordracht kan dan ook gelijk het positieve advies van DJZ in opgenomen worden. Ook zal daarbij de dekking voor deze subsidieverstrekking in moeten worden opgenomen. @5.1, 2, e onderzoekt nog even bij het subsidiebureau wat hiervoor nodig is en komt daar morgen bij jullie op terug.

Belangrijk is dus wat DJZ als advies meegeeft en of de gekozen richting gaat leiden tot het oplossen van de onrechtmatigheid.

Met vriendelijke groet


5.1, 2, e

5.1, 2, e

**Gemeente Amsterdam**

5.1. 2. e
5.1, 2, e amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam


---

-----Oorspronkelijke afspraak-----
**Van** 5.1, 2, e amsterdam.nl>
**Verzonden:** donderdag 5 december 2024 14:27
**Aan:** 5.1. 2. e
**CC:** 5.1, 2, e
**Onderwerp:** Casus onrechtmatige inhuur ISG
**Tijd:** dinsdag 10 december 2024 14:30-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.
**Locatie:** Microsoft Teams-vergadering

Fijne collega's,

Hierbij een overleg om kort te sparren over de route van melding van onrechtmatige inhuur ISG.
We hebben nu twee afwijkende adviezen vanuit DMC en Inkoop. Kijken of we deze samen kunnen brengen, zodat 5.1, 2, e oor kan.
Hopelijk schikt het!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Bestuur en Organisatie
Directie Middelen en Control

**Gemeente Amsterdam**

M:5.1, 2, e
5.1, 2, e amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl

**Werkdagen: ma, di, wo & do**

---

## Microsoft Teams [Need help?]

**Join the meeting now**

4.1, 4

---

For organizers: Meeting options

---