VN2025-010026
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 08 juli 2025

Portefeuille
Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B4

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op het bezwaar gericht tegen de tijdelijke omgevingsvergunning voor het realiseren van twee wissellocaties en steigers voor twee woonboten voor een periode van 6 jaar (B4) op de locatie Bilderdijkkade 77 S en 99 S (nabij Bilderdijkkade 71 A).

Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
- het besluit van 4 oktober 2024 in stand te laten;
- het verzoek om vergoeding van proceskosten af te wijzen.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ontvankelijk en ongegrond te verklaren, het verzoek om proceskostenvergoeding af te wijzen en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de tijdelijke omgevingsvergunning voor het realiseren van twee wissellocaties en steigers voor twee woonboten voor een periode van 6 jaar (B4) op de locatie Bilderdijkkade 77 S en 99 S in stand kan blijven.

Bestuurlijke achtergrond

Op 19 december 2023 is de omgevingsvergunning aangevraagd.

Bij besluit van 4 oktober 2024 heeft het college de omgevingsvergunning verleend.

Tegen de verleende vergunning is bezwaar gemaakt.

Bestuurlijke prioriteit

n.v.t.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaren te beslissen.

Onderbouwing besluit

Bezwaarde heeft tegen het besluit diverse bezwaargronden aangevoerd, die kort samengevat neerkomen op het volgende:

-Strijd met het bestemmingsplan;

-Onvoldoende toetsing aan de regelgeving;

-Beperking van de openbare ruimte;

-Strijdigheid met Europees recht stikstofreductie;

-Onvoldoende afweging van bewonersbelangen;

-Parkeren;

-Verlies van uitzicht en waardevermindering;

-Verzoek vergoeding kosten in bezwaar.

De aanvraag is voor 1 januari 2024 ingediend en daarom blijft de Wabo van toepassing op de beoordeling van de aanvraag en vindt ook de heroverweging van het bestreden besluit plaats met inachtneming van de Wabo.

De commissie overweegt dat bij de beoordeling van de aanvraag een planologisch- en stedenbouwkundig advies is gegeven. Hierbij is onder andere het onderzoek meegenomen naar verschillende locaties binnen een straal van 1500 meter van de Da Costakade. Het vinden van locaties dat aan de voorwaarden voldeed was geen eenvoudige opgave. Echter heeft het college een opgave om het project 'Da Costakade, herinrichting maaiveld en kademuurvernieuwing' uit te voeren om de slechte kwaliteit van de kademuren te vernieuwen. Dit is een maatschappelijk belang. Omdat het aantal ligplaatsen niet toeneemt en het een tijdelijke situatie betreft is onderhavige locatie aan de Bilderdijkkade ruimtelijk aanvaardbaar bevonden.

De commissie is van mening dat de gevolgen door af te wijken van het bestemmingsplan, gelet op het voornoemde, ruimtelijk gezien niet onaanvaardbaar zijn.

Onvoldoende toetsing aan de regelgeving

De commissie overweegt dat het niet verplicht is om alle benodigde onderdelen voor een omgevingsvergunning voor een complex project in één aanvraag te bundelen. Een aanvrager heeft de mogelijkheid om een groot project op te delen in meerdere, afzonderlijke aanvragen voor omgevingsvergunningen. Ook de ligplaatsvergunning hoeft niet tegelijk aangevraagd te worden.

Beperking van de openbare ruimte

De commissie begrijpt dat bezwaarde mogelijk hinder of verandering ervaart in het gebruik van het water voor recreatieve doeleinden. Echter, dit gebruik levert geen bescherming op onder het bestemmingsplan of andere juridische kaders. Dit belang is onvoldoende zwaarwegend om de afwijking van het bestemmingsplan te blokkeren, zeker nu er een maatschappelijk belang gediend is met het project.

Strijdigheid met Europees recht stikstofreductie

De commissie is van mening dat de gemaakte afspraken tussen de Omgevingsdienst en Programma Bruggen en Kademuren, over stikstofbepalingen voldoende aantonen dat voor de uit te voeren activiteiten in onderhavige bestreden vergunning geen Aerius berekening nodig is.

Onvoldoende afweging van bewonersbelangen

Het beschikbaar maken van ruimte in een gracht voor het tijdelijk afmeren van woonboten en het realiseren van steigers zal naar het oordeel van de commissie wel enige gevolgen hebben voor de

directe omgeving. De commissie is echter van mening dat deze gevolgen niet zodanig onevenredig nadelig zijn waardoor de tijdelijke omgevingsvergunning niet kon worden verleend.

Parkeren

In het bestreden besluit is aangegeven dat het plan niet tot een hogere parkeerbehoefte leidt nu er geen nieuwe parkeervergunningen worden verleend. De woonbootbewoners hebben hun huidige parkeervergunning al binnen hetzelfde gebied.

Verlies van uitzicht en waardevermindering

Het is vaste jurisprudentie dat er bij het wonen in een stedelijke omgeving geen aanspraak bestaat op een blijvend vrij uitzicht. Ten aanzien van de aangevoerde grond van waardevermindering van de woning stellen wij vast dat dit geen reden is om een omgevingsvergunning te weigeren omdat de eventuele financiële gevolgen geen toetsingscriteria zijn bij de aanvraag.

Vergoeding kosten in bezwaar

De commissie heeft van bezwaarde geen kennisgeving of bericht ontvangen dat er een derde is ingeschakeld die beroepsmatig rechtsbijstand heeft verleend. Het verzoek zal daarom ook niet inhoudelijk worden beoordeeld.

Belangenafweging

De commissie is van mening dat in het besluit uitgebreid is gemotiveerd hoe en waarom het wenselijk is dat er voor dit project om de Da Costakade te herstellen wordt afgeweken van het bestemmingsplan. Het college heeft uitgebreid onderzoek laten doen naar de (mogelijke) gevolgen van het project voor de omgeving en het maatschappelijk belang van het realiseren van de tijdelijke wissellocaties. Daarbij zijn de reacties van woonbooteigenaren en omwonenden meegenomen in de besluitvorming.

Verder overweegt de commissie dat vergunninghouder zich aantoonbaar inspant om overlast voor het woon- en leefklimaat te beperken. Gelet hierop wordt bezwaarde naar de mening van de commissie door vergunningverlening niet zodanig onevenredig nadelig in hun belangen getroffen dat van vergunningverlening dient te worden afgezien.

Advies en afstemming

n.v.t.

Duurzaamheid

Participatie

n.v.t.

Financiële onderbouwing

n.v.t.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissingen op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-041591	Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf)
AD2025-041639	VERTROUWELIJK - Advies Bilderdijkkade 77 S en 99 S JB.24.015288.001.pdf (pdf)
AD2025-041640	VERTROUWELIJK - Bijlage 3 20231026 Afspraken stikstof PBK Kademuren op basis van referentielocaties.pdf (pdf)
AD2025-041641	VERTROUWELIJK - Bijlage 2 Notulen Bilderdijkkade J.van Lennepkade en Geuzenkade.pdf (pdf)
AD2025-041642	VERTROUWELIJK - Bijlage 4 TAC preadvies DEF wissellocaties.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord