14e PROJECTGROEP OVERLEG
OSDORPPLEIN AMSTERDAM – SDK BLOK
Datum: **23 april 2020**
Plaats: Microsoft Teams
Verslag opgesteld door: MRPD (NvR)

Aanwezig:

5.1.2,e (NvR)	MRPD (MRPD)
5.1.2,e (ML)	Gemeente Amsterdam (GA)
5.1.2,e (PS)	Gemeente Amsterdam (GA)
5.1.2,e	Gemeente Amsterdam (GA)
5.1.2,e (AW)	MRPD (MRPD)

Niet aanwezig:

5.1.2,e	Gemeente Amsterdam (GA)
5.1.2,e (JS)	Gemeente Amsterdam (GA)
5.1.2,e (FD)	Gemeente Amsterdam (GA)
5.1.2,e (JwP)	Gemeente Amsterdam (GA)
5.1.2,e (AM)	Gemeente Amsterdam (GA)
5.1.2,e	Gemeente Amsterdam (GA)
5.1.2,e	Gemeente Amsterdam (GA)
5.1.2,e (JwB)	CIE Architecten (CIE)
5.1.2,e (PdB)	CIE Architecten (CIE)
5.1.2,e (MvZ)	CIE Architecten (CIE)

1. ALGEMEEN
De notulen van het overleg van worden 27 februari 2020 vastgesteld.

2. STAND VAN ZAKEN
2.1. Kavelpaspoort
Het aangepaste kavelpaspoort d.d. 19 december 2019 is in principe rond.
2.2. Allonge/brief
Er is nog een discussie over het ontbindingsartikel in de allongebrief. In de bouwenveloppe-overeenkomst staat geen ontbindingsrecht opgenomen en MRPD vindt dat dit niet kan worden toegevoegd. MRPD heeft een voorstel aan de gemeente gedaan. ML komt hier in de week van 27 april op terug **(ML).**
2.3. OBA
Er zal op korte termijn een stuurgroepvergadering worden ingepland. **(BvLB)**
2.4. Tramtrafo
Er is een vervolgafspraak met metro, tram en GVB geweest. Het punt veiligheid (mag een tramtrafo van deze omvang wel in dit gebouw) staat nog steeds open. Ook staat het punt nog open wie welke kosten gaat betalen. Hierover heeft op 2 maart een intern overleg met de gemeente en metro, tram en GVB plaats gevonden. BvLB zal navraag doen omtrent het punt veiligheid. **(BvLB)**
De grond zal om niet worden overgedragen aan MRPD als recht van opstal en MRPD zal overdragen aan GVB voor een nader te bepalen bedrag. NvR zal met een voorstel komen voor dit bedrag**. (NvR)**

In het overleg is besproken dat de wens van gemeente en metro, tram en GVB is om de huidige trafo gedurende de bouwperiode te laten staan.
MRPD is hier geen voorstander van en ziet hierin wel problemen.

Besproken wordt dat partijen gaan verkennen of het wel of niet mogelijk is om de huidige trafo gedurende de bouwperiode te laten staan.(**GA en MRPD)**
De gemeente geeft aan dat het belangrijk is dat er vanuit GVB een projectleider op dit onderdeel gaat komen.

2.5. Fietsparkeren

MRPD heeft bij het voorstel van de OBA ook een voorstel mbt het fietsparkeren gedaan.
Het punt van de exploitatie staat nog steeds open. Wellicht is er iets mogelijk dat hier afspraken gemaakt kunnen worden om meer fietsparkeerplaatsen uit te ruilen tegen minder auto-parkeerplaatsen. Beide partijen zullen dit in overweging nemen.

2.6. Planologische procedure

MRPD en Van Riezen zijn de diverse benodigde onderzoeken aan het opstarten. De concept ruimtelijke onderbouwing volgt binnenkort.
In de bouwenvelopovereenkomst is bepaald dat de gemeente de grond bouwrijp aan MRPD gaat leveren, tenzij het fiscaal interessant is om het vooraf te leveren. 5.1,2,e zal dit fiscaal laten uitzoeken. Mocht dit zo zijn, dan zullen hiervoor separate (financiële) afspraken worden gemaakt, waarbij de te maken kosten voor de onderzoeken ook aan de orde zullen komen. **(NVR)**
5.1,2,e merkt op dat MRPD ecologisch onderzoek heeft laten verrichten, maar dat de gemeente hier ook een partij opdracht voor heeft gegeven. Zij zal de onderzoeken die gedaan worden met 5.1,2,e afstemmen. **(NvR)**

2.7. Openbaar gebied

De discussie over het omdraaien van het eenrichtingsverkeer in de expeditiestraat staat nog open.
5.1,2,e zal navraag doen bij 5.1,2,e **(NVR).**

3. PLANNING

De globale concept planning wordt doorgenomen. 5.1,2,e doet nog wat aanpassingen en zal deze dan aan de gemeente verstrekken. 5.1,2,e zal deze beoordelen. **(PS)**

4. RONDVRAAG

Er zijn geen onderwerpen voor de rondvraag.

5. VOLGEND OVERLEG

Donderdag 14 mei 13.00-14.00 uur, Microsoft Teams