From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @unknown-from-address.net>
Subject **Re: MEMO Utrechtsestraat**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date April 29, 2026, 10:39:30 AM CEST

Mijn kanttekening betreft het nuchter bekijken van het 'draagvlak'.

De maatregelen om de situatie op de Utrechtsestraat te verbeteren leveren immers wat op voor diegene die direct aan de Utrechtsestraat wonen en werken (vandaar ook dat de BIZ oorspronkelijk met dit verzoek naar het stadsdeel gekomen is), voor bezoekers van de Utrechtsestraat (winkelend publiek) en voor fietsers en voetgangers die van de Utrechtestraat gebruik maken (van Zuid naar Centrum/Rembrandtplein e.d.). Die laatste groepen hebben we sowieso niet gesproken.

De pijn voor van deze maatregelen komt te liggen bij bewoners in straten rondom de Utrechtsestraat. Zij krijgen in sommige gevallen meer autoverkeer voro hun deur en moeten zelf in sommige gevallen omrijden om thuis te komen. Het zijn volgens mij juist die bewoners die zich nu laten horen. En dat is logisch; ze verdedigen hun belang.

Ik ga nog door 5.1, 2, e memo heen met opmerkingen/bijschrijvingen.

gr

5.1, 2,

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 29 april 2026 10:08
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: MEMO Utrechtsestraat

Eens met 5.1, 2, e Wel een kanttekening over de drempels. Er zijn al eerder gele blokjes geplaatst en weggehaald omdat bewoners er last van hadden. Daarnaast hebben verkeersdrempels alleen zin als deze strategisch in de straat worden aangebracht. Hard optrekken en sprintjes trekken moet ontmoedigd worden. Er bestaan hele lage drempels die bestuurders dwingen om langzaam te rijden en waar de tram geen last van heeft. Zie hieronder. Groet, 5.1,



Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Woensdag, 29 April, 2026 08:55
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: MEMO Utrechtsestraat

Hoi 5.1, 2, e
We hebben het er gisteren ook kort over gehad, maar ik ben nog niet overtuigd van route 1. In de memo zou in mijn ogen expliciet route 3 moeten worden opgenomen. Die route zou namelijk stoppen zijn, vanwege onvoldoende draagvlak. Dat is namelijk ook een logische uitkomst van de bewonersavonden. Bij route 1 zullen er ongetwijfeld kosten zijn voor het proces, die we nu niet hebben (of dat er andere prioriteiten zijn). Bovendien zal je tijdens de gesprekken ook andere opties verkennen die verlichting kunnen geven aan de straat. En dan is het onhandig dat je die gesprekken voert zonder budget. Verder ben ik gecharmeerd van de optie twee drempels aanleggen. Kost ook geld, maar geeft wel aan dat je luistert naar de buurt en dat je niet verder gaat met het voorgenomen besluit van de gemeente (eenrichtingsverkeer).
Persoonlijk zou ik het jammer vinden als de uitkomst stoppen zal zijn, want ik ben altijd een voorstander geweest van eenrichtingsverkeer. Het kan echt zorgen voor een rustigere en veiligere Utrechtsestraat, maar ik denk dat het onverstandig is om route 1 door te zetten vanwege het gebrek aan draagvlak.
Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2026 17:47
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: MEMO Utrechtsestraat

Beste 5.1, 2, e en 5.1,

Uiteraard is het ook optie om helemaal te stoppen ik zal die variant ook toevoegen.

Zojuist een goed gesprek gehad met 5.1, 2, e maar heel concreet de punten uit de memo hebben we nog niet besproken. @ 5.1, 2, e 5.1, 2, e laten we dit even per mail oppakken deze week. Dan maken we snel een afspraak om eventueel vervolg in te plannen.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 28 april 2026 14:19
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: MEMO Utrechtsestraat

Goedemiddag 5.1, 2, e

Zoals afgelopen donderdag besproken bij deze een eerste aanzet memo voor Nienke. Ik heb straks een gepsrek met democratisering. ik zal een eerste verkenning doen wat zij denken en/of zij hierin mee willen denken. Ik wil vrijdagochtend de memo afronden en voorleggen aan 5.1, 2, e en Nienke zodat we hem 7 mei kunnen bespreken.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl