From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Re: CONCEPT SDC Stek Oost**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>,5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>,5.1, 2, e 5.1, 2, <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date January 26, 2026 at 2:26:13 PM CET

Ha allen,

Een paar punten vanuit mij (misschien te pietlutterig maar ik deel het toch):

Vraag 1: ik begrijp de laatste zin van het antwoord niet helemaal.

Vraag 4: de maatregelen genoemd in de raadsinformatiebrief van 22 november 2022 --> is hier ook echt iets mee gedaan? Zijn die maatregelen getroffen? Of is alleen een intentie uitgesproken in de RIB?

Vraag 5: ik blijf het lastig vinden om volledig te ontkennen dat er een verband is tussen statushouder zijn en psychische klachten. Het klopt dat de casuïstieklijst op dit moment geen aanleiding geeft om te denken dat statushouders hier meer last van hebben dan NL jongeren, maar in het verleden was dat wel het geval. Het is denk ik geen geheim dat er bij statushouders een grotere kans is op trauma's/psychische klachten. En de man met de brandblusser: dat is geen statushouder, dat klopt, maar het is wel ee 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Groet!
5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Maandag, 26 Januari, 2026 12:06
Aan:5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: CONCEPT SDC Stek Oost

Ik heb er nog een slag overheen gedaan, ik probeer jullie nu te bellen om af te stemmen.

De Zembla uitzending schetst een beeld waar jongeren en met name jonge vrouwen slachtoffer zijn geworden van de situatie bij Stek Oost. We vinden dit bijzonder erg.

We hebben de volgende vragen:

1. Waarom heeft de onveilige situatie voor met name jonge vrouwen bij Stek Oost zo lang kunnen voortbestaan?

Er hebben op Stek ernstige incidenten plaatsgevonden, hierdoor hebben verschillende bewoners zich onveilig gevoeld. Dat betreuren wij ten zeerste. Vanaf de oplevering is er aandacht geweest voor de begeleiding en het woon- en leefklimaat, in de loop van het project zijn er verschillende interventies geweest om het woon- en leefklimaat te verbeteren. Dit was een zoektocht die ook afhangt van de bewoners die er op dat moment wonen.

2. Welke afwegingen zijn gemaakt waardoor bewoners die slachtoffer waren van de onveilige situatie zijn vertrokken, terwijl de daders zijn gebleven?

Natuurlijk is er gekeken naar het verplaatsen van de (op dat moment nog vermeende) daders. Helaas biedt het juridisch kader hier niet altijd de gewenste, snelle, oplossing zo lang er nog geen sprake is van een (onherroepelijke) veroordeling.

In twee gevallen is op verzoek van de slachtoffers zelf besloten om hen hangende het onderzoek te helpen verhuizen naar een locatie waar zij zo snel mogelijk een nieuwe start konden maken. Daarbij speelt ook mee dat de alternatieve woning een woning uit de reguliere woningvoorraad was, wat een verbetering is ten opzichte van de tijdelijke woonunit op Stek. Het was vreemd geweest om deze aan te bieden aan de vermeende dader.

3. Is er vanuit het DB contact geweest met de slachtoffers en zo ja op welke wijze?

Er hebben twee gesprekken plaats gevonden tussen Carolien en bewoners van STEK over hun gevoel van onveiligheid.

4. Waarom zijn de eerdere adviezen van deskundigen over een andere verdeling dan 50%- 50% niet opgevolgd en welke overwegingen lagen hieraan ten grondslag?

De gemeente is, onder andere op basis van het rapport van 5.1, 2, e continue bezig geweest met het evalueren en verbeteren van gemengde huisvestingslocaties. Daarbij denken wij dat de verdeling 50-50 geen bepalende invloed heeft op het woon- en leefklimaat. Deze aanpassing is uiteindelijk op uitdrukkelijk verzoek van Stadgenoot doorgevoerd, naast de maatregelen genoemd in de raadsinformatiebrief van 22 november 2022.

5. Waarom geeft het dagelijks bestuur in de uitzending aan niet te geloven dat een andere verhouding de situatie zou hebben verbeterd, en waarop is deze inschatting gebaseerd?

Er zijn meerdere complexen in de stad van vergelijkbare grootte waar eenzelfde verhouding is waar dit soort problematiek niet speelt/gespeeld heeft. Ook in Oost hebben we bv op Startblok Zeeburg andere ervaringen. Ook deze locatie bestaat uit 250 bewoners in de verhouding 50/50.

In de monitor overleggen binnen Oost krijgen we daarbij niet het beeld naar voren dat er meer problematiek is bij statushouders dan bij Nederlandse bewoners waarbij er een Causaal verband is aangaande de leefbaarheid binnen een complex.

{goed om te weten, aan het einde van de uitzending wordt een beeld getoond van een man die met een brandblusser een ruit in slaat, dit is een zogenaamde jongeren, geen statushouder}

6. Waarom blijft Stek Oost tot 2028 geopend en wordt er niet sneller afgebouwd?

De tijdlijn die Zembla schetst in de uitzending stopt eind 2023. Vanaf deze periode zijn verschillende interventies gedaan. De belangrijkste interventie is het sociaalbeheer dat oorspronkelijk door Stadgenoot werd uitgevoerd, die wordt inmiddels verzorgd door LOLA. De medewerkers van LOLA zijn ook actief op SET IJburg in de wereldhuiskamer en de community gardens gelegen bij het complex.

Ondanks de verschrikkelijke incidenten die hebben plaatsgevonden, geloven we in het concept om huisvesting te realiseren voor staushouders en jongeren.

Ook het monitoroverleg van Stek laat geen beeld zien dat eerdere sluiting van het complex zou rechtvaardigen.

7. Welke maatregelen zijn en of worden genomen om de veiligheid van met name jonge vrouwen in Stek Oost tot 2028 te waarborgen?

We hebben maatregelen genomen ter verbetering van de algehele leefbaarheid binnen het complex Stek oost. LOLA is vanaf begin 2024 ingehuurd om het sociaal beheer over te nemen van stadgenoot waarbij de leefbaarheid veel aandacht krijgt.

Naar aanleiding van vragen over Stek Oost tijdens de behandeling van het Veiligheidsplan 2023 heeft het DB een brief van de wethouder aan de stadsdeelcommissie doorgestuurd. De veiligheidssituatie van Stek Oost is tijdens de behandeling van de gebiedsplannen niet aan de orde gekomen, terwijl er wel budgetten zijn vrijgemaakt voor activiteiten bij Stek Oost. Over de informatievoorziening naar de stadsdeelcommissie hebben we de volgende vragen:

1. Waarom is de stadsdeelcommissie tijdens de behandeling van de veiligheidsplannen of de gebiedsplannen verder niet geïnformeerd over de situatie bij Stek Oost?

De gemengde woonprojecten worden als eerste door het stedelijk team Migratie, Asiel en Ongedocumenteerde uitgevoerd, het stedelijkteam geeft opdracht en financiering voor de belangrijkste voorwaarde en inzet. In de gebiedsplannen is extra inzet voor met name communitybuilding benoemd. De incidenten die in de uitzending worden benoemd zijn van 2023 en eerder. Daarbij zijn de gebiedsplannen geen verzameling van actualiteiten en incidenten.

2. Waarom is de stadsdeelcommissie niet geïnformeerd over de situatie bij Stek Oost voorafgaande aan publicaties in de landelijke media en de uitzending van Zembla?
.....

We verzoeken het DB voorafgaand aan de vergadering een memo te sturen met de volgende inhoud:

• Een tijdlijn van de gebeurtenissen vanaf het eerste incident tot en met heden

• Een beschrijving van de genomen en geplande maatregelen om de veiligheid van de bewoners in Stek Oost te garanderen

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e Stadsdelen MA&O
Stadsdeel Oost & Stadsgebied Weesp

5.1, 2, e Sociale Basis (Statushouders)

5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Hallo 5.1, 2, e

Namens 5.1, 2, e en 5.1, 2, e hierbij de reactie op de eerste mail. Voor 5.1, 2, e is het nieuws, maar goed dat je weet dat dit voorbij is gekomen voor de vergadering van dinsdag

Breng jij, 5.1, 2, e dit verder ? Als in afstemmen met carolien en doorsturen naar bestuursondersteuning

Groet
5.1, 2, e

Dag beiden (en 5.1, 2, e in CC)

Dubbel

Dubbel