Gemeente Amsterdam
Staf Burgemeester- Prostitutie

Staf prostitutie

OOV

Datum staf

Onderwerp

Uitruilpanden

Gevraagde beslissing

Korte samenvatting inhoudelijke hoofdconclusies en bestuurlijke aandachtspunten

Voor het slagen van de coöperatie is het van cruciaal belang dat de pandeigenaar met de gemeente wil samenwerken. Zo kan de pandeigenaar voor gunstige huurvoorwaarden zorgen voor de exploitant. Ook kan de pandeigenaar huurders selecteren die voldoen aan bepaalde voorwaarden.

<u>Uitruilpanden</u>

De uitruilpanden zijn al jaren in bezit van Stadsgoed, destijds gekocht van [redacted] De panden zijn aangeboden aan [redacted] maar deze exploitant wil geen gebruik maken van de uitruilmogelijkheid. Op 12 november vervalt de afspraak tussen Stadsgoed en gemeente om de panden beschikbaar te houden voor de uitruil en kunnen en zullen de panden ontwikkeld worden voor andere doeleinden dan prostitutie. Er is interesse bij [redacted] NV Stadsgoed, [redacted] om deze panden in te zetten voor het realiseren van een coöperatie, maar daarvoor is voor hem nodig:

- instemming van de commissarissen van NV Stadsgoed en het bestuur van Stadsgenoot BV om de panden;
- breed politiek draagvlak voor het experiment.

U spreekt [redacted] (bestuurslid van Stadsgenoot BV en commissaris van Stadsgoed NV). Tijdens ambtswoninggesprek heeft u de Commissie gevraagd of er draagvlak is om de plannen uit te werken.

Alternatief 1 Stichting als eigenaar

Het zou het allerbeste zijn wanneer er een stichting is die eigenaar is/wordt van de beschikbare (uitruil) panden en ze verhuurt aan een aantal exploitanten (of zelf uitbaat), met een zware raad van toezicht erboven.

- ***Alternatief 1a NV Stadsgoed***

  NV Stadsgoed blijft eigenaar van de panden. Als het vastgoed van NV Stadsgoed wordt overgeheveld naar Stichting 1012 Inc, dan wordt 1012 Inc. de eigenaar van de panden.

- ***Alternatief 1b Nieuwe Stichting***

  De gemeente zoekt onafhankelijke partijen die een stichting willen oprichten, de financiering van het vastgoed rond kunnen krijgen en een eerlijke exploitant aan zich willen en weten te binden.

Alternatief 2 Gemeente wordt pandeigenaar,
Als een stichting niet haalbaar is, dan is een vergaand alternatief dat de gemeente eigenaar zou worden:

- De gemeente stelt zelf een haalbaarheidsonderzoek op waarbij kosten aankoop, verbouwingskosten, beheer en verwachte inkomsten worden bepaald (opdracht aan bouwmanagement van het PMB)
- Bij positief resultaat koopt de rve Vastgoed de uitruilpanden van de NV Stadsgoed aan
- Vervolgens krijgt bouwmanagement van het PMB de opdracht pve op te stellen (met prostituees), ontwerp te maken
- Rve vastgoed geeft opdracht tot verbouw

Alternatief 2a Gemeente als pandeigenaar, verhuurt aan exploitanten

- We stellen een vastgoedbeheerder aan. Dit kan iemand van de rve G&O (OGA) zijn, die veel ervaring heeft met exploitatie en beheer van het vastgoed.
- De vastgoedbeheerder (G&O) treedt op als pandeigenaar en selecteert de exploitanten. We stellen een Raad van Toezicht aan bestaande uit: rve's vastgoed, G&O, zorg, oov plus onafhankelijke partij.

Het voordeel is dat de gemeente rechtstreeks invloed heeft op wie mag exploiteren en onder welke voorwaarden. Het voordeel hiervan is dat er dan geëxperimenteerd kan worden met verschillende exploitatievormen.

Alternatief 2b Gemeente als pandeigenaar en is tevens exploitant

Als voorstel 2a, maar de vastgoedbeheerder treedt tevens op als exploitant. Met dit voorstel neemt de gemeente de volledige verantwoordelijkheid op zich.
Groot voordeel is dat we een model bordeel kunnen realiseren, niet afhankelijk zijn van anderen en we in de exploitatie minder last zullen hebben van intimidatie uit de buurt. Overheid is immers minder kwetsbaar.
Het nadeel is dat wij de exploitatie overnemen, ipv van groepen sekswerkers of een sekswerkervriendelijke exploitant stimuleren om een alternatief bedrijfsmodel op te zetten, waarbij de belangen van de sekswerker centraal staan. Ook lopen wijzelf risico lopen wanneer exploitatie misloopt en het communicatief misschien lastig ligt (staatsbordeel). Het is misschien veel te gedurfd, het zal wereldnieuws worden. Kan alleen met 100% politieke steun.

Consequenties: personele, materiële, financiële consequenties en bijbehorende bestuurlijke risico's

Geef indien van toepassing aan welke mogelijke consequenties of risico's uit voorstellen/besluiten kunnen voortvloeien. Denk hierbij aan benodigde inzet van capaciteit en financiën van OOV of andere diensten/stadsdelen. Zo daar bestuurlijke risico's voor de burgemeester zijn aan te wijzen expliciet benoemen. Ook hier geldt dat dit stukje zelfstandig leesbaar dient te zijn.

Stukken

Meegezonden stukken

Besluitvormingsroute (historie en verdere behandeling)

Portefeuille 9
Agendapunt A0

1ste bespreking/ 2de bespreking/ ∆-overleg / B&W / Cie. AZ / Raad
Maak hier duidelijk waarom het stuk nu besproken moet worden en wat de eerstvolgende stap is. Ook aangeven hoe de verdere behandeling zal verlopen. Bijvoorbeeld: de behandeling in de gemeente, de toezending naar het Rijk, de behandeling in de gemeenteraad en de behandeling in het college.

Svp data vermelden

Wijze van voorbereiding

Intern overleg / uitkomst — Geef inhoudelijk aan met wie het stuk is voorbesproken en is afgestemd

Extern overleg / uitkomst

Financiële toelichting

Voorlichting en Communicatie

Geef aan of het onderwerp is voorgesproken en afgestemd met Communicatie/Bestuursvoorlichting

Behandelend ambtenaar — Naam: toestelnummer:

Paraaf teamhoofd: — Naam: paraaf