***From:*** "10.2.e"
***Sent:*** *Mon, 1 Aug 2022 14:50:21 +0100*
***To:*** "10.2.e"" <10.2.e@gmail.com>
***Cc:*** "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
***Subject:*** *RE: Funderingsonderzoek uit 2014 en nieuwe criteria funderingsherstel*

Geachte 10.2.e

Ik ga uw mail voor beantwoording doorsturen naar Stadsdeel Centrum.
Als het Stadsdeel van mening is dat het nieuwe beleid alleen geldt voor nieuwe zaken en dat oude zaken hier niet onder vallen, kunnen zij dit ook gemotiveerd aan u uitleggen aan de hand van de uitgangspunten van het nieuwe beleid.
Ook heeft u de mogelijkheid om deze vraag te stellen in de zienswijze naar aanleiding van het voornemen last onder dwangsom.
In het besluit last onder dwangsom krijgt u dan de reactie te zien op uw zienswijze.
Is de zienswijze termijn al voorbij dan kunt u gebruik maken van uw mogelijkheid tot het indien van een bezwaar op het besluit last onder dwangsom.
Hoe u bezwaar kunt indienen tegen het besluit zal in het besluit staan.
Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben ingelicht.

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Bouwkundig Toezichthouder Woningkwaliteit
Afdeling Woninggebruik en Verbetering
Directie Wonen

**Gemeente Amsterdam**

M 10.2.e
10.2.e@amsterdam.nl

Jodenbreestraat 25, 1011 NH Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: ma-do

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

**Van:** 10.2.e <10.2.e@gmail.com>
**Verzonden:** zondag 31 juli 2022 17:06
**Aan:** 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
**Onderwerp:** Re: Funderingsonderzoek uit 2014 en nieuwe criteria funderingsherstel

Geachte 10.2.e

Graag ontvang ik nog een reatcie op mijn eerdere mail.

Alvast dank.

Vriendelijke groet,

10.2.e

On Mon, Jul 11, 2022 at 2:55 PM 10.2.e <10.2.e @gmail.com> wrote:

Geachte 10.2.e

Onlangs spraken wij elkaar telefonisch. Mijn vraag was toen wat precies de – door de gemeente vastgesteld criteria voor funderingsonderzoek en -herstel – betekenen voor een funderingsonderzoek dat al eerder door de gemeente is uitgevoerd. Hieronder leg ik de situatie uit:

Ik woon aan 10.2.e in Amsterdam. In 2013 is de fundering van de rechter bouwmuur van het pand opgevangen (mandelige muur 10.2.e). In 2011 is de fundering van de linker bouwmuur opgevangen (mandelige muur 10.2.e 10.2.e. Alleen de fundering van de voor- en achtergevel en twee zijden van de aanbouw c.q. het achterhuis zijn nog oud. Het pand dateert uit ca. 1725. Het achterhuis is later aangebouwd. In 2014 is door de gemeente Amsterdam een casco-funderingsonderzoek uitgevoerd. Het rapport is niet volledig aangezien daarin staat dat slechts één van de twee bouwmuren en niet beide zijn opgevangen. Op basis van het rapport heeft de gemeente de toenmalige eigenaren op de hoogte gesteld van het voornemen van een aanschrijving op het pand. Tegen dit voornemen hebben de toenmalige eigenaren bezwaar aangetekend. Het voornemen is destijds niet verder doorgezet.

In 2021 heeft de gemeente nieuwe beleidsregels vastgesteld om te bepalen wanneer besloten wordt een funderingsonderzoek te gaan uitvoeren, hoe zo'n onderzoek plaatsvindt en welke criteria gelden om te bepalen of een eigenaar maatregelen dient te treffen. De nieuwe beleidsregels hebben betrekking op de handhavende taak van de gemeente ten aanzien van bestaande bouwconstructies.

Op 19 april j.l. heeft het Bouwtoezicht van het Stadsdeel Centrum van de Gemeente Amsterdam aangegeven voornemens te zijn verder te gaan met de (voor) aanschrijving op basis van het oude onderzoek uit 2014. Ik heb gevraagd hoe het voornemen tot een aanschrijving zich verhoudt tot de nieuwe criteria. Het antwoord van de gemeente was dat de criteria alleen gelden voor nieuwe zaken en niet oude. Dat vind ik vreemd aangezien het sturen van een aanschrijving een handhavingsactiviteit is en dat ik zou denken dat de gemeente moet handhaven op basis van haar eigen, bestaand beleid. De gemeente handhaaft immers bij of krachtens een wettelijk voorschrift. Onder artikel 1 van de regeling staat dat deze in werking treedt met ingang van de dag na bekendmaking. In het WABO staat dat "*de bestuurlijke handhaving door het bevoegd gezag is geregeld in artikel 92 van de Woningwet, waarbij voor de uitvoering wordt verwezen naar de Wabo hoofdstuk 5. Hier staat in artikel 5.2 dat het bevoegd gezag (uitgevoerd door het bouw- en woningtoezicht) tot taak heeft zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van de* ***op grond van betrokken wetten geldende voorschriften*** *en daarbij gegevens die met het oog op de uitoefening van de taak te verzamelen en te registreren*".

Mijn vraag blijft dus hoe het funderingsonderzoek uit 2014 zich verhoudt tot de nieuwe criteria en of de gemeente niet moet handhaven op basis van huidig beleid? Ik hoop van harte dat u mij met deze vragen kunt helpen.

Als bijlage stuur ik u het funderingsonderzoek en een laatste mail zoals ontvangen door Bouw- en Woningtoezicht.

Alvast heel hartelijk bedankt.

Met vriendelijke groet,

10.2.e

--

10.2.e

10.2.e
1017 LB Amsterdam
The Netherlands