Gemeente Amsterdam
Verkeer & Openbare Ruimte

Annotatie overleg Sloterweg wethouder De Vries

Gegevens

Aan	Wethouder E. de Vries en portefeuillehouder E. Bobeldijk
Van	5.1, 2, e (AOG Sloterweg)
Opsteller	5.1, 2, e
Datum	Versie d.d. 12 november 2021
Onderwerp	Informeren stand van zaken NvU Sloterweg en bespreekpunten
Vergadering d.d.	19 november 2021, via MS Teams
Meegezonden stukken	

Korte toelichting

Inleiding:
De Nota van Uitgangspunten Sloterweg heeft van 17 september tot en met 29 oktober ter inspraak gelegen. Er zijn circa 450 reacties ingediend. Alle reacties worden behandeld in de Nota van Beantwoording. De hoeveelheid vragen en soms ook de aard van de vragen maakt dat we voor het maken van de NvB wat meer tijd nodig hebben dan voorzien. Hierover willen we de bestuurders informeren. Daarnaast heeft het projectteam ook de maatregelen en consequenties van voorkeursvariant 2a verder in beeld gebracht, mede n.a.v. de inspraak. Uit dit alles vloeien enkele bespreekpunten voort.

Voorlopige beeld uit inspraak
Het beeld dat uit de inspraak naar voren komt, is dat de meningen van bewoners min of meer langs de geografische scheidslijnen van het project verlopen:

- Bewoners van Sloten en Nieuw Sloten steunen voorkeursvariant 2a omdat deze variant doorgaand verkeer via het Plusnet Auto en de S106/S107 leidt.
- Bewoners uit Badhoevedorp en overig Nieuw West vinden dit juist bezwaarlijk, omdat het verkeer dan via hun wijken gaat en/of omdat men veel langere reistijden voorziet. Voor hen voelt dit als een tweedeling in de maatschappij waarbij zij achtergesteld worden op de "geprivilegieerde" bewoners van Sloten en Nieuw Sloten. Zij geven sterk de voorkeur aan variant 11.
- Ondernemers en winkeliers uit Nieuw Sloten zien ook veel liever variant 11, want in tegenstelling tot in variant 2a hoeven hun klanten van buiten de wijk dan niet om te rijden om bij de winkel te komen. Zij vrezen door 2a een forse omzetdaling.
- Een beperkte groep mensen gaven aan andere voorkeuren te hebben.
- Veel opmerkingen of vragen gingen over de doorlopen participatie/consultatie (van zeer negatief tot zeer positief). Ook het ontheffingsregime leidt tot opmerkingen en vragen.
- Veel opmerkingen gingen ook over de flankerende maatregelen.

Zo wil men eerst maatregelen op het omliggende wegennet hebben ingevoerd (zoals aanpak van rotonde Lijnden) , voordat een variant ingevoerd kan worden.



Bespreekpunt 1: Ontheffingen: geautomatiseerd/kosteloos of handmatig/leges
De systematiek van knips is dat het doorrijverboden zijn. De camera's controleren de plekken waar je niet mag passeren. De software leest het kenteken en ziet direct of dit kenteken wel/niet een ontheffing heeft om dit punt te passeren. Voertuigen die geregistreerd staan in de database RDW, maar die geen ontheffing hebben, ontvangen een bekeuring.

Ten tijde van startnotitie was het uitgangspunt dat dit een geautomatiseerd proces zou zijn. Dit is gebaseerd op de systematiek die als eerste met een pilot bij de Oudezijds Voorburgwal zou worden ingevoerd. Ervan uitgaande dat dit systeem operationeel zou zijn tijdens de implementatie van ons project werd ten tijde van de startnotitie vanuit de gemeente per brief deze systematiek toegelicht. Daarbij is aangegeven dat bewoners die in aanmerking komen voor een ontheffing, die automatisch en kosteloos krijgen voor motorvoertuigen die bij de RDW geregistreerd staan in het betreffende gebied.

Echter, de pilot Oudezijds is vertraagd waardoor het systeem van "geautomatiseerde ontheffingverlening" nog niet operationeel en getoetst is. De software en/of het juridisch kader zijn daardoor zeer waarschijnlijk niet tijdig beschikbaar, als eind kwartaal drie 2022 de implementatie van de 4 knips van variant 2A is voorzien.

Dit betekent dat wij (voorlopig) moeten terugvallen op de bestaande ontheffingssystematiek waarbij de bewoners/ondernemer straks zelf een ontheffing moet aanvragen. Wie wel en wie niet een ontheffing kan aanvragen staat dan in een uitvoeringsregeling van het dagelijks bestuur van het stadsdeel waar het CVOM akkoord mee moet zijn. Zo'n aanvraag kost leges en capaciteit bij de afdeling dienstverlening. De legeskosten bedragen voor 2022 € 237,40. (artikel 6.3.1.1.1 legesverordening.) Dit wijkt dus af van de systematiek die de gemeente eerder heeft gecommuniceerd, wat een onaangename verrassing zal zijn en het draagvlak voor variant 2A kan verminderen. Een uitvoeringsregeling wordt momenteel opgesteld en zal met CVOM besproken worden.

Gevraagd:
Van de wethouder vernemen wij graag een richtinggevende uitspraak hoe hiermee om te gaan. Hierbij zijn diverse mogelijkheden denkbaar:
1. Realisatie variant 2a en communiceren dat leges betaald moeten

worden. Deze onaangename boodschap voedt het beeld van een tweedeling, waarbij mensen met geld meer mogelijkheden hebben dan mensen met weinig geld.
2. Realisatie variant 2a en het principe hanteren dat met uitzondering van nood/hulpdiensten/OV er geen ontheffingen worden verleend. Dit wijkt af van al hetgeen tot op heden is gecommuniceerd over dit project en zal het draagvlak in Sloten / Nieuw Sloten doen afnemen omdat de aanwonenden dan ook moeten omrijden.
3. Realisatie van variant 11, die met slechts 1 camera veel minder mensen raakt die leges moeten betalen. In dat geval zal het doorgaand verkeer wel via de Laan van Vlaanderen rijden en moeten een aantal kruispunten worden verbeterd om vastlopen te voorkomen. Dit zal bij de bewoners van Nieuw Sloten rauw op hun dak vallen, terwijl anderen deze keuze juist zouden waarderen.
4. Realisatie variant 2A en trachten in de legesverordening 2023 een 0-tarief te bewerkstelligen. Dit vereist dat het systeem wel geheel geautomatiseerd werkt. (Wat vooralsnog niet het geval is, dus dit is eigenlijk geen korte termijn oplossing maar het gewenste eindbeeld).

De portefeuillehouder van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West opteert voor 1.

Bespreekpunt 2: monitoringsplan
In de NvU is aangegeven dat we primair monitoren op onvoorziene effecten t.a.v. de verkeersveiligheid en de doorstroming. Het monitoringsplan (in wording) operationaliseert dat vooralsnog naar:

- In hoeverre kunnen de kruispunten het aan zonder dat er een onacceptabele vorm van congestie ontstaat?
- Hoeveel verkeersongevallen voorkomt variant 2a ten opzichte van de autonome situatie?

Hierbij willen we zoveel mogelijk gebruik maken van al beschikbare gegevens (VRI-gegevens, TomTom-data, verkeersongevallenregistratie en indien noodzakelijk aangevuld met enkele camera's). De precieze uitwerking van het voorstel volgt nog.

De inspraak laat zien dat de verwachtingen rondom dit plan flink uiteen lopen. Deze moeten goed gemanaged worden. Velen willen betrokken worden bij het plan en er invloed op uitoefenen. De neiging is ook om meer elementen aan dit plan toe te voegen (zoals reistijden, CO_2 uitstoot, leefbaarheid, omzetderving, et cetera), waardoor het plan groter, omvangrijker en duurder dreigt te worden. Wij vernemen graag hoe bestuurder hierin staan.

Gevraagd:
Stemt de wethouder ermee in om vast te houden aan de beoogde lijn uit de NvU om het monitoringsplan beperkt houden en primair te richten op knelpunten in verkeersveiligheid en doorstroming.

De portefeuillehouder van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West is het hier mee eens.

Bespreekpunt 3: gewijzigde planning
Vanwege de grote hoeveelheid reacties en omdat met name de kwestie rondom de ontheffingen duidelijk moet zijn voordat de raad een besluit

kan nemen over de Nota van Uitgangspunten, is wat meer tijd nodig voor het opstellen van de Nota van Beantwoording en verwerking in de NvU dan voorzien. We verwachten dat de Raadsvoordracht 14 december in het college kan worden behandeld. Dit betekent dat de commissie en de raad zich in januari 2022 hierover kunnen uitspreken. De beoogde en door de raad per motie opgelegde planning (voor 31 december raadsbesluit) wordt daarmee met een maand overschreden. Tevens schuift de door de raadsgriffie toegezegde speciale inspreekbijeenkomst voor de Commissie MLW dan een maand op.

Gevraagd:
Gevraagd wordt om in te stemmen met deze planning en deze mondeling in de eerstvolgende raadscommissie te melden.

De portefeuillehouder van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West stemt hier mee in.

Ter kennisname: budget

De grenzen van het beschikbare budget zijn inmiddels bereikt. We onderzoeken momenteel de mogelijkheid van aanvullende middelen en daarnaast bekijken we kritisch wat we in 2022 denken nodig te hebben voor de realisatie van de fysieke elementen, het monitoringsplan en de proceskosten.
We komen hier bij de aanbieding van de Nota van Uitgangspunten in de voordracht op terug. Dan moet er een sluitend voorstel liggen.