Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc:
Onderwerp: RE: Schriftelijke vragen van het lid Boomsma inzake de mogelijke sloop van het Etty Hillesum Huis
Datum: dinsdag 7 april 2020 16:40:32

Dag [redacted]

Moeilijk te zeggen. Ik a het nog goed bekijken. De onderpui is behoorlijk aangepakt maar verder is de gevel nog intact. Het is een voor Weissman sober ontwerp. Misschien goed als ook de architectuurhistorici er naar kijken. Voor monument zijn ook cultuurhistorische argumenten van belang, en dat is hierbij het geval.

Groet, [redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 15:21
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen van het lid Boomsma inzake de mogelijke sloop van het Etty Hillesum Huis
Urgentie: Hoog

Dag allen,
Hierbij de te verwachten schriftelijke vragen over de mogelijke sloop van het huis van Etty Hillesum aan het Museumplein, hoek Van Baerlestraat .

[redacted] en [redacted] zouden jullie kunnen buigen over vraag 1: Klopt het dat een bouwvergunning is aangevraagd voor bovenstaand adres? Zo ja, wanneer zal het oordeel van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit gepubliceerd worden? Zo nee, is deze aanvraag in voorbereiding?

[redacted] over vraag 2: Het pand wordt aan beide zijden geflankeerd door gemeentelijke monumenten. Waarom heeft Gabriël Metustraat 6 geen monumentale status?
Pand heeft nu orde 3, is wellicht wat laag…

Aan de beantwoording van schriftelijke vragen zitten termijnen vast. Zou ik begin volgende week jullie antwoorden mogen ontvangen?

Dank jullie wel alvast!

Groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 7 april 2020 15:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: Schriftelijke vragen van het lid Boomsma inzake de mogelijke sloop van het Etty Hillesum Huis

Goedemiddag

Hierbij vooruitlopend op de dagmail van straks de schriftelijke vragen van het lid Boomsma inzake de mogelijke sloop van het Etty Hillesum Huis in Word.

Valt dit onder Grz of Monumenten en Erfgoed ? of RO ?

Groetjes [redacted]
Raadsgriffie