SvZ van het vullen van de lijst inspraakreacties tbv de Nota van Beantwoording dd 19 januari 2017

1. De inspraakreacties inkloppen in de lijst

Aantallen

Aantal inspraakreacties dd 19-1-2017:	845
Aantal inspraakreacties ingeklopt:	500 (ongeveer) -> week 1 is gereed.

Aantal per uur

Inkloppen incl Docwerker:	25 per uur
Inkloppen exl Docwerker:	50 per uur

Nieuwe afspraken

- Na 350 voeren we geen Docwerker links meer in en slaan we de inspraakreactie niet op in Docwerker.
  Uitzondering: als de inspraakreactie als vraag wordt doorgezet.
- Telefoonnummer vullen we niet meer in. Daarvoor in de plaats postcode
  (ACTIE (10)(2e)**:** kolom aanpassen)
- Anonieme insprekers voeren we op, maar verwerken we niet.
- Meerdere reacties van 1 persoon voegen we samen tot 1 reactie (**ACTIE** (10)(2e): check op naam)

Wie kloppen er in

(10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) en (10)(2e)

Bespreekpunt:

- Lukt het voor deze 5 mensen om gemiddeld 100 per week in te kloppen? (gemiddeld 2 uur werk) of is hier meer hulp nodig?

19/1/17: Vooralsnog lukt het. (10)(2e) gaat niet meer inkloppen, er blijven 4 mensen over.

2. Het categoriseren van de inspraakreacties en beantwoording vragen

Stap 2 is de inspraakreacties in de juiste categorie zetten.
Dit houdt in:

- Reacties een categorie geven
- Vragen doorzetten naar de juiste persoon
- goed kijken of alle namen van de insprekers uit de tekst zijn gehaald. Soms staat er onder 'groeten xx)' en de telefoonnummers en adressen weghalen.

Ik ben door 100 inspraakreacties gegaan en heb een aantal categorieën gemaakt. (10)(2e) heeft er 30 bekeken en een aantal categorieën aangevuld en nieuwe categorieën geformuleerd.

Categorieën

- R1 Het is onbetaalbaar / te duur / onredelijk bedrag

- R2 Overstappen is niet vrijwillig, bijvoorbeeld omdat banken het verplicht zullen stellen
- R3 Niet te begrijpen / te ingewikkeld
- R4 Waarom nog een keer betalen, de grondwaarde is toch al betaald
- R7 Reactie betreft de grondwaardebepaling / BSQ / hanteren van WOZ
- R8 Positief over de Overstapregeling / eeuwigdurende erfpacht
- R9 Afkoop moet ook aftrekbaar zijn, net als canonbetaling.
- R10 Overstappremie / korting is te laag/ Waarom is er nog geen overstappremie
- R11 Tegen erfpacht of tegen eeuwigdurende erfpacht en/of wil mogelijkheid eigen grond
- R12 Afkoop in termijnen moet mogelijk zijn.
- R13 Negatief in algemene zin zonder verdere toelichting
- R14 Overig / geen uitspraak over Overstapregeling
- NOG GEEN R: inspreker is bang voor verstoring van de huizenmarkt/ onzekerheid voor de toekomst
- NOG GEEN R: inspraakreactie over de notariskosten
- NOG GEEN R: goed plan, maar te duur
- NOG GEEN R: op basis van deze uitkomst zou ik overstappen.
- NOG GEEN R:Vraag, geen inspraakreactie

ACTIE (10)(2e): aan (10)(2e) vragen of het mogelijk is meerdere codes te koppelen aan 1 inspraakreactie./

Beantwoorden van vragen:

- **Algemeen:** **E&U =BIT team**
- GWB, incl WOZ, BSQ: (10)(2e)
- Overstap : (10)(2e)
- Communicatie: (10)(2e)

Bespreekpunt:

- vinden jullie dit goeie categorieën? Het juiste aantal of meer categorieën (gedetailleerder) of minder categorieën (globaler)

19/1/17: bovenstaande zijn de nieuwste categorieën.

- wie gaat de beoordeling doen?

19/1/17: (10)(2e) doet de eerste beoordeling, 2x check door (10)(2e) en (10)(2e)

- Hebben de mensen die vragen beantwoorden hier genoeg tijd voor of meer hulp nodig?

19/1/17: afgesproken dat alle vragen naar BIT team gaan. Zij zullen de beantwoording op zich nemen. Als zij er niet uitkomen dan vragen ze het na bij (10)(2e), (10)(2e) of (10)(2e), maar ze beantwoorden de vragen zelf/houden een FQA bij.

3. Het vullen van de nota van beantwoording

Hier zijn we nog niet mee begonnen. Binnenkort alvast inhoudsopgave opstellen.

19/1/17

Over 2 weken gaan we met elkaar een samenvatting maken:

- Hoeveel erfpachters, hoeveel rekentool ingevuld, hoeveel inspraakreacties,
- In stand bewustwording altijd nieuw tijdvak

- In NvB kaartje (10)(2e) met aantal reacties