Verslag Programmaraad Westerpark (Concept)
16 mei 2019 om 19.30 uur in Museum Het Schip, Oostzaanstraat 45 Amsterdam

Aanwezig
Bewoners Staatsliedenbuurt: [redacted] en [redacted]
Bewoners Spaarndammerbuurt: [redacted] en [redacted]
Bewoners GWL terrein: [redacted] en [redacted]
Bewoner Volkstuinen en Staatsliedenbuurt: [redacted]
Culturele instelling Staatsliedenbuurt: [redacted]
Stadsdeel West: Melanie van der Horst (portefeuillehouder), [redacted] (gebiedsmakelaar), [redacted] (accounthouder evenementen)
Voorzitter: [redacted] (Beaumont Communicatie)
Notulist: [redacted]

Afwezig met bericht: [redacted] en [redacted] (programmamanager Westerpark in Balans)

Opening
De voorzitter heet allen welkom en memoreert het 1-jarig bestaan van de programmaraad.
De agenda wordt aangevuld met enkele punten:

- Evaluatie taxilus
- Deelname [redacted] (directeur Rollende Keukens) aan de programmaraad
- Om 20.00 uur komt iemand van Het Ketelhuis zich voorstellen
- Auto's in het park de afgelopen weken

Actielijst:
De actielijst zal worden bijgewerkt.

Verslag 9 april 2019
p. 1: aanwezigen: [redacted] moet zijn [redacted]
p. 2: 1e vraag onder vragen en opmerkingen: "Ik heb jarenlang genoten van de Rollende Keukens…." Moet zijn "Ik heb de eerste jaren enorm genoten van de Rollende Keukens, de laatste jaren is dat weg vanwege de drukte."
p. 3: Input programmaraad, 6e bullet: "Het stadsdeel antwoordt bevestigend." moet zijn "[redacted] heeft geantwoord dat dit geen punt van evaluatie was."
Het verslag wordt met bovenstaande wijzigingen vastgesteld.

Mededelingen
Melanie bedankt namens het *stadsdeel* iedereen voor zijn/haar aanwezigheid in deze vergadering en de deelname in het afgelopen jaar. Zij spreekt de behoefte uit om komend jaar meer focus te leggen op de inhoudelijke programmering. Het stadsdeel wil graag inhoudelijk advies op evenementen van de programmaraad zodat er komend jaar dingen uitgevoerd kunnen worden. Aandacht voor dagelijkse zaken moet er ook zijn, maar liever in meer compacte vorm. Het puntenprogramma is opgepakt, dus de randvoorwaarden hoeven hier niet steeds besproken te worden. Signalen zijn belangrijk maar kunnen wellicht gebundeld besproken worden in een separaat overleg.
Bijvoorbeeld bij het onderwerp auto's in het park vraagt het stadsdeel zich af of dit de plek is om het te adresseren en in hoeverre het te maken heeft met evenementen.
De *programmaraad* vindt dat het de taak van de raad is om de balans in het park te herstellen en dat

dergelijke randverschijnselen van evenementen daar ook mee te maken kunnen hebben. In principe hebben zij geen controlerende taak maar als het puntenprogramma niet serieus wordt opgepakt, komen punten hier iedere keer terug op de agenda.
Er ontstaat een discussie over de taak van de programmaraad, of deze meer controlerend of puur adviserend is. Opmerkingen en argumenten:

- Niet elkaar controleren, dat is niet positief. Wel evalueren en samen verder komen.
- Zijn we hier puur voor de programmering? We zijn ook burgers die te maken hebben met randverschijnselen rond evenementen, zoals overlast van geparkeerde auto's.
- Monitoren is wel nodig, het hoort bij onze taak.
- Algemene overlast behorende bij evenement hoort wel hier op de agenda.
- Er is verschil tussen incidenten en structurele zaken. Die moeten wel besproken worden.
- In het participatieplan is beloofd dat we grote evenementen met elkaar zouden evalueren. Bijvoorbeeld een evenement als 5 mei. Dat heeft te maken met de inhoudelijke programmering. Aan de hand daarvan kan een risico analyse per evenement worden opgesteld.

De volgende afspraken worden gemaakt:
- Afgesproken wordt dat 10.2.e een voorstel zal mailen aan de programmaraad hoe dit te bespreken met het stadsdeel.
- 10.2.e geeft aan dat zij als gebiedsmakelaar hiervoor aanspreekbaar is en dat men met vragen niet hoeft te wachten tot de volgende pr.
- Voor nu wordt dit onderwerp geparkeerd. Voor een andere keer zal een specifiek evenement geagendeerd worden, ter evaluatie op inhoud en randvoorwaarden. (**Actie**)

Evaluatie taxilus

Bij afwezigheid van 10.2.e meldt 10.2.e dat er op 7 mei een bijeenkomst is geweest met betrokken partijen. Er was geen grote opkomst. Andere alternatieven voor de taxilus worden onderzocht.
Besluit: Volgende keer agenderen als 10.2.e er is. Als 10.2.e eerder info heeft dan volgende vergadering, zal ze het toesturen. (**Actie**)

Deelname 10.2.e aan programmaraad

In de vorige vergadering is besproken dat de aanwezigheid van 10.2.e een verrijking zou kunnen zijn. De programmaraad is het erover eens dat zij als directeur Rollende Keukens en tevens bewoner van de Spaarndammerbuurt waardevolle inbreng kan hebben. Er volgt een discussie welke vorm haar deelname moet krijgen, structureel of incidenteel, lid of toehoorder. Argumenten en opmerkingen:

- Ze kan als toehoorder aanwezig zijn, niet als lid. We hebben immers allemaal gesolliciteerd voor het lidmaatschap.
- Toehoorders hebben gezorgd dat het advies van de pr is verrijkt is met andere invalshoeken. Haar aanwezigheid als toehoorder is wenselijk, niet als lid met stemrecht.
- De pr moet zelf een advies opstellen, haar aanwezigheid is nuttig voor uitwisseling van gedachten.
- Westergas en stadsdeel zijn vaste partners in de raad. Een evenementenorganisator is iets anders. Deze horen niet structureel in de pr te zitten, wel op regelmatige basis uitnodigen als toehoorder.
- Organisaties kunnen inbreng hebben, maar deze raad is vooral voor de inbreng van bewoners en plaatselijke ondernemers, die jarenlang tekort gedaan zijn.
- Het voordeel van af en toe organisaties aan tafel hebben, is dat er korte lijnen in de communicatie zijn.
- Goed evenementenorganisatoren in gesprek willen met bewoners, en van de ervaring willen leren om overlast te verminderen.

- RK is een event van Mister Kitchen, een grote speler binnen Westergas. Als directeur zit zij de hele week in het gebouw. Daarnaast is ze buurtbewoner. Dat is een verrijking.
- RK heeft een goede energie. Zij is een frisse geest, positief.

Besluit: Na een stemming onder de aanwezigen wordt besloten dat 10.2.e geen lid wordt van de programmaraad maar wel uitgenodigd kan worden als advies/sparringpartner.

Terugkoppeling petit comité Buurtfeest 2019

10.2.e vertelt dat er een brainstorm is geweest met 3 personen. Het was een fijne middag met een goede uitwisseling over wat er mogelijk is en wat niet. Er zijn veel ideeën op tafel gekomen die nu verwerkt worden in een plan. Volgende week is er een vervolgafspraak.
10.2.e geeft aan dat er ook initiatieven uit andere buurten kunnen worden opgehaald. Zij zal deze doorsturen. (**Actie**)

Terugkoppeling petit comité Inhoudelijk profiel

De *voorzitter* meldt dat het comité door een misverstand niet bijeen is geweest. Zijn voorstel om te komen tot een programma/ inhoudelijk profiel voor Westerpark, heeft hij afgestemd met het comité en aan de leden rondgestuurd. Het doel is om in het najaar een advies te kunnen opleveren aan het stadsdeelbestuur. Om tot dit advies te komen is een werkwijze met 4 fases bedacht.

Fase 1:

Ophalen van ideeën/suggesties/wensen op allerlei manieren. De programmaraad wordt uitgenodigd om eigen ideeën en inzichten in te brengen (foto, tekst) in welke vorm dan ook, die iconisch zijn voor het park. De programmaraad vindt deze opzet nogal vaag en heeft behoefte aan een meer concrete en praktische aanpak, passend bij hoe het park nu is. Geopperd wordt om een meer gestructureerde brainstorm te houden zoals bij Place Making, aan de hand van een in praktijk getoetste indeling wat een succesvolle openbare ruimte nodig heeft.

Afspraak: Het basismodel wordt aan het voorbereidend groepje doorgestuurd en zal als uitgangspunt gebruikt worden voor de brainstorm. (**Actie**)

Fase 2:

Reality check en concretiseren ideeën uit de 1e fase met gebruik van de denkkracht van partijen/partners om te komen tot een breed gedragen advies van de programmaraad.
Het voorstel is om hiervoor 1 of 2 aparte bijeenkomsten te beleggen. (**Actie**)
Een aandachtspunt om hierin mee te nemen is de evaluatie van het locatieprofiel.

Fase 3:

Opstellen en verfijnen van het conceptadvies met het petit comité voor inbreng in de programmaraad. Een aandachtspunt is om hierbij niet het puntenplan te gaan herhalen.

Fase 4:

Aanbieden van het advies en presentatie aan de bestuurders.
Vragen en opmerkingen:

- Graag prioritering aanbrengen.
- Behoefte aan concrete vragen vanuit het stadsdeel.
- Leuk voorstel, maar waar gaat het naartoe? We hebben het nog steeds niet over de programmering gehad. Gaan we een ideaalbeeld neerzetten voor de verre toekomst of gaan we er al in 2020 iets mee doen?
  Het stadsdeel zegt dat het de bedoeling is om in 2020 al iets te doen en drukt de programmaraad op het hart om het over de inhoud te hebben.
- Waar is de ruimte om het te hebben over programmering van het park. We willen ook iets zeggen over lopende aanvragen voor evenementen.
  10.2.e licht toe hoe de rolverdeling tussen het stadsdeel en de programmaraad bedacht is. De pr ontwikkelt een brede visie op de programmering in WG en in het park en brengt advies uit over welke evenementen wel of niet wenselijk zijn. Het stadsdeel neemt het advies wel of niet over en voert de besprekingen met de organisaties.

Afgesproken wordt dat bij een nieuw groot evenement dat zich aandient, hier een half uur voor wordt ingeruimd aan de start van de vergadering.

Conclusie: De programmaraad stemt in met de voorgestelde gefaseerde werkwijze om tot een inhoudelijk profiel te komen. Er wordt een datum bepaald voor de 1e extra bijeenkomst voor de 1e fase:

Dinsdag 25 juni om 19.30 uur. Locatie nader te bepalen.

In oktober zal nog een extra bijeenkomst gepland worden.

10.2.e benadert een groepje voor voorbereiding. Iedereen kan van tevoren ideeën inbrengen. (**Actie**)

Toelichting Ketelhuis

10.2.e van het Ketelhuis stelt zich voor en bedankt de programmaraad dat ze mag aanschuiven. Zij wil graag de plannen van het Ketelhuis voor komend seizoen toelichten. Naar aanleiding van verzoeken uit de buurt wil het Ketelhuis in de zomer weer openluchtvoorstellingen gaan verzorgen. Het digitaal projecteren biedt nieuwe mogelijkheden om ook meer recente, toegankelijke films te draaien. Het voorstel is om van half augustus tot half september iedere vrijdagavond een film te draaien. De toegang is vrij. Start als het donker is, om ongeveer half tien. Daarnaast is het plan om in september 2 voorstellingen te verzorgen, waarvan 1 met live muziek. Ook zou het leuk zijn om op 28 september in het kader van burendag iets te doen. Suggesties zijn welkom. De programmaraad reageert positief op de voorstellen.

Vragen en opmerkingen:

- Graag wat eerder op avond beginnen. Bijvoorbeeld starten met een voordracht. Ketelhuis: Goed idee, het is prettig als mensen bijtijds geïnstalleerd zijn.
- Er worden suggesties gedaan voor samenwerking met andere partners in de buurt:
  - Filmhuis Cavia;
  - Zina;
  - Arabisch filmfestival;
  - documentaires en films uit Suriname.
- Idee voor een rondleiding voor de programmaraad door het Ketelhuis.

Ketelhuis vindt dit goede suggesties om mee te nemen. Zij vinden focus op de buurt belangrijk en een brede programmering belangrijk. Een van de initiatieven om buurtbewoners te trekken is 'soep en film'.

Docking Station

10.2.e vraagt reacties van de programmaraad op het stuk over DS. De organisatie is druk bezig met voorbereidingen om een jaar lang met hun kunstunit in het park te staan. We moeten dit bekijken als kunst en niet zozeer als evenement. De voorgestelde locatie is gekozen vanwege de nabijheid van World Press Photo. Afdeling Beheer bekijkt of de locatie geschikt is. Er zijn nog alternatieve locaties in het park die bekeken kunnen worden.

Reacties:

- Mooi project met lokaal karakter.
- Mooi plan, kleinschalig en mobiel.
- Het moet wel mobiel blijven, geen vast gebouw worden.
- Blij met dit initiatief, vooral vanwege de wisselwerking met de buurt
- Heel leuk idee, maar moet dit per se in een eigen gebouw?
  10.2.e het is geen gebouw maar een mobiel kunstobject, waarin hun ideeën tot uitdrukking komen.
- Past goed bij het creatief aanbod op deze locatie met het Kunstenhuis, Vinse School. Biedt mogelijkheden voor samenwerking.

Conclusie: 10.2.e zal de input terugkoppelen aan de organisatie van DS. (**Actie**)

Rondvraag

- Naar aanleiding van e-mail van 10.2.e digitale platformen kunnen een goed middel zijn om dingen gestructureerd te bespreken. Een eigen platform voor de programmaraad zou helpen om de communicatie die nu per e-mail gebeurt te stroomlijnen en zo effectiever te kunnen vergaderen. Op het voorstel van 10.2.e hebben slechts 2 mensen gereageerd. Er is blijkbaar weinig animo voor.
- 10.2.e meldt dat de mensen van Milkshake in de volgende vergadering een half uur willen aanschuiven. Zij worden uitgenodigd voor de vergadering van 4 juli. (**Actie**)
- Er is geconstateerd dat er helikopters in het park geland zijn tussen de begraafplaats en de buurtboerderij. Is dit in het kader van een evenement en hoe staat het stadsdeel hierin?
  Het stadsdeel legt uit dat dit een try-out was voor het evenement 'Auslicht' dat onderdeel is van het Holland Festival en begin juni plaatsvindt. Het zijn de hoogtepunten uit een opera van Stockhausen. Een onderdeel daarvan is een optreden van een strijkkwartet in helikopters. Samen met de organisatie is gekeken naar een geschikte plek in het park. Daar kwam deze plek als meest geschikte uit naar voren. De organisatie is gaan praten met de begrafenisondernemer die eigenaar is van de grond en met andere betrokkenen.
  De *inbrenger* van de vraag vindt het vreemd dat er niemand aanwezig was toen de helikopters aanvlogen. Zij gingen laag over de manege waardoor de paarden in paniek raakten. Dit is blijkbaar niet goed voorbereid en moet de volgende keer beter!
- RK is ingedeeld als evenement met minden dan 10.000 mensen. Kunnen we een update van de evenementenlijst krijgen?
  10.2.e zal deze leveren. (**Actie**)

Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen en sluit de bijeenkomst om 21.15 uur.

Actielijst Programmaraad Westerpark

Wat	Wie	Wanneer
voorbereiden themasessie inhoudelijk profiel	petit comité (voorzitter en aantal leden PR: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e (twijfelt) en 10.2.e	voor 16 mei opzet/input mailen
uitnodigen Docking Station (input pr terugkoppelen) in vergadering pr en Milkshake	10.2.e	Nader te bepalen 4 juli
concept buurtfeest	- input PR n.a.v. ruw concept - verdere uitwerking werkgroep (PR: 10.2.e 10.2.e 10.2.e 10.2.e en misschien nog leden die vanavond afwezig waren) - Initiatieven uit andere buurten meenemen (10.2.e	z.s.m.
monitoring 99 adviespunten	Stadsdeel	
hoger niveau schoonmaak bij extreem gebruik i.o.m. centrale stad	Stadsdeel	onderdeel 99 punten

rondleiding Rollende Keukens	PR op uitnodiging van RK	29 mei
presentatie naam en beeldmerk Westergas aan bewoners	bewoners waaronder PR op uitnodiging Westergas	17 mei
verwerken input PR experiment taxilus Spaarndammerdijk	Stadsdeel	voor start pilot
evaluatie experiment taxilus	PR/stadsdeel	Agenderen voor vergadering 4 juli
Specifiek evenement agenderen ter evaluatie	PR/stadsdeel	Moment nader te bepalen
Petit comité Inhoudelijk profiel: - basismodel brainstorm wordt aan het voorbereidend groepje doorgestuurd. - 2 aparte bijeenkomsten organiseren (25 juni en oktober nog nader te bepalen)	Stadsdeel	z.s.m.
Leveren update evenementenlijst	Stadsdeel (10.2.e	z.s.m.