Gemeente Amsterdam

Memo

Portefeuille
Onderwerp

Fenna Ulichki
Postzegelparkje Jeltje de Bosch Kemperpad (samenvatting bespreking op 16-09-2020)

- Het stadsdeel ziet het postzegelparkje als een gewaardeerde plek in de buurt. Dit wordt bevestigd door de uitkomsten van de in januari uitgevoerde enquête. Tegelijkertijd worden meldingen over vooral geluidsoverlast door direct omwonenden serieus genomen.

- De conceptrapportage *Onderzoek in het kader van geluidhinder* d.d. 2 september 2020 (Peutz) kan als definitief beschouwd worden:
  - De uitkomsten van het geluidsonderzoek geven aan dat het langtijdsgemiddelde geluidsniveau van 60 dB(A) hoog te noemen is.

    NB Voor de beoordeling van de geluidsniveaus is gebruik gemaakt van de geluidsgrenswaarden uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit betreft geen formele toetsing omdat het parkje geen inrichting is zoals gedefinieerd in de Wet Milieubeheer. Indien de vastgestelde geluidsniveaus hoger zijn dan de geluidswaarden uit het Activiteitenbesluit, kan dit iets zeggen over de hinderlijkheid van het geluid. Voor woningen is het maximale langtijdsgemiddelde (overdag) 50 dB(A).

  - De voetbalkooi draagt op de meeste meetlocaties maatgevend bij aan het langtijdgemiddeld geluidsniveau.

  - Op basis van de in de rapportage (paragraaf 7.2) beschreven geluidreducerende maatregelen -qua principe- concludeert Peutz dat zeer beperkt geluidreducerende maatregelen mogelijk c.q. realistisch zijn.

- Eigen waarneming (momentopnames) van het stadsdeel is dat de voetbalkooi overwegend gebruikt wordt door kinderen in de basisschoolleeftijd. Dit is ook de categorie die we vooral in de buurt zelf speelgelegenheid willen bieden. Oudere jeugd en anderen kunnen gemakkelijker ook gebruiken maken van de voetbalkooi op het Cremerplein of het Ten Kateplein, of gebruik maken van de spelgelegenheid op het WG-Plein. Het parkje wordt 's avonds als vrij donker ervaren.

- Er zijn signalen van hangjongeren die 'r's avonds voor overlast zorgen~~ervaren~~.

De portefeuillehouder vindt maatregelen om het geluidsniveau, veroorzaakt door gebruik van de voetbalkooi, te beperken gerechtvaardigd.

De volgende scenario's worden onderkend:

1. De situatie handhaven zoals die nu is.
   Is ~~naar de mening~~op basis van de uitkomsten van het geluidsonderzoek voor ~~van~~ de portefeuillehouder geen optie.
2. De voetbalkooi verplaatsen.
3. De voetbalkooi verwijderen en onderzoek doen naar een andere invulling om de kinderen wel blijvend speelgelegenheid te bieden. Daarbij te betrekken de optie van een inrichting zonder voetbalkooi als zodanig, maar wel gelegenheid om te voetballen (met behoud van de geluiddempende ondergrond).

Commented [10.2.e]: Laten staan of weglaten?

Gemeente Amsterdam

Vervolgproces:

1. Met de omwonenden de scenario's bespreken~~Ophalen van reacties~~ in een te organiseren buurtbijeenkomst (digitaal of op locatie). Leden van de s~~S~~tadsdeelcommissieleden, die de buurt vertegenwoordigen, ~~-~~worden tevens uitgenodigd.
2. Stadsdeelcommissie wordt om een advies gevraagd.
3. Dagelijks bestuur neemt een besluit en betrekt daarbij de reacties uit de buurt en het advies van de stadsdeelcommissie.

Behandelend ambtenaar (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

10.2.e 10.2.e 10.2.e @amsterdam.nl
