Gemeente Amsterdam

Motie stadsdeelcommissie

Datum sdc vergadering	3 maart 2026
Onderwerp	Motie

Onderwerp

Motie van het lid Bakker inzake Versterken Jongerenwerk Zuidoost

Aan de stadsdeelcommissie

Constaterende dat:
● De huidige inzet voor jongeren in Zuidoost de enorme maatschappelijke opgave niet langer dekt;
● Hoewel organisaties zoals Vivell (beheerder van o.a. Anansi, 4EVER en Youngin) zich maximaal inspannen, de structurele basis en het aantal professionele jongerenwerkers ver achterblijft bij de wijkrealiteit;
● Recente cijfers uit het rapport Onderwijs & Welbevinden Zuidoost (2024) schokkende feiten tonen: 27% van de kinderen groeit op in armoede en 31% van de jongeren kampt met suïcidegedachten.

Overwegende dat:
• Zuidoost momenteel beschikt over circa 10 fte aan jongerenwerkers, terwijl stadsdelen met een vergelijkbare opgave (zoals Nieuw-West) over 30 fte beschikken;
• Incidentele projecten en enkel het beheren van gebouwen onvoldoende zijn om de structurele uitsluiting en problematiek het hoofd te bieden;
• Het jongerenwerk een autonome positie moet behouden als vertrouwenspersoon, los van de opsporings- of veiligheidsketen, om de noodzakelijke band met de jongeren te garanderen;
• Talentontwikkeling geen 'eilandje' mag zijn, maar een stadsdeelbreed ecosysteem moet worden waarin scholen, ondernemers en welzijnspartners naadloos samenwerken.

Spreekt als haar mening uit dat:
1. een inzet die naar rato is met de jongerenpopulatie en de zwaarte van de sociaaleconomische problematiek;
2. Het jongerenwerk moet transformeren naar een motor voor talent en een concrete doorstroom naar werk en onderwijs.

Overwegende dat:
• Voorrangsregelingen voor de eigen buurt een essentieel instrument zijn om de sociale samenhang en gemeenschapskracht in Zuidoost te behouden.
• Dergelijke regelingen vaak per project ad-hoc worden onderhandeld, wat zorgt voor onduidelijkheid en een afhankelijkheid van de welwillendheid van marktpartijen.

• Het verdelen van schaarste een integrale aanpak vereist waarbij de cumulatie van verschillende voorrangsregelingen (zoals voor kwetsbare groepen) de haalbaarheid van projecten niet mag blokkeren, maar juist moet leiden tot betere politieke keuzes over financiering en kwaliteit.

Verzoekt het dagelijks bestuur

1. Werk toe naar een structurele capaciteit voor een evenredig bevolkingstoename aan het aantal professioneel jongerenwerk.

2. Een organisatie-overstijgende visie op talentontwikkeling te ontwikkelen: Stel de stem van jongeren hierin centraal en creëer een sluitende keten van 'straat naar school naar werk'.

3. Uniforme KPI-datasheets voor alle partners te introduceren: Stuur op meetbare maatschappelijke impact (bijv. uitstroom uit armoede, behalen startkwalificatie) in plaats van enkel op het aantal georganiseerde activiteiten.

4. De autonomie van het jongerenwerk te borgen: leg expliciet vast dat jongerenwerkers geen onderdeel zijn van de veiligheidsketen, om de vertrouwensband met de doelgroep te beschermen.

Indiener(s),

D.Bakker (BIJ1)

Antwoord DB

Geachte leden van de stadsdeelcommissie,

Graag reageert het dagelijks bestuur op de motie d.d. 3 maart 2026 inzake versterken van het jongerenwerk in Zuidoost. In de motie wordt het dagelijks bestuur verzocht:

1. **Werk toe naar een structurele capaciteit voor een evenredig bevolkingstoename aan het aantal professioneel jongerenwerk.**

In de motie wordt aangegeven dat Zuidoost aanzienlijk minder fte inzet heeft voor de kernfunctie professioneel jongerenwerk dan stadsdeel Nieuw West, terwijl de opgaven vergelijkbaar zijn. In Nieuw West gaat het inderdaad om bijna 50 fte aan jongerenwerk, tegenover circa 10 fte in Zuidoost. Hoewel de jongerenpopulatie in Nieuw West groter is, blijft er sprake van een duidelijke discrepantie.

Tegelijkertijd wil het Dagelijks Bestuur (DB) benadrukken dat de inzet voor jeugd en jongeren in Zuidoost breder is dan het formele jongerenwerk alleen. Het DB van stadsdeel Zuidoost heeft ervoor gekozen om breed in te zetten op jongerenwerk. Dit betekent dat we naast de professionele kernfunctie ook samenwerken met kleinere partners die actief zijn in het werken met jongeren. Deze kleinere partners hebben vaak een sterke binding met specifieke groepen jongeren en zijn daardoor in staat om andere en meer jongeren te bereiken. Daarnaast is stevig ingezet op kinderwerk. Hoewel de middelen in Zuidoost anders zijn verdeeld dan in Nieuw-West, wordt er per

saldo ongeveer evenveel uitgegeven aan jongerenwerk. De keuze voor deze aanpak is gemaakt, omdat we geloven dat een combinatie van een professionele organisatie en kleinere partners het beste aansluit bij de behoeften van jongeren in Zuidoost.

Tegelijkertijd realiseert het DB zich dat deze aanpak een versnipperd werkveld oplevert, wat de sturing en coördinatie bemoeilijkt. Het DB ziet hier een belangrijke uitdaging en erkent dat er winst te behalen is door het jongerenwerk in Zuidoost meer toekomstbestendig in te richten. Dit vraagt om een goede balans tussen diversiteit in het aanbod en een meer samenhangende en efficiënte aanpak.

Het DB zet daarom in het licht van de motie als eerste stap in op een integrale verkenning van het jongerenwerk en het bredere veld van organisaties die met jeugd werken. Deze verkenning moet leiden tot een volledig en samenhangend beeld van de huidige inzet van het jongerenwerk en van het werken met jongeren. Op basis van deze verkenning kan worden bepaald hoe de inrichting van het jongerenwerk toekomstbestendig kan worden gemaakt in Zuidoost.

2. **Een organisatie-overstijgende visie op talentontwikkeling te ontwikkelen: Stel de stem van jongeren hierin centraal en creëer een sluitende keten van 'straat naar school naar werk'.**

Het DB acht het van groot belang dat wordt ingezet op brede talentontwikkeling van jongeren in Zuidoost. Binnen het stadsdeel worden reeds diverse organisaties gesubsidieerd die zich inzetten voor het ondersteunen en ontwikkelen van talenten van jongeren. Het DB onderschrijft het belang dat organisaties dat aanbod ook in samenspraak met jongeren zelf ontwikkelen, zodat het aansluit op hun behoeften en leefwereld. Het is primair aan de organisaties zelf om continu te reflecteren op hun aansluiting bij de doelgroep en hun bijdrage aan een sluitende keten 'van school naar werk'. Vanuit het stadsdeel voeren accounthouders periodiek monitoringsgesprekken met de gesubsidieerde organisaties. In deze gesprekken wordt niet alleen gesproken over de opgaven in het gebied en de bijdrage van organisaties daaraan, maar ook nadrukkelijk over de mate waarin jongeren worden betrokken bij de ontwikkeling van het aanbod. Hoewel het DB als verlengd bestuur geen eigen beleid kan ontwikkelen, worden signalen vanuit jongeren en uit de verschillende gebieden actief verzameld en ingebracht in deze gesprekken. Dit stelt het stadsdeel in staat om samen met de betrokken organisaties te reflecteren en waar nodig bij te sturen. Het DB blijft zich inzetten om de stem van jongeren centraal te stellen en een bijdrage te leveren aan een samenhangende aanpak voor talentontwikkeling in Zuidoost.

3. **Uniforme KPI-datasheets voor alle partners te introduceren: Stuur op meetbare maatschappelijke impact (bijv. uitstroom uit armoede, behalen startkwalificatie) in plaats van enkel op het aantal georganiseerde activiteiten.**

Het dagelijks bestuur onderschrijft het belang van het sturen op maatschappelijke impact. Tegelijkertijd is het van belang te benadrukken dat het beleidskader voor de sociale basis stedelijk wordt vastgesteld. Dit betekent dat ook de ontwikkeling en toepassing van KPI's niet op het niveau van afzonderlijke stadsdelen plaatsvindt. Het hanteren van verschillende sets KPI's per stadsdeel is bovendien onwenselijk, omdat dit de vergelijkbaarheid en eenduidigheid van sturing en verantwoording binnen de stad bemoeilijkt.

Daarnaast is het binnen het sociaal domein vaak lastig om harde KPI's vast te stellen, omdat de causale relatie tussen de inzet van een organisatie en de maatschappelijke impact moeilijk direct aan te tonen is. Factoren zoals persoonlijke omstandigheden, sociale context en externe ontwikkelingen spelen een grote rol en maken het ingewikkeld om resultaten eenduidig toe te schrijven aan specifieke interventies. Dit vraagt om een balans tussen het meten van concrete resultaten en het erkennen van de complexiteit van maatschappelijke vraagstukken.

In de huidige werkwijze wordt daarom ook breder gekeken dan enkel het aantal georganiseerde activiteiten door een partner. Vanuit het stadsdeel zijn accounthouders actief die doorlopend monitoringsgesprekken voeren met subsidiepartners. In deze gesprekken nadrukkelijk ook stilgestaan bij de bijdrage van de inzet aan de maatschappelijke opgaven in het gebied. Dit biedt ruimte om zowel kwantitatieve resultaten als kwalitatieve inzichten te bespreken en waar nodig bij te sturen. Het DB blijft zich inzetten om deze aanpak verder te versterken binnen de stedelijke kaders.

4. **De autonomie van het jongerenwerk te borgen: leg expliciet vast dat jongerenwerkers geen onderdeel zijn van de veiligheidsketen, om de vertrouwensband met de doelgroep te beschermen.**

Het dagelijks bestuur onderschrijft het belang van een sterke vertrouwensrelatie tussen jongerenwerkers en jongeren. Juist deze relatie stelt jongerenwerkers in staat om jongeren te begeleiden en effectief te ondersteunen in hun ontwikkeling. Het behouden en beschermen van deze vertrouwenspositie is een voorwaarde voor goed functionerend jongerenwerk.
Tegelijkertijd blijkt, zoals vastgesteld door het NJI (zie bijlage), dat jongerenwerkers juist vanuit deze vertrouwenspositie een belangrijke preventieve en signalerende rol vervullen. Zij signaleren vroegtijdig wat er speelt in de leefwereld van jongeren en dragen bij aan het voorkomen van problematiek zoals overlast, schooluitval en criminaliteit. Daarbij werken jongerenwerkers samen met verschillende partners in de wijk, waaronder ook partijen in het veiligheidsdomein, terwijl zij hun eigenstandige, pedagogische rol behouden.
Het dagelijks bestuur acht het van belang om deze balans te behouden: jongerenwerkers opereren vanuit hun autonome, pedagogische opdracht en niet als onderdeel van de veiligheidsketen, maar werken waar nodig wel samen met veiligheidspartners vanuit hun signalerende en preventieve rol.

Het dagelijks bestuur beschouwt de motie hiermee als afgedaan.