From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Overleg met de Welsatndscommissie**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 22, 2019 at 3:42:14 PM UTC

Hierbij…

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 16 mei 2019 14:02
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: Overleg met de Welsatndscommissie

Hoi 5.1, 2, e
Was ook bijna te mooi om waar te zijn, maar jouw voorstel is uitstekend!
Groet 5.1, 2, e

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 16 mei 2019 om 13:23 heeft 5.1, 2, e 5.1, 2, e > het volgende geschreven:

Die zag ik natuurlijk al aankomen ☺!

Nee, die is er niet, we hebben alleen de erfgoed verordening en dat is geen intern stappenplan. En dat is waarom het waarschijnlijk niet altijd goed verloopt.
Dus ik denk dat het goed is om dit nu op te stellen en ik kan/wil dat ook wel doen. Voordat ik dat doe wil ik eerst nog wat bespreken hierover met m&a en de crk (gaat om een extra stap in het proces, zie hieronder) en daarna werk ik het uit.
In het kader van verwachtingen management: gezien grote drukte met andere klussen heeft het niet mijn hoogste prioriteit op dit moment. Als de rust weer een beetje terug is gekeerd ga ik er mee aan de slag.

Wat betreft de extra stap: bij Haarlemmerplein 2 hoorde ik voor het eerst van 5.1, 2, e dar de crk (tegenwoordig) ook kan adviseren voorafgaand aan het starten van de formele procedure. Ik zou deze stap ook in het stappenplan willen opnemen, maar moet dat dan wel eerst met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e afstemmen. Mijn voorstel zou zijn:

- als er een verzoek van belanghebbende binnenkomt dan starten we in principe altijd de formele procedure (gebeurd door het db), dat is het meest zuivere proces omdat er ook zienswijzen bij betrokken worden en mogelijkheden zijn om met bijvoorbeeld een eigen deskundig rapport te komen.
- als het een ambtelijk verzoek is van bijv. M&A nav een cultuurhistorische verkenning/aanvraag omgevingsvergunning, dan kunnen we wat mij betreft ook eerst vragen of de crk het wel een potentieel monument vindt. Pas als dat zo is, dus alle beschrijvingen en adviezen positief zijn, starten we de formele procedure (db) met bijbehorende voorbescherming/gevolgen. Dit zou de meest nette procedure van de gemeente zijn: pas ambtshalve een procedure starten die ontwikkelmogelijkheden beperkt als dat ook echt nodig is, er zijn immers (economische) belangen van een private partij bij betrokken.

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 16 mei 2019 12:30
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Overleg met de Welsatndscommissie

Goed idee!
Heb jij die procesbeschrijving en zou jij die via 5.1, 2, e en 5.1, 2, e kunnen laten rondsturen?
Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 16 mei 2019 12:27
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Overleg met de Welsatndscommissie

Hi 5.1, 2, e
Daar kan ik me wel iets bij voorstellen. Ik kreeg zelf ook het idee dat dit onderwerp en de bijbehorende processen niet altijd goed bekend zijn bij collega's, zowel bij het gebied als bijvoorbeeld R&D en vergunningen. En dan kan ik me voorstellen dat de eerste stap, dat het db de procedure start (toch geen onbelangrijke stap), over het hoofd gezien wordt. Misschien goed om naar aanleiding van jullie gesprek een keer een reminder/kleine procesbeschrijving tk naar de gebiedsoverleggen te sturen?
Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 16 mei 2019 12:10
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Overleg met de Welsatndscommissie

Hoi 5.1, 2, e
Volgens mij goed om contact met 5.1, 2, e op te nemen. Het leek er overigens op dat het advies van de commissie in de lijn ligt met jouw/onze aanpak. Er werd onder andere gezegd dat we terughoudend moeten zijn met opbouwen etc..

Inhoudelijk gaat het met monumentenprocedure inderdaad gewoon goed via 5.1, 2, e 5.1, 2, e gaf aan dat het db de start van de procedure doet en dat dit onderdeel soms niet goed verloopt.

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 16 mei 2019 12:03
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Overleg met de Welsatndscommissie

Hallo 5.1, 2, e

Het korte antwoord/stand van zaken Haarlemmerplein 2:
Ik wacht even de laatste ontwikkelingen binnen de lopende conceptaanvraag af en bereid dan een stuk voor de staf voor over de vervolgprocedure. Waarschijnlijk zal het voorstel zijn: conceptaanvraag in goed overleg afronden, wetende dat het een potentieel monument is. Na de conceptaanvraag starten met de procedure tot aanwijzing als gemeentelijk monument, dan hoeven we wat mij betreft niet meer te wachten tot na de definitieve aanvraag omgevingsvergunning, dat duurt wel erg lang en in inmiddels is het openbaar dat het hier een potentieel monument betreft, dus voor de beeldvorming naar buiten toe is het ook beter om niet eindeloos te wachten.

Uitgebreidere reactie:
Goed te weten, dit is een mooie aanleiding, want het staat op mijn lijstje om een afspraak met 5.1, 2, e te maken over het proces rond haarlemmerplein 2. Ik heb hem voor het mei reces nl kort gesproken toen de volumestudie in commissie 1 kwam, om af te stemmen hoe dit beoordeeld wordt nu bekend is dat de subcommissie Aanwijzing Monumenten het pand als potentieel monument ziet. We kunnen dus in principe de procedure starten. In dat overleg meldde 5.1, 2, e dat zij het in commissie 1 alleen als orde 3 behandelen (want het is nog geen monument) en dat het in zijn optiek niet de bedoeling kan zijn dat we lopende een aanvraag gaan dreigen met de aanwijzing als gemeentelijk monument. Daar hebben we eerder alle tijd voor gehad en dan is het niet netjes om het tijdens een initiatief te doen waar een persoonlijk/economisch belang van de eigenaar bij betrokken is. (mijn woorden/samenvatting van dit gesprek)
In het kader van mijn stafstuk wilde ik nogmaals met hem bespreken hoe hij hier nu tegen aan kijkt. Want de erfgoedverordening biedt de mogelijkheid om met voorbescherming en spoed panden te beschermen, juist binnen een lopende aanvraag omgevingsvergunning. Omdat de CRKhet formele adviesorgaan van het bestuur is, zou wat uitgebreider willen weten hoe hij dat precies ziet/bedoeld: enerzijds zeggen 'het is een potentieel monument' (subcommissie Aanwijzing Monumenten), en anderzijds zeggen 'we gaan lopende een aanvraag niet dreigen met aanwijzing'.

Dit ook met het oog op andere projecten. We zien nu vlak achter elkaar twee panden uit de wederopbouw die een orde 3 hebben gekregen en waarvoor M&A een beschrijving opstelt waaruit blijkt dat het misschien wel een monument moet zijn. Haarlemmerplein 2, en 5.1, 2, e heeft nu De Nederlandse Bank, iets eerder in het proces, want er is nog geen aanvraag, maar verder vergelijkbaar. Het lijkt alsof M&A sinds de inventarisatie van de wederopbouw aan voortschrijdend inzicht heeft gedaan. Een groot deel van de panden uit deze periode hebben de waardering orde 3 gekregen, en een orde 3 pand heeft echt een ander niveau van bescherming binnen het bestemmingsplan dan een orde 1 of 2. Als M&A daar nu anders tegen kijkt dan gaan we dit in de toekomst vaker krijgen bij plannen voor deze panden. Nu is twee incidenten nog geen overtuigend signaal dat er iets veranderd is, maar ik maar me hier wel een beetje zorgen over (heb dit ook met 5.1, 5.1, 2, e besproken, en die lijkt mijn gevoel wel te delen). Vandaar dat ik dit ook al aan 5.1, 2, e gemeld en denk dat het goed is om dit een keer met M&A te bespreken.

Aanvullende vraag uit nieuwsgierigheid: wat gaat er dan niet goed bij (de start van) de monumenten procedure? Zit hem dat in de interne afstemming tussen CRK (advies), stadsdeel (besluit tot start procedure en uiteindelijk besluit of het een monument is) en M&A (doen de procedure in opdracht van het stadsdeel)? Of gaat de procedure zelf niet goed? (Wat ik me bijna niet kan voorstellen, want dat doet 5.1, 2, e , e 5.1, 2, e voor ons en zij is toch echt Miss Monumenten!)

Groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e e
Verzonden: donderdag 16 mei 2019 11:00
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Overleg met de Welsatndscommissie

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
5.1, 2, e en Mascha hebben drie keer per jaar een overleg met de welstandscommissie. In dit geval was het gesprek met 5.1, 2, e; 5.1, 2, e en 5.1, 2, e We lopen dan altijd een aantal aanvragen en toekomstige aanvragen langs. I dit geval kwam het Universiteitskwartier en Haarlemmerplein 2 aan de orde. Voor het Universiteitskwartier kwam de concrete vraag of het stadsdeel de twee aanvragen voor een monumentenprocedure heeft gedaan. Wellicht weten jullie dat of kunnen jullie dat navragen? 5.1, 2, e gaf aan dat die procedure niet altijd goed wordt opgestart, vandaar zijn vraag. Een vergelijkbare vraag werd gesteld voor Haarlemmerplein 2. Ik wist nog wel ongeveer dat er geen procedure is opgestart, aangezien dit procedureel tot allerlei vertraging zou leiden. Bovendien behandelt 5.1, 2, e dit dossier en die weet als de beste hoe het werkt met monumentenaanvragen.
Groet 5.1, 2, e