From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **FW: Lofi Basisweg 63 nieuwe plan**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 9, 2026 at 9:24:54 AM CEST

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 15:53
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Lofi Basisweg 63 nieuwe plan

Hoi 5.1, 2, e

Ik snap je nu. Ja, dat moet even met 5.1, 2, e samen. Ik weet niet wie van R&D dit nu gaat trekken, volgens mij ligt dit nu bij 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e Maar ik denk dat voorbespreken met 5.1, 2, e en 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Afwezig op 5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 17 januari 2024 20:34
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Lofi Basisweg 63 nieuwe plan

Hallo 5.1, 2, e

Ja ik bedoel 5.1, 2, e Bij het GDO was besproken om wat er al eerder was besproken over 5.1, 2, e West op een rij te zetten. Het zou ook kunnen dat dit 5.1, 2, e al via G&O loopt, ik zal 5.1, 2, e morgenmiddag vragen.

Groeten, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 16 januari 2024 20:31
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>;5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Lofi Basisweg 63 nieuwe plan

Hoi 5.1, 2, e

Ik begrijp jouw vraag niet helemaal. Bedoel je 5.1, 2, e

Groet,

5.1. 2. e
5.1, 2, e
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Afwezig o 5.1, 2, e

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 16 januari 2024 17:02
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Lofi Basisweg 63 nieuwe plan

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Alweer een ingewikkelde qua milieuaspecten.

Ik heb de ruimtelijke onderbouwing bekeken, de onderzoeken nog niet in detail.

- Investeringsnota 5.1, 2, e II Zuid – ga ik bespreken met 5.1, 2, e
- Bij toetsing NH2020 gaan ze iets te kort door de bocht met milieugebruiksruimte en tijdelijk initiatief 5 jaar, maar dat had jij vast ook al gezien
- Geluid lijkt ook wat kort door de bocht
- EV lijken wat losse eindjes in te zitten
- Vallen ze ook onder voorbereidingsbescherming geluidverdeelplan 2e herziening?

M.b.t. milieugebruiksruimte NH2020 – mijn insteek zou hetzelfde zijn als bij eerdere initiatieven:
- Als wij het initiatief ruimtelijk inpasbaar vinden in het geluidverdeelplan (desnoods met binnenplanse afwijking), mbt externe veiligheid en geur dan zou ik als gemeente het standpunt innemen dat er ook wordt voldaan aan NH2020/NH2022.
- De provincie lijkt ook ruimte te bieden om zelf een standpunt in te nemen in de zienswijze maatwerkvoorschrift Basisweg
- De eerste afweging is of we geluidruimte willen geven aan een tijdelijke horecafunctie – dat is een beleidsmatige keuze
- De tweede of we geluid uit de reserve of van een andere kavel halen:
  - de binnenplanse afwijking geluidverdeelplan geeft voorwaarden hoe daarmee om te gaan Geluidverdeelplan Westpoort (ruimtelijkeplannen.nl)
  - Dat zou ik als kader gebruiken. Als daar als oordeel uitkomt dat het kan, is het inpasbaar.
  - Als ik je mail lees is de kans daarop heel 5.1, 2, e maar laten we eerst advies ODNZKG afwachten.

Het lijkt me ook goed om met de provincie te overleggen, maar dan op casusniveau op het moment dat we goede onderzoeken en adviezen hebben en ons eigen standpunt hebben bepaald.

5.1, 2, e wellicht al wel met 5.1, 2, e het overleg weer opstarten over het in kaart brengen van de overleggen/afspraken die eerder over het gebied zijn gemaakt zoals besproken bij het GDO in december?

Groeten, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 12 januari 2024 13:46
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Lofi Basisweg 63 nieuwe plan

Hoi 5.1, 2, e

De nachtclub Lofi heeft een nieuwe aanvraag onder oud recht gedaan om de nachtclub of de Basisweg 63 uit te breiden zowel qua programma en bebouwing en langer door te zetten t/m 2029. Het initiatief lijkt weinig kansrijk vanwege onder meer de buitenactiviteiten (zie bijgevoegde ruimtelijke motivering). Die komen overeen met wat ze in het verleden ook deden, toen buitenterrein nog onbeperkt open mocht en de activiteiten aldaar behoorde tot de representatieve bedrijfssituatie. Vanuit de geluidverdeling moeten die beschouwd worden. Ik ga er vanwege de vergelijkbare uitgangspunten vanuit dat de akoestisch reservering die we op de akoestisch kavel 5.1, 2, e II hebben aangebracht ruimschoots wordt overschreden, bijgevoegd ook de tabel die 5.1, 2, e heeft gemaakt voor 5.1, 2, e Vanwege die overschrijding is het plan alleen mogelijk indien we ergens anders geluid vandaan halen, andere kavel of uit de reserve. Los van de onwenselijkheid hiervan, lijkt mij dit in strijd met artikel 6.20 van de Omgevingsverordening, omdat het ten koste gaat van de bestaande milieugebruiksruimte. Hoe kijk jij hiertegen aan? Misschien ook een goed idee om dit plan voor te leggen bij de Provincie?

Kavel	Situatie bij een muziekgeluidniveau van 95 dB(A)	dB(A)/m2		
		dag	avond	nacht
3800	gereserveerd	62	58	55
3800	Actueel zonder BW63 en zonder BW35	55,6	50,6	45,6
3800	met BW63, zonder BW35	71,37	71,29	50,58
3800	met BW63 en met BW35	71,38	71,31	51,84

Groet,
5.1, 2, e
5.1, 2, e
Klik hier om bijlagen te downloaden.