VN2026-012300
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel West van 20 oktober 2026

Portefeuille

Agendapunt B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

**Onderwerp**

Beslissen op een bezwaarschrift dat zich richt tegen de verleende ligplaatsvergunning voor woonboot 18869 aan de Da Costakade 373.

**Het dagelijks bestuur Stadsdeel West besluit**

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond te verklaren;
- het besluit van 5 januari 2024 te herroepen, met dien verstande dat daarvoor in de plaats een gewijzigde ligplaatsvergunning wordt verleend, waarbij de maatvoering wordt aangepast, de wijze van meten nader wordt toegelicht en de passage over handhaving vervalt.

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaarschrift het bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond te verklaren en het besluit van 5 januari 2024 te herroepen, met dien verstande dat daarvoor in de plaats een gewijzigde ligplaatsvergunning wordt verleend, waarbij de maatvoering wordt aangepast, de wijze van meten nader wordt toegelicht en de passage over handhaving vervalt.

**Bestuurlijke achtergrond**

Op 16 februari 2023 is een aanvraag ingediend voor een ligplaatsvergunning voor woonboot 18869 aan de Da Costakade 373 te Amsterdam.

Bij besluit van 5 januari 2024 is de ligplaatsvergunning verleend.

Op 2 februari 2024 is een bezwaarschrift ingediend.

Naar aanleiding van het bezwaar is de woonboot opnieuw gecontroleerd en opgemeten. De laatste aanvullende controle en meting heeft plaatsgevonden op 24 januari 2025.

Op 25 september 2025 heeft een hoorzitting plaatsgevonden.

Na de hoorzitting heeft het college een gewijzigde ligplaatsvergunning voorbereid. Het concept daarvan is op 4 november 2025 aan zijn gemachtigde toegezonden. De reacties van bezwaarmaker en de gemachtigde zijn bij de beoordeling van het bezwaar betrokken.

Er heeft enige tijd gezeten tussen de hoorzitting en het advies van de commissie, omdat in de tussentijd samen met de bezwaarmaker naar verschillende oplossingen is gezocht.

**Bestuurlijke prioriteit**

n.v.t.

**Wettelijke grondslag**

Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A.12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college op bezwaarschriften te beslissen.

**Onderbouwing besluit**

Samengevat houden de bezwaren het volgende in:

Er is geen sprake van een nieuwe ligplaatsvergunning, maar uitsluitend van het op naam stellen van de bestaande vergunning.

De afmetingen uit de nulmeting van 14 december 2016 en de eerdere ligplaatsvergunning zijn ten onrechte niet ongewijzigd overgenomen.

De looprand is ten onrechte niet meegenomen in de breedtemaat, terwijl deze aan de woonboot is bevestigd en onderdeel uitmaakt van de constructie.

Er is sprake van gerechtvaardigd vertrouwen op de juistheid van de nulmeting en de eerdere ligplaatsvergunning.

De BAG- en WOZ-gegevens en de beschikbare nautische ruimte ondersteunen de eerder vastgestelde breedte van circa 5 meter.

De passage over mogelijke handhaving is ten onrechte in de ligplaatsvergunning opgenomen.

<u>Overwegingen</u>

*Aanvraag en wijziging van eigenaar*

Een ligplaatsvergunning is persoons-, ligplaats- en vaartuiggebonden en is niet overdraagbaar. Het college hoefde daarom niet uitsluitend de naam van de vergunninghouder te wijzigen en was ook niet verplicht om alle gegevens uit de eerdere vergunning zonder nadere beoordeling over te nemen.

*Welke meetregels gelden?*

Volgens de Beleidsregels aanpak nulmeting woonboten inclusief de handhavingsstrategie woonboten wordt voor de nautische beoordeling van een ligplaatsvergunning de meetinstructie Meten is Weten gebruikt. De meetregels uit het Paraplubestemmingsplan Drijvende Bouwwerken gelden voor de ruimtelijke beoordeling en zijn daarom niet bepalend voor de breedtemaat in deze ligplaatsvergunning.

In de beleidsregels worden loopranden aangemerkt als extra voorzieningen. Bij drijvende bouwwerken wordt een looprand expliciet genoemd als een voorziening die eenvoudig demontabel kan zijn. Zulke voorzieningen moeten in de ligplaatsvergunning worden omschreven. Of een looprand in de maatvoering wordt meegenomen, hangt af van de uitvoering en bevestigingswijze van de looprand.

*Maatvoering en looprand*

Bij de nulmeting van 14 december 2016 is een breedte van 5,04 meter vastgesteld. Daarbij is 0,45 meter voor de looprand aan de waterzijde bij de breedte opgeteld. Deze breedte is vervolgens ook in de eerdere ligplaatsvergunning overgenomen.

Naar aanleiding van het bezwaar heeft VTH de eerdere maatvoering opnieuw onderzocht. De looprand is met metalen beugels aan de betonnen bak bevestigd en is volgens VTH demontabel. Bij de controle van 24 januari 2025 heeft VTH geconcludeerd dat deze looprand afzonderlijk moet worden vermeld in de vergunning en niet in de maximale maatvoering moet worden meegenomen.

Volgens VTH is de looprand voorheen dus ten onrechte in de breedtemaat opgenomen. Bij de nieuwe meting is gekeken welk onderdeel van de woonboot bepalend is voor de maximale breedte. Dat is het dak inclusief de zinken dakranden. Deze breedte is gemeten op 4,68 meter. De eerdere wijze waarop de maatvoering is vastgelegd, wordt met de gewijzigde ligplaatsvergunning gecorrigeerd. De looprand verdwijnt niet uit de vergunning, maar wordt afzonderlijk als aanwezige voorziening vermeld in de omschrijving van de vergunning.

Het afzonderlijk vermelden van de looprand aansluit aan bij de Beleidsregels.

*Vertrouwensbeginsel*

De commissie begrijpt dat het voor bezwaarmaker verwarrend is dat in de nulmeting en de eerdere ligplaatsvergunning een breedte van 5,04 meter is opgenomen. Daaruit kon hij echter niet redelijkerwijs afleiden dat het college verplicht was deze breedte bij een latere aanvraag zonder nadere beoordeling opnieuw over te nemen. De eerdere ligplaatsvergunning bevat geen toezegging over de wijze waarop het college op een latere aanvraag van een andere eigenaar zou beslissen. Het beroep op het vertrouwensbeginsel slaagt daarom niet.

*BAG, WOZ en nautische ruimte*

De BAG-registratie en de WOZ-administratie hebben een ander doel dan het vaststellen van de nautische maatvoering voor een ligplaatsvergunning. Uit de geregistreerde oppervlakte van 83 m² kan daarom niet worden afgeleid welke breedte in de ligplaatsvergunning moet worden opgenomen.

Ook de beschikbare nautische ruimte en de breedte van naastgelegen woonboten leiden niet tot een ander oordeel. De beschikbare ruimte op de locatie zegt niet welke feitelijke breedte volgens de toepasselijke meetwijze aan deze woonboot moet worden toegekend.

*Passage over handhaving*

In het besluit van 5 januari 2024 is een standaardpassage opgenomen over mogelijke handhaving. Het college heeft tijdens de bezwaarprocedure toegelicht dat deze passage niet op deze situatie van toepassing is. De passage wordt daarom uit de gewijzigde ligplaatsvergunning verwijderd. Het bezwaar is op dit onderdeel gegrond.

<u>Conclusie</u>

De commissie adviseert het bezwaarschrift gedeeltelijk gegrond te verklaren. De breedte wordt gewijzigd van 4,70 meter naar 4,68 meter en de diepgang van 1,40 meter naar 0,70 meter. De loopranden worden afzonderlijk in de vergunning vermeld, de wijze waarop de maatvoering is vastgesteld wordt nader toegelicht en de passage over mogelijke handhaving vervalt.

**Advies en afstemming**

Er is afgestemd met VTH.

**Duurzaamheid**

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

**Participatie**

n.v.t.

**Financiële onderbouwing**

n.v.t.

**Communicatie**

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

**Documenten**

| Registratienr. | Naam |
|---|---|
| AD2026-054150 | Stadsdeel West Hamervoordracht (pdf) |
| AD2026-054151 | VERTROUWELIJK - BESLUIT Rectificatie ligplaatsvergunning voor de woonboot 18869.docx (msw12) |
| AD2026-054152 | VERTROUWELIJK - Advies Da Costakade 373.pdf (pdf) |

**Uitslag**

A Akkoord