From: "10.2.e" <10.2.e@10.2.e>
Sent: Thu, 1 Jul 2021 21:35:52 +0100
To: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>
Subject: Re: Plantagebuurt - Overleg met bewonersdelegatie PWO: terugkoppeling

Beste 10.2.e
Wij hebben heldere afspraken met elkaar.
Jij houdt je niet aan deze afspraken.
De afspraak was niet dat jij iets exclusief ("beste 10.2.e") aan 10.2.e zou sturen, en dat hij als vertegenwoordiger van allen zou optreden.
Neen. Wij zouden allen worden geinformeerd zodat wij daar over zouden kunnen hebben, en ons commentaar op de stukken die naar de cvc xouden gan xouden kunnen formuleren en onze suggesties xouden kunnen meegeven.
Jouw mailtje van vandaag is een schijnvertoning. Een doekje voor het bloeden. Een kinderachtige actie.
Als wij niet toevallig hadden gehoord dat jij al enige weken gekeden 10.2.e had gemailed, had je ons, zo is duidelijl geworden uberhaupt niet iets laten weten.
De afspraken staan. Die zijn helder em duidelijk. Daar ben jij aam gebonden.
Gewoon. Inhpudelijk en ruimhartig.
Niet flauw. Niet vals-spelerig. Niet kinderachtig.
Als je koerste op cvc 6 juli hadden de stukken toch eigenlijk wel
op zijn laatst 2 weken geleden bij ons moeyen zijn. En dat is voor jullie niet zo krap - best een lange termijn sinds ons overleg begin apil.
De tijd is nu te kort.
Ik ben 3 dagen op vakantie. En ik zie op mijn iphonetje een tekening zonder maatvoering.
Ik kan daar nu niets mee. Deels Omdat dit geen behoorlijke termijn is, en deels omdat relevante informatie ontbreekt.
Als jij, als de gemeente, meent dat dit dinsdag aam de cvc kan worden voorlegd moet worden geconstateerd dat de gemeente ook nu weer onbetrouwbaar blijkt.
Ik vrees dat het dan niet anders kan gaan dan dat ook dan eea wederom zal leiden tot gedoe, boosheid, irritatie.
Verspilling van tijd en energie.
Wii zullen weer bestuur, cvc en vertegenwoordigers moeten betrekken , om ervoor te zorgen dat wij alsnog op basis van meer gedetdilleerde stukken, én ook na verkrijging van alle in april toegezegde informatie (waar we nog nooit iets van mochten ontvangen..) een commentaar kunnen opstellen warover de cvc dan opnieuw in een volgende bijeenkomst zal moeten spreken.
Misschien maakt het jou niet zoveel uit en zie je t gewoon als werk.
Het kost echter veel mensen veel ergernis. En tijd en energie. Het vergroot wederom het wantrouwen dat er leeft bij beeoners.
Het kost ook onnodig veel tijd em gedoe bij anderen, de gelegingen en personen die er weer bij bettokken zullen worden.
En waarom?
Omdat jij vindt dat je bewoners buiten wilt sluiten en weer met kluitjes in het riet wilt sturen?
En waarom? Een raadsel. Rancune? Een vete? Bad vipes?
Ik weet het niet, maar het is volstrekt bizar.
Participatie, betrekken bewoners, draagvlak. Her motto van ons bestuur. In dit dossier lijkt het echter niets te betekenen. Een dossier waar dat wat je noemt niet zou hoeven.
Mijn dringende oproep:
Hou je gewoon, behoorlijk, aan gemaakte afspraken.
Neem bewoners serieus. Behandel ze met een basaal respect.
Stuur fatsoenlijke en gedetailleerde informatie en gun bewoners ook een fatsoenlijke termijn voor reactie.
Ik ben tot maamdag niet in de buurt van een computer. Masndag heb ik geen ruimte voor enig overleg.
Het kan niet zo zijn dat de gemeente een voorstel mbt herinrichting Plantage parklaan volgende week aan de cvc voorlegt.
Met groet
10.2.e

Verstuurd vanaf mijn iphone

Op 1 jul. 2021 om 16:13 heeft 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Dag Dame en Heren,

Het is al weer enige tijde geleden dat wij elkaar gesproken en gezien hebben via MSteams.
In deze tussentijd zijn er door ons wat zaken uitgezocht en in gang gezet.

Zoals de aanmelding in de CVC (Centrale VerkeersCommissie) van het alternatief ontwerp van de Plantage Parklaan, welke verzorgd is door 10.2.e
Conform de afspraak is het ontwerp van 10.2.e geagendeerd in de CVC.
Voordat dit ingebracht werd, is aan 10.2.e nog zijn akkoord op het ontwerp gevraagd en met een kleine aanpassing gemaild aan de CVC van 6 juli aanstaande.

Ik begrijp van 10.2.e dat 10.2.e waarschijnlijk dit ontwerp niet gedeeld heeft in het PWO.
Gelukkig kunnen we nu nog wijzigingen mee geven aan de CVC, mocht daar behoefte aan zijn.
Zelfs tijdens de vergadering zijn kleine aanpassingen (liefst niet) mogelijk.

Ook zijn intussen de gestelde vragen over dit project van Elmar Jansen – als lid van de stadsdeelcommissie – door Micha Mos schriftelijk beantwoord aan de Stadsdeel Commissie.
Mogelijk dat dit besproken gaat worden in de vergadering van de stadsdeel commissie op dinsdag 6 juli 2021.
Het is namelijk aan de commissie zelf om de agenda te bepalen.

Ik stel voor dat we na 6 juli (en nog voor de zomervakantie) een MSTeams-overleg houden om de stand van zaken en de gestelde vragen door te nemen.
Zoals de 50/30km-weg, rotonde, het soort drempel, de inritconstructie smalle Pl.Parklaan en andere zaken.

m.vr.gr
10.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

<20.001 Bewoners Alternatief.pdf>