Gemeente Amsterdam

Advies van de Bezwaarschriftencommissie Juridisch Bureau

Aan	Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam
Zaaknummer	JB.23.014611.001 en JB.23.014608.001
Datum	14 november 2023
Onderwerp	Advies naar aanleiding van de bezwaarschriften van de heer of mevrouw K. Bouhadja

Geacht college,

1. Inleiding

Op 19 juli 2023 om 14:04 uur en op 16 augustus 2023 om 08:52 uur heeft de handhaver, namens u, de fiets van de heer of mevrouw K. Bouhadja (hierna: bezwaarde) verwijderd uit het gebied rond het metrostation Amsterdam Noord (respectievelijk bij King's Cross en de Nieuwe Leeuwarderweg) en opgeslagen bij het Fietsdepot. De fiets van bezwaarde stond volgens de besluiten, respectievelijk met de kenmerken 1000494228 en 1000244855, niet geparkeerd in de daarvoor bestemde voorziening. De besluiten zijn op 19 juli 2023 om 12:05 uur en op 16 augustus 2023 om 07:50 uur bekendgemaakt. Tegen elk van deze besluiten afzonderlijk is tijdig een bezwaarschrift ingediend.

2. Advies

De commissie adviseert u:

- de bezwaarschriften ontvankelijk te verklaren;
- de bezwaren ongegrond te verklaren;
- de bestreden besluiten in stand te laten;
- geen kostenvergoeding toe te kennen.

Hieronder leest u hoe de commissie tot dit advies is gekomen.

3. De bezwaren

Samengevat luiden de gronden uit het bezwaarschrift aangaande besluitnummer 1000494228 als volgt:

- Bezwaarde geeft aan dat zijn of haar fiets juist stond geparkeerd, onder de metro noord tegen de fietsen zaal.

Samengevat luiden de gronden uit het bezwaarschrift aangaande besluitnummer 1000244855 als volgt:

- Bezwaarde geeft aan dat zijn of haar fiets juist stond geparkeerd.

4. Horen van bezwaarde

Op 13 september 2023 heeft bezwaarde een uitnodiging per e-mail ontvangen om een afspraak te plannen voor een telefonische hoorzitting. Echter, er is geen reactie van bezwaarde ontvangen. Op 20 september 2023 is bezwaarde per e-mail herinnerd om een afspraak te maken voor de telefonische hoorzitting, maar wederom bleef een reactie uit. Op 1 november 2023 heeft de commissie geprobeerd om telefonisch contact op te nemen met bezwaarde, maar helaas was hij of zij op dat moment niet bereikbaar. Aangezien er geen enkele reactie is ontvangen met betrekking tot de telefonische hoorzitting, neemt de commissie aan dat bezwaarde geen behoefte heeft aan een hoorzitting, en is zijn de bezwaarschriften beoordeeld op basis van de beschikbare documenten in beide dossiers.

5. Juridisch kader

Ingevolge artikel 4.27 lid 3 en 4 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) kan in het belang van de veiligheid en ter voorkoming van hinder een gebied worden aangewezen waarin fietsen uitsluitend in de daarvoor bestemde voorziening (lees: een fietsenrek) mogen worden geparkeerd. Door het intensief gebruik en hoge fietsparkeerdruk is het gebied rond het metrostation Amsterdam Noord door het college van burgemeester en wethouders aangewezen als gebied waarin het verboden is om fietsen buiten de daarvoor bestemde voorzieningen te parkeren.[1]

Verder zijn van toepassing artikel 5:21, artikel 5:24, artikel 5:25 en artikel 5:29 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Op grond hiervan kunt u een overtreding zelf beëindigen door het meevoeren en opslaan van de fiets, nadat u de betrokkene in de gelegenheid heeft gesteld zelf de overtreding op te heffen. Tevens kunt u de kosten hiervan in rekening brengen.

6. Overwegingen

Beoordeeld moet worden ten aanzien van beide besluiten, met de kenmerken 1000494228 en 1000244855, of er sprake was van een overtreding, en zo ja, of het verwijderen en opslaan van de fiets volgens de juiste procedure heeft plaatsgevonden.

6.1 Ten aanzien van de besluiten

In het aangewezen gebied is het verboden fietsen buiten een parkeervoorziening te plaatsen. Dit verbod wordt gehandhaafd teneinde de voetgangers die van het station gebruik maken de ruimte te geven. Door middel van informatieborden wordt gewezen op het verbod om buiten de voorzieningen te parkeren.

Uit de constateringsformulieren en de foto's die zijn gemaakt bij de verwijderingen van de fiets, blijkt dat de fiets in beide gevallen buiten een fietsvoorziening is aangetroffen. De fiets stond in beide gevallen op het trottoir geparkeerd. Voor een handhaver is bepalend hoe hij de fiets aantreft.

Overtreding van artikel 4.27 lid 4 van de APV in beide gevallen staat hiermee vast.

[1] Gemeenteblad van 17 juli 2018,nr 152825, "Aanwijzingsbesluit fiets-, snorfiets en bromfietsparkeren Stationsgebied Buikslotermeerplein en Stationsgebied Noorderpark op grond van art. 4.27 lid 3 APV, gemeente Amsterdam".

Indien een fiets in een aangewezen gebied buiten een fietsvoorziening wordt aangetroffen, krijgt de eigenaar vanaf het aanbrengen van de sticker één uur de tijd om de fiets te verwijderen. Een begunstigingstermijn van één uur wordt voldoende geacht om de overtreder in staat te stellen de overtreding ongedaan te maken. Een langere begunstigingstermijn wordt gelet op de druk op de openbare ruimte in het gebied en de aanzuigende werking van verkeerd geparkeerde fietsen niet wenselijk geacht en zou in feite leiden tot het gedogen van overtredingen.

In zowel het eerste als het tweede geval blijkt uit de foto's dat de fiets voorzien was van een sticker. Uit de constateringsformulieren wordt duidelijk dat in het eerste geval de sticker op 19 juli 2023 om 12:05 uur is aangebracht, en de fiets werd verwijderd op 19 juli 2023 om 14:04 uur. In het tweede geval is de sticker op 16 augustus 2023 om 07:50 uur aangebracht, en de fiets werd vervolgens verwijderd op 16 augustus 2023 om 08:52 uur.

Hieruit volgt dat u in beide gevallen de juiste procedure heeft gevolgd bij het verwijderen van de fiets.

6.2 Ten aanzien van de bezwaren
Bezwaarde voert samengevat aan dat de fiets in beide gevallen juist stond geparkeerd. Hiertoe overweegt de commissie als volgt.

De plaatsen waar bezwaarde zijn of haar fiets heeft geparkeerd, vallen beide onder het aangewezen gebied. Dit betekent dat fietsen die buiten de daarvoor bestemde parkeervoorziening staan geparkeerd, kunnen worden verwijderd. Uit de constateringsformulieren en de foto's die zijn gemaakt bij de verwijderingen van de fiets, blijkt dat de fiets in beide gevallen buiten een fietsvoorziening is aangetroffen. De fiets stond in beide gevallen op het trottoir geparkeerd. Voor een handhaver is bepalend hoe hij de fiets aantreft. De commissie volgt bezwaarde daarom niet in zijn of haar bezwaar.

7. Conclusie

Op grond van het voorgaande is de commissie van oordeel dat de bezwaren ongegrond zijn en dat de bestreden besluiten in stand dienen te blijven. Bezwaarde komt niet in aanmerking voor een kostenvergoeding.

Adviseur,



Dhr. V. van de Ende