Gemeente Amsterdam

Ingangsdatum sluitingsperiode:29 september 2018
DIV nummer: ZOOV18-1593/Uit-Oov-18-444

Bevel tot sluiting
Publiek toegankelijke inrichting

op last van
DE BURGEMEESTER VAN AMSTERDAM

ter handhaving van de openbare orde:

Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

De publiek toegankelijke inrichting [redacted] is onmiddellijk gesloten voor onbepaalde tijd, ingaande op de bovengenoemde datum van dit besluit.

Doel van de sluiting is een einde te maken aan de met de openbare orde strijdige situatie en de verstoring van de openbare orde onmiddellijk en duurzaam te herstellen.

Aanleiding tot sluiting van de publiek toegankelijke inrichting
Het Team Explosieven Verkenning van de Eenheid Amsterdam van de Nationale politie heeft op 29 september 2018 een onderzoek ingesteld naar [redacted]. Uit de politierapportage d.d. 29 september 2018 blijkt dat er rond 03.48 uur twee explosies hebben plaatsgevonden ter hoogte van de inrichting. Deze explosies lijken te zijn gericht tegen de [redacted]. Zij werden zeer waarschijnlijk veroorzaakt door zwaar vuurwerk (zogenaamde vuurwerkmortiers). Er is sprake van aanzienlijke schade aan de gevel van de [redacted] maar ook aan de ruiten van naast- en bovengelegen woningen, aan personenauto's en aan fietsen. In de rapportage van de politie wordt verder nog gemeld dat vanuit buurtbewoners al eerder melding is gedaan dat ze zich onveilig voelen door de [redacted].

Overwegingen
Op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV), kan een inrichting worden gesloten als zich feiten en omstandigheden hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het geopend blijven van de inrichting ernstig gevaar voor de openbare orde oplevert.

Naar mijn oordeel doen zich hier feiten en omstandigheden voor als bedoeld in artikel 2.10, eerste lid onder e van de APV, zijnde:
- Er hebben zich twee explosies voorgedaan, kennelijk gericht tegen de inrichting;
- Deze explosies hebben de veiligheid van mogelijke voorbijgangers en omwonenden ernstig in gevaar gebracht;
- Er is door de explosies aanzienlijke schade aangericht, niet alleen aan de gevel van de inrichting maar ook aan de naast- en bovengelegen woningen, aan auto's en aan fietsen;
- Een dergelijk incident heeft veel impact op de omgeving (omwonenden, voorbijgangers en naastgelegen ondernemers), niet alleen op het moment zelf, maar ook in de periode daarop volgend. Dit blijkt heel concreet uit de verklaring die enkele buurtbewoners inmiddels bij de politie hebben afgelegd;
- Op dit moment is niet uit te sluiten dat in of bij de inrichting wederom ernstige openbare orde verstoringen kunnen plaatsvinden;

- Het risico op herhaling van een ernstige openbare ordeverstoring is derhalve niet uit te sluiten.

Op grond van de bovenstaande feiten levert het geopend blijven van deze inrichting naar mijn oordeel een ernstig gevaar op voor de openbare orde.

Op grond van het Sluiting- en heropeningbeleid[1] is het mijn beleid om bij dit soort ernstige incidenten in een inrichting, de inrichting voor onbepaalde tijd te sluiten. Gezien het voornoemde ernstige gevaar voor de openbare orde, dient met spoed te worden opgetreden en daardoor kan er geen begunstigingstermijn worden gegeven. Op grond van artikel 5:31, eerste lid, Awb ben ik bevoegd bestuursdwang toe te passen zonder voorafgaande last. Omdat hier sprake is van een spoedeisende situatie ben ik op grond van artikel 5:31, tweede lid, van de Awb tevens bevoegd direct bestuursdwang toe te passen en het besluit achteraf op schrift te zetten en toe te zenden. Ik heb derhalve op 29 september 2018 besloten tot het geven van een mondeling sluitingsbevel en het toepassen van spoedeisende bestuursdwang zonder voorafgaande last.

Zienswijze
Vanwege het spoedeisende karakter van een openbare orde sluiting kon niet worden gewacht met het opleggen van de bestuurlijke maatregel en is in de besluitvorming geen zienswijze afgenomen.

De sluiting ziet op het onmiddellijk duurzame herstel van de openbare orde en gezien het vorenstaande weegt dit zwaarder dan de belangen van de belanghebbende.

Conclusie
Gelet op bovenstaande is de conclusie dat hier sprake is van een inrichting waar sprake is van een ernstige aantasting van de openbare orde.

Het geopend blijven van deze inrichting levert een ernstig gevaar op voor de openbare orde. De explosies hebben het woon- en leefklimaat ernstig aangetast en de openbare orde ernstig verstoord.

In dit geval dient naar mijn oordeel met spoed te worden opgetreden op grond van artikel 2.10, eerste lid, onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening.

De bestuursdwang dient te worden uitgeoefend door middel van sluiting van de inrichting voor onbepaalde tijd.

Bevel
De burgemeester beveelt op grond van artikel 2.10, eerste lid onder e, van de Algemene Plaatselijke Verordening de onmiddellijke sluiting van [redacted] te Amsterdam voor onbepaalde tijd, ingaande op bovengenoemde datum van effectuering van dit besluit.

Dit pand [redacted] en [redacted]

Op grond van artikel 5:31, eerste en tweede lid, van de Awb is de sluiting geëffectueerd door middel van het toepassen van bestuursdwang zonder voorafgaande last en zonder voorafgaand schriftelijk besluit.

---

[1] met betrekking tot artikel 13b van de Opiumwet en artikel 2.7 van de APV (thans 2.10 APV), zoals gepubliceerd op 4 mei 2005, Gemeenteblad nr 223, afd. 3A, nr 96.

De burgemeester kan het bevel tot sluiting intrekken indien naar haar oordeel de sluiting niet langer is vereist in verband met de openbare orde.

Amsterdam, 2-10-2018

Burgemeester van Amsterdam,

F. Halsema

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan een belanghebbende binnen zes weken nadat dit besluit bekend is gemaakt, bezwaar maken door het indienen van een bezwaarschrift. Het bezwaarschrift dient gericht te worden aan de burgemeester van Amsterdam, Directie Juridische Zaken, postbus 202, 1000 AE Amsterdam. Het bezwaarschrift dient te worden ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de gronden van het bezwaar.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. In spoedgevallen kan hangende de bezwaarschriftenprocedure een voorlopige voorziening worden gevraagd aan de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, Algemeen, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal worden gevraagd. Dat kan via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). De precieze voorwaarden staan op genoemde site. Aan het indienen van een verzoek om voorlopige voorziening zijn griffiekosten verbonden.

Meer informatie met betrekking tot het sluitingenbeleid kunt u terugvinden op www.amsterdam.nl/sluitingen.