Van: [redacted]
Aan:
Cc:
Onderwerp: Opmerkingen bij plan nieuwe Meervaart, 25 mei 2020
Datum: dinsdag 26 mei 2020 0:16:41

Beste [redacted],

Ik heb de voordracht voor De Nieuwe Meervaart gelezen. Ik heb begrepen dat Touria en jij inmiddels akkoord zijn. Hieronder mijn opmerkingen bij de voordracht.

Verder heb ik [redacted] nog gebeld over het stadskantoor. Ik heb zijn voicemail ingesproken, maar hem nog niet kunnen spreken. Als we druk willen zetten op de ambtelijke top om een verhaal te leveren met meerdere varianten, zouden we opnieuw het bestuurlijk overleg met jou, [redacted] en [redacted] kunnen inplannen. Als je me morgen voor BenW nog wil spreken, dan ben ik uiteraard beschikbaar.

Groet,
[redacted]

Opmerkingen bij plan nieuwe Meervaart, 25 mei 2020

- ook al ligt er nu geen investeringsvoorstel voor, het is gek om niets te zeggen over de te verwachten investeringssom
- Dat geldt ook voor de te verwachten hogere exploitatiebijdrage voor de Meervaart, hoeveel €'s?
- Ook al is er formeel geen sprake van HGS, is een TAC-advies wel raadzaam. Wanneer TAC-advies?
- In verlengde van vorige punt: zal het bouwen in de Sloterplas om te voorkomen dat er in HGS gebouwd wordt niet geforceerd overkomen op de TAC? Een constructief meedenkadvies nu van de TAC nu is m.i. kansrijker hen achteraf te laten toetsen
- Afwaarderen van drukke verkeersweg meer en vaart: afstemmen met Dijksma/VenOR
- Er worden veel partijen genoemd bij de afstemming, maar hun adviezen ontbreken. Op welk moment worden deze adviezen opgehaald cq bekend? NB: dit moet m.i. voordat het college een besluit neemt
- Raadsbesluit voor de zomer is niet per se nodig, meer tijd nemen kan verstandig zijn en hoeft niet tot vertraging te leiden. als wel nodig of gewenst dan is een bespreking op de projectenstaf woensdag a.s. Wellicht mogelijk, ook al zijn de stukken dan waarschijnlijk al aangeleverd voor BenW.

Verstuurd vanaf mijn iPad